

Bản án số: 173/2022/HS-ST
Ngày 08-8-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Lai.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Anh Dũng;

2. Ông Huỳnh Sơn Tây.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 159/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 168/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Thế B, sinh năm 2000 H; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp T, thị trấn C, huyện P, tỉnh H; tạm trú: Khu phố A, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn M và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không;

Ngày 09/01/2022, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 15/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi trú cho đến nay. Có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH S; địa chỉ: Thửa đất số 345, tờ bản đồ số 35, tổ 2, khu phố B, phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Người đại diện hợp pháp: Ông Trương Duy B, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn B, xã N, huyện B, tỉnh Quảng

Bình; địa chỉ liên hệ: Công ty TNHH S; địa chỉ: Tổ 2, khu phố B, phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương. Có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Trần Thế B là công nhân của Công ty TNHH S tại tổ 2, khu phố B, phường K, thị xã T, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 20 giờ ngày 09/01/2022, B đến xưởng cắt da thật tại tầng 3 của công ty để làm việc. Đến khoảng 01 giờ 50 phút ngày 10/01/2022, B đi vào văn phòng của xưởng cắt da thật để tìm dụng cụ sửa máy. Khi vào bên trong văn phòng B thấy trong văn phòng không có người nên nảy sinh ý định lấy trộm linh kiện máy vi tính về để sử dụng cá nhân. Thực hiện ý định, B đi lại máy vi tính đặt tại bàn làm việc hình chữ T (đối diện với cửa ra vào) rồi dùng tua-vít lấy trong văn phòng công ty ra mở CPU của máy vi tính và lấy trộm 01 chip CPU. B tiếp tục đi lại chiếc máy vi tính đặt tại bàn làm việc hình dấu cộng sát với cửa sổ dùng tua-vít mở CPU của máy tính và gỡ 01 (một) chip CPU Intel Core I5-8400 2.8Ghz và 01 thanh Ram máy tính nhãn hiệu Samsung 8Gb 1Rx8 PC4 2666V. Sau đó, B gắn chip của máy vi tính tại bàn làm việc hình chữ T vào máy vi tính bàn làm việc hình dấu cộng để không bị phát hiện. Sau khi lấy trộm được 01 (một) chip CPU Intel Core I5-8400 2.8Ghz và 01 thanh Ram máy tính nhãn hiệu Samsung 8Gb 1Rx8 PC4 2666V thì B bỏ số tài sản này vào bên trong túi quần đang mặc trên người rồi quay về xưởng làm việc bình thường. Đến khoảng 08 giờ sáng, tan ca B đi về nhà tại khu phố A, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương cất giấu số tài sản lấy được vào 01 cái hộp. Ngày 17/01/2022, ông Bùi Văn Tài làm bộ phận B trì máy tính trong công ty S phát hiện máy vi tính tại văn phòng xưởng cắt da thật bị mất trộm chip và Ram nên nghi ngờ B lấy trộm. Đến ngày 18/01/2022, ông Trương Duy B (đại diện công ty TNHH S) đến công an phường Thái Hoà trình báo sự việc. Công an phường Khánh Bình mời B lên làm việc, B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, đồng thời giao nộp lại 01 (một) chip CPU Intel Core I5-8400 2.8Ghz và 01 thanh Ram máy tính nhãn hiệu Samsung 8Gb 1Rx8 PC4 2666V và 01 tua vít màu đen.

Công an phường K, thị xã T, Bình Dương đã xác lập hồ sơ và chuyển về Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Bình Dương để tiếp tục điều tra xác minh theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 16/KLTS-TTHS ngày 04/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên kết luận: 01 chip CPU Intel Core I5-8400 2.8Ghz có giá 3.350.000 đồng và 01 thanh Ram máy tính nhãn hiệu Samsung 8Gb 1Rx8 PC4 2666V có giá 638.750 đồng. Tổng giá

trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 3.988.750 đồng (Ba triệu chín trăm tám mươi tám ngàn bảy trăm năm mươi đồng).

Cáo trạng số 163/CT-VKSTU ngày 29/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Trần Thế B về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Thế B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Trần Thế B từ 06 (Sáu) tháng đến 09 (Chín) tháng tù.
- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường. Do đó, không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.
- Về xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố và không tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trên địa bàn thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với bị cáo là đúng thẩm quyền. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, Hội đồng xét xử xác định hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là đúng thẩm quyền và đúng trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Trần Thế B tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời

khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Ngày 10/01/2022, tại công ty TNHH S, Trần Thế B đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 (một) con chip CPU Intel Core I5-8400 2.8Ghz và 01 (một) thanh Ram máy tính nhãn hiệu Samsung 8Gb 1Rx8 PC4 2666V của công ty TNHH S với tổng trị giá tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 3.988.750 đồng (Ba triệu chín trăm tám mươi tám ngàn bảy trăm năm mươi đồng). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền về tài sản của người khác được pháp luật B vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì động cơ tư lợi và thái độ coi thường pháp luật nên đã cố ý thực hiện. Do đó cần có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tài sản bị chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại nên thuộc trường hợp phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại hoặc gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và được bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s, h khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo có nơi cư trú ổn định nên cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ đảm B tính răn đe đối với bị cáo. Đồng thời, xét thấy bị cáo là người dân lao động, làm thuê, thu nhập không ổn định nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo bồi thường. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) chip CPU Intel Core I5-8400 2.8Ghz và 01 thanh Ram máy tính nhãn hiệu Samsung 8Gb 1Rx8 PC4 2666V mà B đã lấy trộm được và 01 tua vít màu đen là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH S. Ngày 21/4/2022,

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 177 trả lại cho bị hại, là phù hợp.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Thế B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. *Về trách nhiệm hình sự:* Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s, h khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 15, 17, 36 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Trần Thế B 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ, thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân dân phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Thế B cho Ủy ban nhân dân phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường T trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian cải tạo không giam giữ, nếu người bị xử phạt cải tạo không giam giữ có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 99 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 thì sẽ bị xử lý theo Điều 105 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019.

2. *Về trách nhiệm dân sự:* Không đặt ra xem xét.

3. *Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:* Đã giải quyết xong.

4. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Trần Thế B phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND thị xã Tân Uyên (01);
- Công an thị xã Tân Uyên (03);
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên (01)
(để thi hành);
- UBND phường Thái Hoà, thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng (03);
- Lưu: VT, HS (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Kim Lài