

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 44/2022/HSST

Ngày 18/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN DU**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Thiên Hà

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Quang L

2. Ông Nguyễn Bình Th

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị L – Thư ký TAND huyện Tiên Du.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị T - Kiểm sát viên

Ngày 18/02/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 42/2021/TLST-HS ngày 31/12/2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/2022/QĐXXST-HS ngày 04/01/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1989

STQ: Tổ dân phố Ú, thị trấn H, huyện P, tỉnh T.

Dân tộc Kinh, giới tính Nam, tôn giáo: không, quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do

Con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1965; Nghề nghiệp: Làm ruộng

Con bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1968; Nghề nghiệp: Làm ruộng

Bị cáo là con duy nhất trong gia đình

Có vợ: Vũ Thị B, sinh năm 1991. Làm ruộng

Con: có 02 con, lớn sinh 2010, nhỏ sinh 2017.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 03/11/2021 hiện tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh – Có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:** Anh Nguyễn Văn P, sinh năm 1995. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện H, tỉnh B.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hà Thế G – sinh năm 1989. Vắng mặt.

Địa chỉ: Bản N, xã H, huyện Ch, tỉnh T.

2. Ông Nguyễn Văn H – sinh năm 1965. Có mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố Ú, thị trấn H, huyện P, tỉnh T.

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Sáng ngày 10 tháng 10 năm 2021, tại khu trọ của anh Nguyễn Văn P ở thôn Giáo, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn H có mượn 01 xe mô tô BKS 98D1-578.99 của anh P. Sau đó, do không có nghề nghiệp ổn định và để có tiền đánh bạc, H đã đặt chiếc xe làm tin để vay tiền chị H sau đó chuộc xe và bán cho anh G được 12.000.000đ. Số tiền này H sử dụng vào việc đánh bạc và chi tiêu cá nhân hết dẫn đến không trả lại được chiếc xe cho anh P. Chiếc xe mô tô trên trị giá 9.000.000đ.

Quá trình điều tra cũng như phiên tòa hôm nay, bị cáo Hùng khai nhận:

Nguyễn Văn H và anh Nguyễn Văn P là bạn cùng làm việc tại Công ty BET thuộc khu công nghiệp Vsip – Bắc Ninh.

Sáng ngày 10 tháng 10 năm 2021, sau khi cùng đi làm về với anh P, H mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu vàng đen bạc, BKS 98D1 – 578.99 của anh P để đi về phòng trọ. Đến 17 giờ cùng ngày, H điều khiển xe đến đây trọ của anh P tại thôn Giáo, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh với mục đích để trả xe và lên phòng trọ của em họ là chị Nguyễn Thị O, sinh năm 1994, HKTT tại xóm Kiều Chính, xã Xuân Phương, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên để ăn cơm cùng chị O và anh P. Sau khi ăn cơm xong, thấy mỗi một nên H không đi làm ca đêm, lúc này H vẫn cầm chìa khóa xe mô tô của anh P chưa trả lại nên hỏi anh P “Cho anh mượn xe anh về phòng trọ”. Anh P đồng ý nên H điều khiển chiếc xe mô tô BKS 98D1 - 578.99 về phòng trọ. Đến khoảng 08 giờ ngày 11 tháng 10 năm 2021, do cần tiền chi tiêu và để đánh bạc H nảy sinh ý định, tự ý đem chiếc xe mô tô mượn của anh P đến cửa hàng cầm đồ 24/24 do anh Nguyễn Văn Q, sinh

năm 1986, HKTT tại thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh làm chủ và gặp chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1996 là vợ của anh Q. Tại đây, H đặt vấn đề vay số tiền 3.000.000đ để lại chiếc xe mô tô để làm tin. Chị H tin tưởng nên đồng ý cho vay tiền. Sau đó, H dùng toàn bộ số tiền trên để nạp thẻ game đánh bạc online SunWin cài đặt trong điện thoại Oppo, màu trắng của H để đánh bạc bằng hình thức Tài Xỉu và bị thua hết. Đến 15 giờ ngày 11 tháng 10 năm 2021, H sang phòng trọ của chị O vay tiền nhưng không được nên khi đi qua phòng anh P thấy anh P đang ngủ, cửa phòng mở nên H đã nảy sinh ý định tìm lấy đăng ký xe mang đi để vay lấy thêm tiền đánh bạc. H tìm chiếc ví màu đen để tại đầu giường cạnh chỗ anh P đang nằm ngủ thì thấy và lấy giấy đăng ký xe mô tô BKS 98D1 - 578.99. Sau đó, H đến gặp chị H giao đăng ký xe để vay thêm số tiền 5.000.000đ và tiếp tục nạp thẻ để đánh bạc qua mạng. Khoảng 9 giờ ngày 12 tháng 10 năm 2021, do bị thua hết tiền nên H đến cửa hàng mua bán sửa chữa xe máy “T motor” tại thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh đặt vấn đề bán chiếc xe cho chủ quán là anh Hà Thế G với giá là 12.000.000đ. Anh G đồng ý mua và đến gặp chị H để chuộc xe máy. Anh G chuyển từ tài khoản ngân hàng Vietcombank số 045100..... của mình vào số tài khoản Ngân hàng MB Bank số 599999 của chị H với số tiền 7.750.000đ. H dùng tiền mặt trả cho chị H số tiền 250.000đ và tự nguyện cảm ơn chị H 250.000đ. Sau đó, anh G mang chiếc xe mô tô và giấy tờ xe về cửa hàng sửa xe máy của mình. Tại đây, H và anh G thỏa thuận giá mua bán xe là 12.000.000đ, H viết giấy mua bán xe. Anh G dùng số tài khoản ngân hàng của mình chuyển khoản số tiền 3.250.000đ, đưa trực tiếp số tiền 1.000.000đ cho H. Toàn bộ số tiền bán xe, H nạp thẻ vào game để đánh bạc và bị thua hết dẫn đến không có tiền chuộc xe về trả cho anh P nên bỏ về nhà mình ở Tổ dân phố Ú, thị trấn H, huyện P, tỉnh T để anh P không tìm được.

Ngày 01/11/2021, anh P đã làm đơn trình báo về việc H mượn xe và tự ý cầm cố xe của P và bị mất 01 giấy đăng ký xe nhãn hiệu Honda Wave 98D1-578.99.

Tại kết luận định giá số 79/KL-ĐGTSTTHS ngày 08 tháng 11 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Honda-Wave, màu vàng – đen – bạc, BKS 98D1-578.99, số máy HC12E7299111, số khung XFY2299015, dung tích xi lanh 97cm³. Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị còn lại là 9.000.000đ .

*** Về vật chứng:**

- Ngày 03 tháng 11 năm 2021, Nguyễn Văn H đã giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng. H khai nhận đây là chiếc điện thoại Hùng sử dụng vào việc nạp thẻ để đánh bạc.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Đến ngày 17/01/2022, ông Nguyễn Văn H (bố đẻ bị cáo H) đã thay mặt H hoàn trả anh G toàn bộ số tiền 12.000.000 đồng, bản thân ông H không có yêu cầu gì và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bị hại là anh Nguyễn Văn P đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, lời khai có trong hồ sơ thể hiện anh có cho bị cáo H mượn chiếc xe mô tô BKS: 98D1-578.99, sau khi mượn được xe của anh, bị cáo H đã tự động mang đi cầm cố lấy tiền để tiêu sài cá nhân, bản thân anh không được bị cáo H cho biết việc này. Đến thời điểm này, anh đã nhận lại được xe kể trên. Về TNDS anh không yêu cầu bị cáo Hùng phải bồi thường, về TNHS anh P đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Thế G vắng mặt tại phiên tòa, lời khai có trong hồ sơ thể hiện: Bản thân anh có mua chiếc xe máy BKS 98D1-578.99 của bị cáo H với giá 12.000.000 đ. Khi mua xe bị cáo H nói là xe thuộc sở hữu của bị cáo, bản thân anh cũng không biết về nguồn gốc chiếc xe. Do vậy, anh đề nghị bị cáo phải hoàn trả anh số tiền 12.000.000 đ mà anh đã dùng để mua xe. Ngày 17/01/2022, ông H đã thay mặt H hoàn trả anh G toàn bộ số tiền 12.000.000 đồng, cùng ngày 17/01/2022 anh G có đơn đề nghị không yêu cầu H phải bồi thường số tiền anh dùng để mua xe của H.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn H trình bày: Ông là bố đẻ của bị cáo H, do bị cáo bị tạm giam, không thể trực tiếp bồi thường được cho người liên quan nên bị cáo đã tác động đến ông và ông đã đứng ra bồi thường cho anh G thay cho bị cáo số tiền 12.000.000 đồng. Toàn bộ số tiền kể trên là của ông. Ông không yêu cầu bị cáo H phải hoàn trả lại số tiền kể trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 04/CT- VKSTD ngày 31/12/2021. Trong phần luận tội đã phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

2. Về hình phạt và điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 08 tháng đến 10 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung “phạt tiền” đối với bị cáo.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập xem xét giải quyết.

4. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng các Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu xung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu trắng.

Tại phiên tòa hôm nay, sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du bị cáo thừa nhận có tội, không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không đối đáp tranh luận lại quan điểm của đại diện VKS đối với phần liên quan đến mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hùng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người bị hại, vật chứng thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Sáng ngày 10 tháng 10 năm 2021, tại khu trọ của anh Nguyễn Văn P ở thôn Giáo, xã Tri Phương, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Văn H có mượn 01 xe mô tô BKS 98D1-578.99 của anh P. Sau đó, do không có nghề nghiệp ổn định và để có tiền đánh bạc, H đã đặt chiếc xe làm tin để vay tiền chị H sau đó chuộc xe và bán cho anh G được 12.000.000đ. Số tiền này H sử dụng vào việc đánh bạc và chi tiêu cá nhân hết dẫn đến không trả lại được chiếc xe cho anh P. Chiếc xe mô tô trên trị giá 9.000.000đ. Việc cầm cố xe sau đó bán xe của H anh P không được biết và cũng không được sự đồng ý của anh P. Như vậy hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra còn gây mất trật tự trị an, gây hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân nơi xảy ra tội phạm. Vì vậy phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu:

+ Tại bản án số 243/2006/HSST ngày 23/11/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 18 tháng về tội “Cướp tài sản” theo khoản 1 Điều 133 BLHS năm 1999. Chấp hành xong ngày 23/2/2008. Về án phí, qua xác minh Cục thi hành án dân sự tỉnh Thái Nguyên không có hồ sơ thi hành án dân sự liên quan đến H thi hành bản án số 243/2006/HSST ngày 23/11/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

+ Tại bản án số 97/2017/HSST ngày 06/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xử phạt 07 tháng tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999. Chấp hành xong ngày 03/10/2018, thi hành xong án phí ngày 31/01/2018.

Tuy nhiên, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Mặt khác bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường toàn bộ cho anh G và anh G đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS.

Từ những phân tích, nhận định nêu trên xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét tính chất, hậu quả do hành vi phạm tội bị cáo gây ra cùng hoàn cảnh kinh tế gia đình bị cáo khó khăn, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị cáo đã lạm dụng tín nhiệm để chiếm đoạt của bị hại là chiếc xe mô tô BKS 98D1-578.99 đã được thu hồi và trả lại bị hại đầy đủ. Bản thân bị hại không có yêu cầu gì nên không đề cập xem xét giải quyết.

Đối với số tiền 12.000.000 đồng ông H đã bồi thường thay cho bị cáo, bản thân ông H cũng không yêu cầu gì, anh Giang sdaui khi nhận được tiền bồi thường

không có yêu cầu gì về dân sự nên không đề cập xem xét giải quyết là phù hợp pháp luật..

Về vật chứng của vụ án: Quá trình điều tra, ngày 03 tháng 11 năm 2021, Nguyễn Văn H đã giao nộp 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màu trắng. H khai nhận đây là chiếc điện thoại H sử dụng vào việc nạp thẻ để đánh bạc. Xét thấy, bản thân H sử dụng điện thoại kể trên vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp pháp luật.

Liên quan trong vụ án:Đối với việc anh P trình báo bị trộm cắp 01 sợi dây chuyền bằng vàng trị giá 9.000.000đ, ngay sau ngày hôm sau anh P có đơn xin rút phần trình báo này với lý do anh bị mất trước đó chứ không phải mất tại phòng trọ nên không xem xét xử lý.Đối với hành vi trộm cắp giấy đăng ký xe mô tô BKS 98D1-578.99 của H mục đích là để vay được nhiều tiền hơn, mặt khác giấy đăng ký xe không phải là tài sản nên Cơ quan điều tra giáo dục nhắc nhở là phù hợp. Đối với việc anh Hà Thế G đã mua lại chiếc xe mô tô của H. Do khi bán Hùng nói là tài sản của H, anh G không biết là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với việc H dùng số tiền có được từ việc chiếm đoạt chiếc xe mô tô của anh P, để nạp vào thẻ game đánh bạc online Sunwin, hình thức Tài xỉu: Cơ quan điều tra đã kiểm tra chiếc điện thoại Oppo của H, đăng nhập vào tài khoản “hungpbtn” mật khẩu “hungbinh12” của H vào trò chơi Sunwin và trong đó có hình thức chơi được thua Tài Xỉu, có lịch sử chơi với số tiền trong game từ ngày 28/10/2021 đến ngày 02/11/2021 thời gian trước không còn lưu. Cơ quan điều tra đã có Công văn đề nghị Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử - Bộ thông tin và truyền thông cung cấp thông tin về tài khoản game của H. Tại Công văn số 2517 ngày 24/11/2021 Cục phát thanh truyền hình và thông tin điện tử trả lời: “Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử không cấp bất cứ giấy phép hoạt động nào cho ứng dụng game “Sunwin”. Vì vậy, Cục phát thanh truyền hình và thông tin điện tử hiện chưa có thông tin, dữ liệu và không có biện pháp kỹ thuật cần thiết để xác định thông tin ứng dụng game. Do vậy, chưa có đủ căn cứ để xem xét xử lý đối với Hùng về hành vi này, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với việc chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1996 ở thôn Đ, xã Đ, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh cho vay tiền và nhận chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu vàng đen bạc, BKS 98D1-578.99 để làm tin, chị không biết xe do H phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo phạm tội phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Điều 135, 136, 329, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 08 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03/11/2021. Quyết định tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Hùng 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập xem xét giải quyết.

4. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu trắng.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt kết quả bản án vắng mặt.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TRẦN QUANG L NGUYỄN BÌNH T

THẠCH THIÊN HÀ