

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

V/v Yêu cầu xác định cha cho con

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Trần Châu Giang

Thư ký phiên họp: Bà Trần Thị Hồng Vân

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Thị Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc hôn nhân gia đình thụ lý số: 261/2022/TLST-VHNGĐ ngày 02/11/2022, về việc: Yêu cầu xác định cha cho con, theo quyết định mở phiên họp số: 23/2022/QĐ-MPH ngày 29 tháng 12 năm 2022, gồm những người tham gia tố tụng sau đây

- Người yêu cầu: Bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1989; địa chỉ: tổ X, khu phố Y, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Cháu Nguyễn Hoàng V, sinh ngày ABC; địa chỉ: tổ A, khu phố B, phường P1, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Hoàng V: Bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1989; địa chỉ: tổ X, khu phố Y, phường P, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. (là mẹ ruột của cháu V).

2. Ông Lê Hoàng H, sinh năm 1984; địa chỉ: tổ A, khu phố B, phường P1, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ

Theo đơn yêu cầu đề ngày 14 tháng 10 năm 2022 và quá trình tố tụng bà Nguyễn Thị K trình bày:

Bà K và ông Lê Thanh D, sinh năm 1984 (đã chết năm 2021) kết hôn năm 2009. Quá trình chung sống, vợ chồng có 02 con chung. Đến năm 2017, vợ chồng phát sinh mâu thuẫn. Do không hiểu biết pháp luật nên bà K và ông D sống ly thân nhưng không làm thủ tục ly hôn. Thời gian sống ly thân, bà K dọn ra ngoài ở riêng và chung sống với ông Lê Hoàng H như vợ chồng. Bà K và ông H có 01 con chung là cháu Nguyễn Hoàng V. Sau khi sinh cháu V, bà K liên hệ

Ủy ban nhân dân phường P làm thủ tục cấp giấy khai sinh. Qua kiểm tra hồ sơ chính quyền địa phương xác định bà K vẫn còn hôn nhân hợp pháp với ông Lê Thanh D nên cấp giấy khai sinh cho cháu V, phần ghi tên cha là ông Lê Thanh D. Sau đó một thời gian, bà K và ông H phát sinh mâu thuẫn nên không còn sống chung với nhau. Bà K giao cháu V cho ông H nuôi dưỡng và quay lại sống chung với ông D để chăm sóc 02 con chung.

Hiện nay, ông Lê Thanh D đã mất, cháu V do ông H nuôi dưỡng từ nhỏ. Vì vậy, để đảm bảo quyền và lợi hợp pháp cho ông H, cháu V, do đó bà K làm đơn yêu cầu xác định ông Lê Hoàng H là cha ruột của Cháu Nguyễn Hoàng V.

Theo Phiếu kết quả phân tích ADN ngày 07/10/2022 của Công ty TNHH MTV Thương mại và Dịch vụ DNA Testings kết luận ông Lê Hoàng H và cháu Nguyễn Hoàng V có cùng huyết thống: Cha - Con.

** Tại bản tự khai ngày 21/11/2022 và quá trình tố tụng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Lê Hoàng H trình bày:*

Ông Lê Hoàng H thống nhất và đồng ý với lời trình bày và đơn yêu cầu của bà Nguyễn Thị K. Cháu Nguyễn Hoàng V là con chung của ông H và bà K. Hiện nay, ông H là người trực tiếp nuôi dưỡng và chăm sóc cháu V. Do đó, để đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp của cháu V nên đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của bà K, xác định ông Lê Hoàng H là cha ruột của cháu Nguyễn Hoàng V.

** Ý kiến của Kiểm sát viên tham dự phiên họp:*

Về tố tụng: Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một thụ lý việc hôn nhân gia đình là đúng thẩm quyền. Quá trình giải quyết và tại phiên họp, Thẩm phán, Thư ký đã tiến hành đúng, đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định tại các Điều 366, 369 của Bộ luật Tố tụng dân sự. Các đương sự đã chấp hành đúng các quy định tại các Điều 367 và Điều 369 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến và yêu cầu khắc phục gì thêm.

Về nội dung: Căn cứ vào Kết luận giám định số 6634/KL-KTHS ngày 20/12/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị K về việc yêu cầu Tòa án giải quyết xác định ông Lê Hoàng H, sinh năm 1984 là cha ruột của cháu Nguyễn Hoàng V.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một nhận định:

[1] Về tố tụng: Quá trình giải thụ lý, giải quyết vụ án Tòa án đã tiến hành đúng, đầy đủ các thủ tục tố tụng theo quy định tại các Điều 366, 369 của Bộ luật tố tụng dân sự. Bà Nguyễn Thị K và ông Lê Hoàng H đã chấp hành đúng các quy định tại các Điều 367 và Điều 369 của Bộ luật Tố tụng dân sự nên Tòa án tiến hành mở phiên họp xét đơn yêu cầu của bà K theo quy định pháp luật.

[2] Về nội dung: Năm 2017, bà K và ông H có quan hệ tình cảm với nhau, sau đó bà K và ông H có con chung là cháu Nguyễn Hoàng V. Tuy nhiên, lúc này bà K chưa làm thủ tục ly hôn với chồng là ông Lê Thanh D nên giấy khai sinh cho cháu V ghi họ tên cha là ông D. Hiện nay, ông Lê Thanh D đã mất, cháu V do ông H nuôi dưỡng từ nhỏ. Vì vậy, để đảm bảo quyền và lợi hợp pháp cho ông H, cháu V nên cần phải xác định mối quan hệ cha con giữa ông H và cháu V.

Ngày 25/11/2022, bà Nguyễn Thị K có đơn yêu cầu Tòa án trung cầu giám định. Cùng ngày, ông H, bà K và cháu V đã thực hiện thủ tục lấy mẫu xét nghiệm ADN. Trong quá trình tố tụng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hoàng H thống nhất yêu cầu của bà K. Xét thấy, theo Kết luận giám định số 6634/KL-KTHS ngày 20/12/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận ông Lê Hoàng H và cháu Nguyễn Hoàng V có quan hệ huyết thống cha - con. Do vậy, căn cứ vào lời trình bày của người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và kết luận giám định nêu trên, có đủ cơ sở để Tòa án chấp nhận yêu cầu của bà K về việc xác định cháu Nguyễn Hoàng V là con ruột của ông Lê Hoàng H theo quy định tại các Điều 91, 101, 102 của Luật Hôn nhân và gia đình.

[3] Ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên tại phiên họp về tố tụng và quan điểm về giải quyết việc dân sự là có căn cứ nên Tòa án chấp nhận.

[4] Về lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị K phải nộp theo quy định tại Điều 149 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ các Điều 91, 101, 102 của Luật Hôn nhân và gia đình;
- Căn cứ khoản 10 Điều 29, điểm b khoản 2 Điều 35, điểm t khoản 2 Điều 39, Điều 48, khoản 2 Điều 92, các Điều 149, 361, 366, 369, 370, 371, 372 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 39 Bộ luật Dân sự;
- Căn cứ Điều 37 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị K về việc “Yêu cầu xác định cha cho con”.

Xác định cháu Nguyễn Hoàng V là con ruột của ông Lê Hoàng H

2. Lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị K phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng), được khấu trừ toàn bộ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0001943 ngày 27/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

3. Đương sự có quyền kháng cáo, Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP.TDM;
- Chi cục THADS TP.TDM;
- UBND phường P,
thành phố Thủ Dầu Một;
- Đương sự;
- Lưu hồ HS, VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(Đã ký)

Trần Châu Giang