

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN ĐỒ SƠN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2019/HS-ST
Ngày 10-5-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒ SƠN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lưu Văn Năm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Thế Sự;

Ông Đinh Xuân Nhuận.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nghiệp - Thư ký Toà án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Ông Vũ Duy Ninh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2019/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 08/2019/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Xuân G, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1957 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường N, quận Đ, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Xuân S (đã chết) và bà Hoàng Thị H (đã chết); có vợ là Hoàng Thị L và có 03 con, con lớn sinh năm 1981, con nhỏ sinh năm 1990; tiền án: 01: Bản án số 19 ngày 30-12-2015 của Tòa án nhân dân quận Đồ Sơn xử phạt Hoàng Xuân G 27 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (chưa được xóa án tích), tiền sự: Không; về nhân thân: Có 02 tiền án đã được xóa án tích tại Bản án số 24 ngày 26-01-1994 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt Hoàng Xuân G 15 tháng tù về tội Tổ chức người khác trốn đi nước ngoài và Bản án số 289 ngày 24-6-1999 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt Hoàng Xuân G 03 năm tù về tội Tổ chức người khác trốn đi nước ngoài; bị tạm giữ từ ngày 23-12-2018 đến ngày 28-12-2018 chuyển tạm giam; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Hoàng Tuấn H, vắng mặt;
 2. Bà Hoàng Thị L, có mặt;
 3. Anh Hoàng Xuân Q, có mặt;
- *Người chứng kiến:* Anh Đỗ Văn D, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ, ngày 23-12-2018 tại tàu cá mang số hiệu HP 0157TS do ông Đỗ Văn D làm chủ đang neo đậu tại Cảng cá số 1 thuộc Ngọc Hải, Đồ Sơn, Hải Phòng, Đồn Biên phòng Đồ Sơn bắt quả tang Hoàng Tuấn H tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ tại sàn ca bin tàu cá nơi H đang đứng 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 02 đoạn ống mút bằng nhựa màu trắng được hàn kín 02 đầu, kích thước đồng đều nhau 0,5cm x 02cm, bên trong đều chứa chất bột màu trắng; H khai nhận đó là Heroin vừa mua của Hoàng Xuân G.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Xuân G, thu giữ được:

- 01 đoạn ống mút bằng nhựa màu trắng, được hàn kín 02 đầu, kích thước 0,5cm x 02cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng do G lấy từ trong túi quần bên trái đang mặc tự nguyện giao nộp (mẫu số 01);

- Thu trên giường trong phòng ngủ bên trái nhà G 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng, đường kính 2,5cm, cao 05cm, bên trong có 09 đoạn ống mút bằng nhựa màu trắng, được hàn kín 02 đầu, có kích thước đồng đều nhau 0,5cm x 02cm, bên trong đều chứa chất bột màu trắng (mẫu số 02);

- Thu tại mặt bàn uống nước trong phòng khách 01 điện thoại di động, nhãn hiệu NOKIA E0168 màu đen của G.

Tại Đồn Biên phòng Đồ Sơn và tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Đồ Sơn, Hoàng Xuân G khai nhận:

G là người nghiện chất ma túy từ năm 1998 đến nay. Khoảng 18 giờ ngày 19-12-2018, G đi xe buýt từ Đồ Sơn lên khu vực đường tàu Mê Linh, Lê Chân, Hải Phòng với mục đích mua ma túy (Heroine) về sử dụng cho bản thân và bán lại cho những ai có nhu cầu. Khi đến đường tàu Mê Linh, G mua 1.000.000 đồng Heroine của 01 người đàn ông không quen biết được 20 đoạn ống mút bằng nhựa màu trắng, kích thước đồng đều nhau 0,5cm x 02cm, được hàn kín 02 đầu, bên trong đều chứa Heroine. G mang số Heroine mua được về nhà và cho vào 01 lọ nhựa hình trụ màu trắng, đường kính 2,5cm, cao 05cm rồi cất giấu ở đầu giường trong phòng ngủ bên trái nhà G. Từ ngày 19-12-2018 đến ngày 23-12-2018, G đã sử dụng hết 08 đoạn ống nhựa có chứa Heroin. Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 23-12-2018 khi G đang ở nhà thì nghe thấy tiếng gõ cửa ở cửa sổ cạnh phòng ngủ bên phải nhà G, G mở cửa sổ ra thì nhìn thấy H là người quen. H nói với G muốn mua chịu 200.000 đồng Heroine, G đồng ý rồi đi lại đầu

giường trong phòng ngủ bên trái lấy 02 đoạn ống mút có chứa Heroine ở trong lọ nhựa đưa cho H. Sau đó, G tiếp tục lấy 01 đoạn ống mút có chứa Heroine cho vào trong túi quần bên trái đang mặc để bán nếu có người hỏi mua. Khoảng 11 giờ 30 phút cùng ngày, Đoàn Biên phòng Đồ Sơn tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của G và thu giữ các vật chứng nêu trên.

Bản Kết luận giám định số 685/KLGD(Đ6) ngày 25-12-2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu chất bột (mẫu số 01) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,1159 gam, là loại Heroine; mẫu chất bột (mẫu số 02) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,2109 gam, là loại Heroine;

Bản Kết luận giám định số 686/KLGD(Đ6) ngày 25-12-2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Mẫu chất bột thu giữ của Hoàng Tuấn H là ma túy, có khối lượng 0,0280 gam, là loại Heroine;

Bản Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 29 tháng 3 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Xuân G về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo đã có hành vi bán trái phép 0,0280 gam Heroin cho Hoàng Tuấn H; ngoài ra, G còn cất giấu tổng khối lượng 1,3268 gam Heroin nhằm mục đích bán trái phép cho người khác. Do đó, Viện Kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với G về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội mới do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Xuân G từ 42 đến 48 tháng tù. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự phạt tiền bị cáo G từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: chất ma túy còn lại sau giám định thu giữ của Hoàng Xuân G và Hoàng Tuấn H; trả lại cho Hoàng Xuân G điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA E0168 màu đen đã thu giữ của G nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, bị cáo là người cao tuổi nên được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng và luận tội của Viện Kiểm sát. Bị cáo biết hành vi của mình là sai, là vi phạm pháp luật, rất ăn năn hối hận với hành vi của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người làm chứng và người chứng kiến không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Xuân G tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo, của người làm chứng tại Cơ quan điều tra, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã làm rõ: Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 23-12-2018, G đã có hành vi bán trái phép 0,0280 gam Heroin cho Hoàng Tuấn H; ngoài ra, G còn cất giấu tổng khối lượng 1,3268 gam Heroin nhằm mục đích bán trái phép cho người khác. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Hoàng Xuân G phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy, trực tiếp là chế độ quản lý của Nhà nước về việc trao đổi chất ma túy. Hành vi của bị cáo là tiền đề tạo ra một lớp người nghiện trong xã hội, đe dọa nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng. Tội phạm về ma túy là vấn nạn mà Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương, chính sách nhằm đấu tranh, đẩy lùi tệ nạn này. Ma túy không những gây tác hại rất lớn tới xã hội, mà còn ảnh hưởng đến sức khỏe, gia đình, G nòi của người sử dụng mà còn là căn nguyên của các căn bệnh xã hội như HIV/AIDS cũng như nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời có tác dụng giáo dục chung, đáp ứng yêu cầu, nhiệm vụ chính trị của địa phương trong công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích về tội Mua bán trái phép chất ma túy, lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “tái phạm” theo quy định tại

điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, nhân thân bị cáo còn có 02 bản án đã được xóa án tích, đây không phải là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nhưng thể hiện bị cáo có nhân thân xấu, cần xem xét để quyết định hình phạt cho tương xứng với hành vi, tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện hoàn cảnh kinh tế của bị cáo có khó khăn nên chỉ áp dụng ở mức vừa phải (khoản 5 Điều 251 BLHS). Phạt tiền đối với bị cáo là 10.000.000 đồng.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong chất ma túy còn lại sau giám định thu giữ của Hoàng Tuấn H; 01 (một) phong bì niêm phong chất ma túy còn lại sau giám định thu giữ của Hoàng Xuân G;

- Trả lại Hoàng Xuân G 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA E0168 màu đen nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về các vấn đề khác:

[8] Đối với hành vi tàng trữ trái phép 0,0280 gam Heroine của Hoàng Tuấn H, do H chưa có tiền sự về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và chưa có tiền án về hành vi sản xuất, tàng trữ, vận chuyển, mua bán và chiếm đoạt chất ma túy nên Công an quận Đồ Sơn xử phạt vi phạm hành chính là đúng.

[9] Đối với người đã bán ma túy cho G, G khai mua ma túy của 01 người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch tại đường tàu Mê Linh, Hải Phòng vào ngày 19-12-2018, ngoài lời khai của G thì không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để làm rõ.

[10] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hoàng Xuân G 42 (Bốn mươi hai) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 23-12-2018.

Căn cứ khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, phạt bị cáo Hoàng Xuân G 10.000.000đ (Mười triệu) đồng sung công quỹ nhà nước.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong chất ma túy còn lại sau giám định thu giữ của Hoàng Tuấn H; 01 (một) phong bì niêm phong chất ma túy còn lại sau giám định thu giữ của Hoàng Xuân G; trả lại Hoàng Xuân G 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA E0168 màu đen nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đặc điểm các vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 02 tháng 4 năm 2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Đồ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự quận Đồ Sơn.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí của Tòa án, bị cáo được miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Đồ Sơn;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- TAND TP. Hải Phòng;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Đồ Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an quận Đồ Sơn;
- Chi cục THADS quận Đồ Sơn;
- Trại Tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Công an TP Hải Phòng (PV06, PC10);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Văn Năm