

Bản án số: 330/2023/HS-ST
Ngày: 25 – 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thiệu Văn Kết Em.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Dương Thị Bạ.

Bà Lê Thị Nguyệt.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nghĩa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 366/2023/ST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 323/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Thanh H, sinh năm 1980 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: 2/16 khu phố T, phường V, thành phố A, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Thanh H (đã chết) và bà Huỳnh Thị Ngọc R; bị cáo có chồng tên Đặng Quốc H (đã chết) và 02 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2023 cho đến nay.

2. Nguyễn Quốc K, sinh năm 1977 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: 29/2A khu phố T, phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn U và bà Lê Thị T; Có vợ tên Huỳnh Ngọc H (đã ly hôn) và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2005 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 15 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản, chấp hành án tại Trại giam Công an tỉnh Bình Dương đến năm 2007 chấp hành xong; Bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2023 cho đến nay.

3. Nguyễn Thành L, sinh năm 1984 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: 21/10 khu phố Đ, phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Thanh S (đã chết) và bà Huỳnh Thị Kim L; có vợ tên Trần Ngọc Phương C và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ

ngày 17/3/2023 đến ngày 28/4/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn đặt tiền để bảo đảm.

4. Nguyễn Văn B, sinh năm 1962 tại tỉnh Bình Dương; Hộ khẩu thường trú: 1/5 khu phố Đ, phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn N (đã chết) và bà Phạm Thị C; Có vợ tên Huỳnh Ngọc C và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2023 đến ngày 28/4/2023 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn đặt tiền để bảo đảm.

5. Nguyễn Văn B2, sinh năm 1976 tại tỉnh Bình Dương; Hộ khẩu thường trú: 18/5 khu phố T, phường P, thành phố A, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S (đã chết) và bà Nguyễn Thị S2 (đã chết); Có vợ tên Nguyễn Kim Tr và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/3/2023 cho đến nay.

Các bị cáo có mặt.

- *Người chứng kiến*: Nguyễn Thị Thanh H. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Thanh H và Nguyễn Quốc K chung sống với nhau như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn, tại căn ki ốt địa chỉ số 71/2B, khu phố Trung, phường Vĩnh Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương. Căn ki ốt trên thuộc sở hữu của bà Đặng Thị Xuân, sinh năm 1960, HKTT: 629/86 đường Nguyễn Đình Chiểu, phường 2, quận 3, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh cho K thuê từ khoảng đầu tháng 2/2023 với giá 3.500.000 đồng/tháng để ở. Lê Thanh H bán đồ ăn sáng tại đây và đặt tên quán là “*Hồng Ký*”. Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 17/03/2023, Lê Thanh H đang bán đồ ăn sáng trong quán ăn “*Hồng Ký*”, tại địa chỉ số 71/2B, khu phố Trung, phường Vĩnh Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương thì Nguyễn Văn B đến ăn sáng. Lúc này, H sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá có sẵn trong quán và rủ B chơi bài binh xập xám thắng thua bằng tiền với tỷ lệ cược 500.000 đồng/1 ván, thì B đồng ý. Cách thức chơi là mỗi người chơi sẽ được chia 13 lá bài và xếp thành 3 chi khác nhau, người chơi sẽ xếp chi đầu và chi thứ hai mỗi chi gồm 5 lá bài, chi cuối sẽ có 3 lá bài, sau đó so bài với nhau, bài của ai cao sẽ thắng. H và B chơi được khoảng 3 ván đến khoảng 09 giờ cùng ngày thì Nguyễn Văn B2 đến ăn sáng nhìn thấy nên cùng tham gia chơi, lúc này H đứng dậy nhường chỗ lại cho Nguyễn Thanh K chơi với B và B2 còn H ngồi kế bên xem. Tại thời điểm này, K, B, B2 cùng thỏa thuận nâng tỷ lệ cược lên 1.000.000 đồng/1 ván, người làm cái xoay vòng. Khoảng 40 phút sau, Nguyễn Thành L đến quán ăn sáng nhìn thấy các đối tượng trên đang đánh bạc thắng thua bằng tiền nên L xin đánh bạc cùng chung tụ với B thì B đồng ý. Các đối tượng trên chơi đánh bạc đến 12 giờ 00 phút cùng ngày 17/03/2023 thì bị lực lượng Công an phường Vĩnh Phú, thành phố Thuận An kiểm tra phát hiện bắt quả tang, các đối tượng khai không nhớ người nào đang làm cái khi bị bắt quả tang. Lực lượng Công an phường Vĩnh Phú thu giữ tiền tang trên chiếu bạc là 20.500.000 đồng, thu giữ tổng số tiền trong người các đối tượng là 35.300.000 đồng và 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng. Đồng thời, lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An để giải quyết theo thẩm quyền.

Tang vật thu giữ:

- Số tiền 55.800.000 đồng;
- 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, xác định như sau:

- Lê Thanh H: Quá trình chơi không thắng không thua, khi bị bắt thu giữ số tiền 500.000 đồng ở túi quần bên phải phía trước là tiền sử dụng đánh bạc.

- Nguyễn Quốc K: Khi tham gia đánh bạc sử dụng số tiền 10.000.000 đồng để đánh bạc, quá trình chơi thua 4.000.000 đồng, số tiền 6.000.000 đồng còn lại để trên chiếu bạc gộp chung cùng tiền tang. Khi bị bắt không bị thu giữ gì.

- Nguyễn Văn B2: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 14.000.000 đồng, cho B mượn số tiền 10.000.000 đồng, còn lại 4.000.000 đồng sử dụng số để đánh bạc. Quá trình chơi đánh bạc thắng 5.100.000 đồng, khi bị bắt thu giữ số tiền 7.500.000 đồng trên chiếu bạc gộp chung cùng tiền tang, thu trên túi quần bên phải phía sau số tiền 1.600.000 đồng tiền sử dụng đánh bạc.

- Nguyễn Văn B: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 600.000 đồng và mượn của B2 10.000.000 đồng sử dụng hết để đánh bạc, quá trình chơi thỏa thuận cùng góp tiền chung tụ với L, thắng 17.000.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng mua nước và thuốc lá để sử dụng. Khi bị bắt thu giữ số tiền 7.000.000 đồng trên bàn gộp chung vào tiền tang và thu giữ số tiền 20.500.000 đồng để túi quần bên phải phía trước dùng để đánh bạc.

- Nguyễn Thành L: Khi tham gia đánh bạc mang theo số tiền 10.000.000 đồng, sử dụng 3.300.000 đồng để đánh bạc chung tụ với B. Quá trình chơi đánh bạc thắng 2.700.000 đồng, khi bị bắt thu giữ số tiền 6.000.000 đồng để ở túi quần phía trước bên phải là tiền đánh bạc. Ngoài ra, còn thu giữ thêm số tiền 6.700.000 đồng để trong bóp ở túi quần ở phía sau bên phải là tiền cá nhân không sử dụng đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc của các bị cáo là **48.600.000 đồng**.

Cáo trạng số 361/CT-VKS-TA ngày 30/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Quốc K, Nguyễn Văn B2, Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn B về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 58, 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt các bị cáo:

Xử phạt Nguyễn Thành L từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Xử phạt Nguyễn Văn B từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt:

Bị cáo Lê Thanh H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Văn B2 từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Nguyễn Quốc K từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng:

Đối với vật chứng là số tiền 48.600.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 500.000 đồng thu giữ của Lê Thanh H, quá trình điều tra xác định số tiền này là tiền H dùng để đánh bạc trước đó với Nguyễn Văn B nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 6.700.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Thành L, quá trình điều tra xác định là tiền cá nhân không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần trả lại cho bị cáo L theo quy định.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng các bị cáo sử dụng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Quốc K, Nguyễn Văn B2, Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thuận An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, lời khai của người làm chứng, có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 17/3/2023, tại quán ăn H Ký, địa chỉ số 71/2B, khu phố Trung, phường Vĩnh Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, Lê Thanh H có hành vi cung cấp 01 bộ bài tây 52 lá để Nguyễn Quốc K, Nguyễn Văn B2, Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn B sử dụng đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài binh xập xám, đến 12 giờ 00 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang, tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là **48.600.000 đồng**. Hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An đã truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì đam mê cờ bạc, các bị cáo rủ rê nhau rồi tụ tập dùng tiền để cá cược thắng thua với nhau thông qua hình thức chơi bài binh xập xám. Hành vi của các bị cáo trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự, trị an tại địa phương, lỗi của các bị cáo là cố ý trực tiếp, do đó xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Trong vụ án có vai trò đồng phạm nhưng đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, phân công cụ thể.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo H, L, B và B2 thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo đều là người dân lao động, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn là tình tiết giảm nhẹ theo điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); riêng bị cáo Nguyễn Quốc K có nhân thân xấu nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

[8] Các bị cáo Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn B có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và hướng dẫn của Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, cho các bị cáo nói trên hưởng án treo, tự cải tạo ở địa phương.

[9] Lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát xử phạt đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối với vật chứng là số tiền 49.100.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 6.700.000 đồng thu giữ của bị cáo Nguyễn Thành L, quá trình điều tra xác định là tiền cá nhân không sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo L.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng các bị cáo sử dụng làm công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Đối với bị cáo B và bị cáo L bị phạt tù nhưng cho hưởng án treo nên Hội đồng xét xử phạt bổ sung thêm đối với hai bị cáo này để mang tính răn đe giáo dục.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Quốc K.

- Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Văn B2.

- Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 58, 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn B.

- Các Điều 106, 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 (sửa đổi, bổ sung một số Điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/8/2018) của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao đối với các bị cáo Nguyễn Thành L và Nguyễn Văn B.

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Lê Thanh H, Nguyễn Quốc K, Nguyễn Văn B2, Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn B phạm tội “Đánh bạc”.

Về mức hình phạt: Xử phạt các bị cáo:

1.1. Lê Thanh H 01 (một) năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/3/2023.

1.2. Nguyễn Quốc K 01 (một) năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/3/2023.

1.3. Nguyễn Văn B2 01 (một) năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/3/2023.

1.4. Nguyễn Thành L 01 (một) năm 03 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 6 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án 25/12/2023.

1.5. Nguyễn Văn B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án 25/12/2023.

Giao các bị cáo Nguyễn Thành L, Nguyễn Văn B cho Ủy ban nhân dân phường Vĩnh Phú, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự năm 2019. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự năm 2019 hai lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thành L số tiền 15.000.000đồng và bị cáo Nguyễn Văn B 20.000.000đồng. B2 các bị cáo nộp sung ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 49.100.000 đồng.

Trả lại cho các bị cáo Nguyễn Thành L số tiền 6.700.000 đồng.

Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

(Theo Ủy nhiệm chi số 49 ngày 14/9/2023 và Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/9/2023 giữa Công an thành phố Thuận An và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An).

3. Về án phí: Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP Thuận An;
- Công an, Chi cục THADS TP Thuận An;
- Chánh án (để báo cáo);
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã, phường nơi bị cáo
được hưởng án treo cư trú;
- Lưu HS, THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thiệu Văn Kết Em