

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ LONG XUYỀN Độc lập – Tự do – Hạnh phúc
TỈNH AN GIANG

Bản án số: 28/2018/HSST

Ngày: 29/3/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYỀN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Phương Quyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Thành Thật.

Bà Mai Thị Ngọc Hân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Hiếu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Lương Quốc Danh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 3 năm 2018, tại Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2018/HSST ngày 05/3/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2018/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Lê Hùng D, sinh năm 1983 tại Long Xuyên, An Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: số 54L2, khóm Đông Thịnh 6, phường Mỹ P, Tp.Long Xuyên, An Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; con ông Lê Văn Q và bà Lê Thị P, sinh năm 1952; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam ngày 14/12/2017 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Nguyễn Tâm P, sinh năm 1974; Nơi cư trú: 456/6D, khóm Mỹ Lộc, phường Mỹ P, Tp.Long Xuyên, tỉnh An Giang – Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Châu Thiện P, sinh năm 1948; Nơi cư trú: 398/1A, khóm Mỹ Lộc, phường Mỹ P, Tp.Long Xuyên, tỉnh An Giang – Có mặt.

- *Người làm chứng:* Trần Quốc T sinh năm 1988; Nơi cư trú: 334/29, khóm Mỹ Lộc, phường Mỹ P, Tp.Long Xuyên, tỉnh An Giang – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Hùng D là người làm thuê cho anh Nguyễn Tâm P tại cơ sở gia công vàng tại số 456/6D, khóm Mỹ Lộc, phường Mỹ P, Tp.Long Xuyên, tỉnh An Giang. Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 14/12/2017, lợi dụng cơ sở không có người, D đến khu vực gia công vàng lấy thùng nước lắc dùng để rửa vàng đổ vào thùng nhựa chứa bã vàng để sau cơ sở. Sau đó, D đổ hóa chất vào thùng nhựa để cho bã vàng nổi lên rồi dùng vớt vớt vào bao nylon đem giấu phía sau chuồng gà của anh P. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày anh P phát hiện bã vàng bị mất nên xem lại camera an ninh phát hiện D là người lấy trộm nên anh P hỏi D và D đã thừa nhận và trả lại cho anh P bao nylon chứa bã vàng. Sau đó anh P đưa D cùng gói vàng đến Công an Phường Mỹ P trình báo sự việc.

Quá trình điều tra, D còn khai nhận: Với cách thức và thủ đoạn như trên, trong tháng 11/2017, D đã 04 lần lấy trộm bã vàng của anh P đem bán cho ông Châu Thiện P cụ thể như sau:

Lần thứ nhất bán 1.500.000đ; lần thứ hai bán 1.000.000đ; lần thứ ba bán 800.000đ, lần thứ tư bán 750.000đ. Nhưng ông P chỉ thừa nhận 04 lần mua bã vàng của D Lần thứ nhất mua 300.000đ; lần thứ hai mua 400.000đ; lần thứ ba mua 300.000đ, lần thứ tư bán 500.000đ. Sau khi mua bã vàng của D thì ông P đem về nấu lại và bán cho cho tiệm vàng Ngọc T mỗi lần bán không quá 500.000đ.

Anh Trần Quốc T chủ tiệm vàng Ngọc T cho biết trong tháng 11/2017, anh T đã 04 lần mua vàng của ông P, nhưng không quá 500.000đ/lần mua.

Kết luận định giá tài sản số 116/KL.HĐ ngày 14/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên xác định:

- 01 gói bã vàng 18k, 7 tuổi, trọng lượng 5,12 chỉ trị giá 8.381.440đ.

Cáo trạng số: 25/VKS-HS ngày 02/3/2018 của Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Long Xuyên, truy tố Lê Hùng D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 (tương ứng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 điều 138 Bộ luật Hình sự năm 199 (tương ứng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015); Điều 38; điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Hùng D từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Nguyễn Tâm P đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự nên đề nghị không xét đến.

Bị cáo Lê Hùng D khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo không tranh luận với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát về nội dung vụ án, về tội danh và hình phạt. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, bị cáo đã ăn năn hối cải về hành vi phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Long Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên, Kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận: Bị cáo làm thuê cho cơ sở gia công vàng của anh P. Vào khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 14/12/2017, lợi dụng cơ sở gia công vàng của anh P không có người, bị cáo đã có hành vi lén lút đến khu vực gia công vàng lấy thùng nước lắc có chứa bã vàng đổ vào thùng nhựa để phía sau cơ sở gia công và dùng hóa chất đổ vào thùng nhựa để cho bã vàng nổi lên rồi dùng vớt vớt vàng vào bao nylon loại vàng 18k, 7 tuổi, trọng lượng 5,12 chỉ trị giá 8.381.440đ của anh P. Ngoài ra D còn bốn lần thực hiện hành vi trộm bã vàng của anh P bán được 1.500.000đ. Tổng giá trị là 9.881.440đ như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra là phù hợp nhau và phù hợp với lời khai của người bị hại anh Nguyễn Tâm P, người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan Châu Thiện P; kết luận định giá tài sản số 116/KL.HĐ ngày 14/12/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên cùng các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra vụ án.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Lê Hùng D về tội “Trộm cắp tài sản”, được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (tương ứng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015) là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

[3] Về nhân thân, tính chất mức độ của hành vi phạm tội và tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người trưởng thành, khoẻ mạnh đủ khả năng nhận thức được hành vi của bản thân. Lẽ ra, khi được anh P nhận vào làm thuê thì bị cáo phải biết cố gắng siêng năng lao động để tạo thu nhập chính đáng nuôi sống bản thân, phụ giúp gia đình đồng thời phải biết bảo vệ tài sản của anh P thế nhưng bị cáo không làm vậy, mà với bản tính tham lam muốn có tiền nhanh chóng tiêu xài không tốn công sức cực nhọc có được mà bị cáo bất chấp tất cả mà cố ý phạm tội bằng thủ đoạn lợi dụng lúc anh P không có ở nhà, bị cáo đã có hành vi lén lút lấy trộm cả vàng tại cơ sở của gia công vàng của anh P bán lấy tiền tiêu xài. Hành vi của bị cáo thực hiện đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống bình thường của xã hội. Do đó, cần xử phạt nghiêm để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân biết tôn trọng pháp luật, đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên có xem xét, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, khi phạm tội bị cáo đã tự thú và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 nên được Hội đồng xét xử xem xét.

Đối với ông Châu Thiện P biết vàng do bị cáo lấy trộm mà có nhưng vẫn mua là vi phạm pháp luật nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Long Xuyên không khởi tố đối với hành vi trên của ông P là có căn cứ. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay cần nghiêm khắc phê phán hành vi này của ông P.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh P đã nhận lại tài sản không yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Hùng D phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự 1999 (tương ứng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015); điểm r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41-NQ-QHH ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

[1] Tuyên bố bị cáo Lê Hùng D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2] Xử phạt: Lê Hùng D 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 14/12/2017.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Bị cáo Dũng phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện bị hại;
- NCQL và NVLQ;
- VKSND TPLX;
- THA TPLX;
- Nhà Tạm Giữ CA.TPLX;
- Sở tư pháp tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Lưu hồ sơ + VP.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Phương Quyền