TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 174/2018/QĐ-HCPT	*Đà Nẵng, ngày 17 tháng 10 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN HÀNH CHÍNH

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Phạm Tồn.

Các Thẩm phán: Ông Trương Công Thi

Ông Đặng Kim Nhân

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên họp:

Ông Nguyễn Hải Tuấn - Kiểm sát viên cao cấp.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 26/2018/QĐST-HC ngày 02 tháng 7 năm 2018, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 143 Luật tố tụng hành chính năm 2015, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về "*Khiếu kiện quyết định giải quyết khiếu nại trong lĩnh vực quản lý đất đai"* giữa:

1. Người khởi kiện: Bà Lương Thị S, sinh năm 1959; địa chỉ: thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định.

2. Người bị kiện:

2.1. Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định;

2.2. Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P, tỉnh Bình Định.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

3.1. Ông Hồ Đông A;

3.2. Ông Phan Hoài V và bà Đặng Thị Lệ X;

3.3. Bà Lê Thị C;

Đều trú tại: thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định.

Tại Đơn kháng cáo ngày 13/7/2018, người khởi kiện là bà Lương Thị S kháng cáo trình bày Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định yêu cầu Bà nộp 22.000.000 đồng tiền tạm ứng chi phí thẩm định, định giá là không đúng pháp luật và đây là số tiền quá lớn, vượt khả năng của gia đình Bà; do Bà không có khả năng nộp nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 26/2018/QĐST-HC ngày 02/7/2018 là không đúng, ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của Bà vì hậu quả của Quyết định đình chỉ này là Bà không còn quyền khởi kiện lại vụ án; vì vậy, bà S đề nghị cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ này.

XÉT THẤY:

Ngày 20/11/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định thụ lý sơ thẩm vụ án hành chính số 59/2017/TLST-HC về *"Khiếu kiện quyết định giải quyết khiếu nại trong*

lĩnh vực quản lý đất đai" theo Đơn khởi kiện đề ngày 21/9/2017 của bà Lương Thị S (bút lục 77). Nội dung Đơn khởi kiện bà S yêu cầu Tòa án: *(i).* Hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH00311 ngày 18/7/2012 của UBND huyện P cấp cho hộ ông Hồ Đông A đối với thửa đất số 62, tờ bản đồ số 37 loại đất rừng sản xuất tại thôn Vạn Định, xã M, huyện P vì cho rằng trong thửa đất 62, tờ bản đồ số 37 nêu trên có 5.000m^2 đất mồ mả dòng họ bên chồng của bà S; *(ii).* Hủy Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 3981/QĐ-UBND ngày 10/6/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện P và hủy Quyết định giải quyết khiếu nại lần hai số 493/QĐ-UBND ngày 23/02/2017 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Định vì 02 Quyết định này không chấp nhận yêu cầu của bà S yêu cầu hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CH00311 ngày 18/7/2012 của UBND huyện P. Ngày 05/6/2018 bà S có *Đơn yêu cầu Tòa án thẩm định định giá, xác minh tại chỗ diện tích đất gò mả đang có tranh chấp theo nội dung đơn khởi kiện* (bút lục 190). Ngày 08/6/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định ban hành Thông báo số 4307/TB-TA, yêu cầu bà S phải nộp tiền *"tạm ứng chi phí xem xét, thẩm định tại chỗ và tạm ứng chi phí định giá"* là 22.000.000 đồng. Do bà S không nộp nên ngày 02/7/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định ban hành Quyết định số 26/2018/QĐST-HC đình chỉ giải quyết vụ án hành chính đối với yêu cầu khởi kiện của bà S.

Thấy rằng:

[1]. Nội dung Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 26/2018/QĐST-HC ngày 02/7/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định không ghi hậu quả của việc đình chỉ giải quyết vụ án theo Điều 144 Luật tố tụng hành chính 2015 là thiếu sót, không đúng biểu mẫu quy định tại Nghị quyết số 02/2017/NQ-HĐTP ngày 13/01/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao (trong vụ án này hậu quả đình chỉ giải quyết vụ án căn cứ điểm d khoản 1 Điều 143 là "*đương sự không có quyền khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết lại vụ án…"*).

[2]. Bà S lựa chọn khởi kiện vụ án hành chính (với yêu cầu hủy Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và các Quyết định giải quyết khiếu nại của Chủ tịch UBND huyện P và Chủ tịch UBND tỉnh Bình Định, chưa có yêu cầu Tòa án giải quyết vấn đề bồi thường thiệt hại trong vụ án hành chính) mà không lựa chọn khởi kiện vụ án dân sự tranh chấp quyền sử dụng đất với bị đơn là gia đình ông Hồ Đông A với yêu cầu công nhận 5.000m^2 đất mồ mả thuộc quyền sử dụng của bà S, đồng thời yêu cầu hủy các quyết định cá biệt nên việc định giá quyền sử dụng diện tích đất mồ mả này là không cần thiết. Mặt khác, tại Đơn ngày 05/6/2018 thì ngoài ghi yêu cầu Tòa án *"thẩm định định giá"* thì bà S còn ghi yêu cầu Tòa án *"xác minh tại chỗ"* mà theo quy định của Luật tố tụng hành chính 2015 thì *Xem xét, thẩm định tại chỗ* và *Định giá tài sản, thẩm định giá* được quy định tại hai Điều luật riêng biệt; việc xem xét, thẩm định tại chỗ do Thẩm phán tiến hành với sự có mặt của đại diện UBND cấp xã, công an xã, phường, thị trấn hoặc cơ quan, tổ chức nơi có đối tượng cần xem xét, thẩm định thực hiện nên chi phí không lớn và tại Bảng ***Dự trù chi phí xem xét, thẩm định và định giá tại chỗ*** Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định cũng xác định *"Tiền bồi dưỡng cho HĐ xem xét, thẩm định tại chỗ/2 ngày là 3.000.000 đồng"*. Vì các lẽ trên, cấp phúc thẩm xét thấy việc Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định ban hành lựa chọn biện pháp thẩm định, định giá để ra Thông báo số 4307/TB-TA ngày 08/6/2018, yêu cầu bà S nộp tạm *"tạm ứng chi phí xem xét, thẩm định tại chỗ và tạm ứng chi phí định giá"* với số tiền 22.000.000 đồng (rất lớn với hoàn cảnh gia đình

bà S) là không cần thiết, không đúng pháp luật, ảnh hưởng quyền và lợi ích hợp pháp của bà S vì hậu quả của việc đình chỉ trong vụ án này là bà S không có quyền khởi kiện lại vụ án; do đó, chấp nhận kháng cáo của bà S, hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

Căn cứ điểm c khoản 5 Điều 243 Luật tố tụng hành chính 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của bà Lương Thị S, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 26/2018/QĐST-HC ngày 02/7/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định, chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 349 của Luật tố tụng hành chính, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, hoàn trả bà S 300.000 đồng tạm ứng án phí phúc thẩm mà bà S đã nộp theo Biên lai thu số 08199 ngày 06/8/2018 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định.

3. Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định**.**

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định (kèm hồ sơ vụ án để tiếp tục giải quyết vụ án);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định;
- Các đương sự (theo địa chỉ);
- Lưu: Phòng lưu trữ.

TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

(Đã ký)

Phạm Tồn