

Bản án số: **118/2024/ HS-ST**

Ngày: 14/05/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐÔNG ĐA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Bình.**

Các hội thẩm nhân dân: **Ông Bùi Long Hòa**

Bà Nguyễn Thị Cờ

- Thư ký phiên tòa: **Bà Phạm Thị Diệu Linh** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thái Ninh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 14 tháng 05 năm 2024 tại Toà án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 88/2024/TLST- HS ngày 11 tháng 04 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2024/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 04 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **PĐT**, sinh ngày 12/11/2005, tại Hà Nội; Nơi ĐKNK: Số 111 phố Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, Hà Nội; Chỗ ở: Số 10 ngõ 113 phố Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Quốc Huy; Con bà Nguyễn Thu Trang; Tiền án: không, tiền sự: không; Danh chỉ bản số 32 lập ngày 06/01/2024, tại Công an quận Đống Đa, Hà Nội; Bị bắt quả tang, tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2023 (Quyết định tạm giữ ngày 30/12/2023); Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Đống Đa, Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người liên quan: Anh NDH, sinh năm 2005; Địa chỉ: Số nhà 50 phố Tràng Thi, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 29/12/2023, tại khu vực trước cổng khu tập thể 27B2, ngõ 27 Cát Linh, phường Cát Linh, quận Đống Đa, Hà Nội, Tổ công tác của Công an phường Cát Linh đang làm nhiệm vụ phát hiện PĐT (sinh ngày 12/11/2005; trú tại số nhà 111 phố Đội Cấn, phường Đội Cấn, quận Ba Đình, Hà Nội) đang dừng đỗ xe Honda Vision màu ghi, biển kiểm soát: 29C1-932.03 cùng Nguyễn Khánh Huy (sinh năm 2005; trú tại tổ 4, phường

Phương Mai, quận Đống Đa, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Thắng đã tự nguyện giao nộp từ trong cốp xe máy 01 hộp giấy kích thước 08x10x18cm, bên trong có 02 túi nilon màu trắng, kích thước 04x04cm đều chứa thảo mộc khô.

Tại bản Kết luận giám định số 176/KL-KTHS ngày 05/01/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

“Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilon đều là Cần sa, tổng khối lượng 2,631 gam.”

Tại Cơ quan điều tra, PĐT khai nhận như sau: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 29/12/2023, có tài khoản Facebook “Đức Mạnh” nhắn tin hỏi Thắng về giá bán ma túy Cần sa, số điện thoại liên hệ và hứa sẽ giới thiệu khách mua ma túy cho Thắng. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, có đối tượng sử dụng số thuê bao 0794299218 nhắn tin tới số thuê bao 0394145185 của Thắng hỏi mua 02 gam Cần sa, Thắng báo giá bán là 500.000 đồng và hai bên hẹn giao dịch tại ngõ 27 phố Cát Linh, phường Cát Linh, quận Đống Đa, Hà Nội. Sau đó Thắng điều khiển xe máy Honda Vision, biển kiểm soát: 29C1-932.03 đến khu vực đầu ngõ 424 phố Trần Khát Chân, phường Phố Huế, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội gặp và mua của một người phụ nữ không quen biết 02 túi Cần sa với giá 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng). Thắng cho 02 túi ma túy vào trong hộp giấy rồi cất vào trong cốp xe máy và điều khiển xe đi đón anh Nguyễn Khánh Huy để rủ anh Huy đi ăn. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Thắng chở Huy đến trước cổng khu tập thể 27B2, ngõ 27 phố Cát Linh, phường Cát Linh, quận Đống Đa, Hà Nội để chờ khách mua ma túy thì bị Tổ công tác của Công an phường Cát Linh kiểm tra, phát hiện, thu giữ ma túy. Việc Thắng mua bán ma túy, Thắng không nói cho anh Huy biết.

Đối với Nguyễn Khánh Huy, quá trình điều tra đã xác định anh Huy không biết việc Thắng mua bán ma túy, do vậy không có căn cứ xử lý đối với anh Huy.

Đối với đối tượng bán ma túy, PĐT khai không biết tên tuổi địa chỉ, số điện thoại. Qua rà soát tại nơi Thắng mua ma túy không phát hiện được nhân chứng, camera ghi nhận nội dung liên quan đến sự việc nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với tài khoản facebook “Duy Mạnh” là đối tượng giới thiệu khách mua ma túy, PĐT khai không biết tên tuổi, địa chỉ. Qua xác minh tại Cục phát thanh, truyền hình và thông tin điện tử - Bộ Thông tin và truyền thông không xác định được chủ đăng ký tài khoản Facebook “Duy Mạnh”, do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với đối tượng mua ma túy, PĐT khai chỉ biết người này dùng số thuê bao 0794299218, chưa gặp mặt bao giờ, không biết tên tuổi, địa chỉ. Qua xác minh tại Công ty dịch vụ Mobiphone – Khu vực 1, xác định: Chủ đăng ký số thuê bao là

Nguyễn Văn Nam Khánh (sinh ngày 02/5/2007; trú tại tổ 15, thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Hà Nội). Tại Cơ quan Công an, Nguyễn Văn Nam Khánh trình bày không đăng ký sử dụng số thuê bao trên. Do không xác định được nhân thân đối tượng mua ma túy nên Cơ quan điều tra không làm rõ để xử lý được.

Vật chứng vụ án

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ những đồ vật, tài sản sau:

- Thu giữ của PĐT: 01 hộp giấy kích thước 08x10x18cm, bên trong có 02 túi nilon màu trắng, kích thước 04x04cm đều chứa 2,631 gam Cần sa; 01 điện thoại Iphone 8 màu vàng hồng và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu ghi, biển kiểm soát: 29C1-932.03 (số khung: RLHJK0324MZ061140; số máy: JK03E-7566492).

- Thu giữ của Nguyễn Khánh Huy: 01 điện thoại Iphone Xr màu trắng.

Đối với 01 chiếc điện thoại Iphone Xr màu trắng của anh Nguyễn Khánh Huy, quá trình điều tra xác định đây là tài sản cá nhân của anh Huy, không liên quan đến vụ án. Ngày 07/02/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc điện thoại trên cho anh Huy.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu ghi, biển kiểm soát: 29C1-932.03 (số khung: RLHJK0324MZ061140; số máy: JK03E-7566492), tại Cơ quan điều tra PĐT khai nhận mượn chiếc xe này của anh NDH (sinh năm 2005; trú tại số nhà 50 phố Tràng Thi, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Quá trình điều tra xác định người đứng tên trên đăng ký xe là chị Lê Thị Bích Ngọc (sinh năm 1983; trú tại số nhà 50 phố Tràng Thi, phường Hàng Bông, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội –là mẹ ruột của anh Hưng). Chị Ngọc xuất cảnh ra nước ngoài từ ngày 27/9/2023, đến nay chưa nhập cảnh về Việt Nam. Trước khi xuất cảnh, chị Ngọc đã cho anh NDH quản lý và sử dụng chiếc xe trên. Việc Thắng sử dụng chiếc xe để mua bán ma túy anh Hưng không biết, không liên quan. Ngày 26/3/2024, Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh NDH.

Tại bản cáo trạng số 100/CT-VKSĐĐ ngày 10/04/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố PĐT về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo khai do tuổi đời còn trẻ, nhận thức pháp luật chưa đầy đủ nên đã đi vào con đường phạm tội. Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và rất ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo PĐT từ **24 đến 28** tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; Tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước 01 điện thoại Iphone 8 màu vàng hồng đã thu giữ của PĐT.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp các tài liệu, chứng cứ phù hợp quy định pháp luật, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với bản kiểm điểm, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của nhân chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 29/12/2023, tại khu vực trước cổng khu tập thể 27B2, ngõ 27 phố Cát Linh, phường Cát Linh, quận Đống Đa, Hà Nội. Tổ công tác công an phường Cát Linh đã phát hiện bắt quả tang PĐT có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (có khối lượng 2,631 gam Cần Sa) với mục đích để bán kiếm lời.

Hành vi của bị cáo PĐT đã đủ yếu tố cấu thành tội “ Mua bán trái phép chất ma túy ”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất gây nghiện của nhà nước, tiếp tay cho các loại tội phạm về ma túy khác, gây mất trật tự trị an địa phương. Vì vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về những vấn đề khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Về xử lý vật chứng:

-Đối với số ma túy thu giữ. Đây là vật cấm tàng trữ nên tịch thu tiêu hủy.

-Đối với 01 điện thoại di động Iphone 8 màu vàng hồng thu giữ của PĐT liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung Ngân sách Nhà Nước.

-Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Từ lễ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: PĐT phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: PĐT **24 (Hai mươi tư) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/12/2023.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 136, điều 331, điều 333- Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp niêm phong dán kín có chữ ký giáp lai của đối tượng PĐT, chữ ký cán bộ công an phường Đặng Hải, người chứng kiến Nguyễn Văn Hải, Nguyễn Khánh Huy và giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng cùng hình dấu trên các mép dán; Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại Iphone 8 màu vàng hồng, mắt Camera bị vỡ, đã cũ đã qua sử dụng, có số IMEI: 356097091625372(không kiểm tra chất lượng và nội dung bên trong). Hiện các vật chứng trên đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 175 ngày 22/04/2024.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội.;
- VKSND TP Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- THADS quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Bình