TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH SƠN** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **72** /2021/HS-ST
Ngày: 21/12/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Văn Hữu, Ông Hà Đình Sở.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 12 năm 2021 tại Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 73/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2021/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 12 năm 2021 đối với bị cáo**:**

Họ và tên: **Đinh Hồng Đức**, Sinh ngày: 23/01/1998 tại Thanh Thủy, Phú Thọ; Nơi cư trú: Khu 17, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đinh Văn Đốc, sinh năm 1968 và bà: Quyết Thị Điễn, sinh năm 1971; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn và Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn tại xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ từ ngày 18/8/2021 đến ngày 12/11/2021.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* *Người bị hại*: Chị **Đinh Thị Hồng Nhung**, sinh năm 2002. (Đã chết).

* *Đại diện cho người bị hại*:

Ông **Đinh Ngọc Dương**, sinh năm 1976. (Bố đẻ chị Nhung). (Có mặt).

Địa chỉ: Khu 5, xã Tất Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

* *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*:

Ông **Đinh Văn Đốc**, sinh năm 1968 và bà **Quyết Thị Điễn**, sinh năm 1971. (Có mặt).

Đều địa chỉ: Khu 17, xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút, ngày 02/09/2020 Đinh Hồng Đức điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 19L1-177.16 đi từ nhà Đức lên nhà anh Hoàng Văn Liêm, thường trú: khu Tân Ve, xã Thu Ngạc, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ với mục đích để chơi và đón chị Đinh Thị Hồng Nhung về nhà chị Nhung ở xã Tất Thắng, huyện Thanh Sơn (chị Nhung là bạn gái của Đức và là con nuôi của anh Liêm, lên nhà anh Liêm chơi từ ngày 01/9/2020). Khi Đức lên tới nhà anh Liêm thì nhà anh Liêm có tổ chức ăn cơm kỷ niệm ngày Quốc khánh 02/9/2020. Trong quá trình ăn cơm tại nhà anh Liêm thì Đức không sử dụng rượu, bia. Sau khi ăn cơm xong đến khoảng 11 giờ 15 phút cùng ngày, Đức điều khiển xe mô tô BKS: 19L1- 177.16 chở chị Nhung về nhà chị Nhung ở khu 5, xã Tất Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Đức điều khiển xe đi trên đường Quốc lộ 32A khi đến phố Ba Mỏ, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn thì Đức rẽ phải vào đường Quốc lộ 70B đi theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình. Khi đi đến xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn thì Đức thấy buồn ngủ nhưng không thực hiện việc dừng xe lại để đảm bảo an toàn vì Đức nghĩ rằng vẫn điều khiển được xe nên tiếp tục điều khiển xe mô tô đi tiếp. Khi Đức điều khiển xe mô tô đi đến km 99+390 Quốc lộ 70B thuộc khu 6, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn Đức điều khiển xe mô tô đi ra khỏi phần đường bộ và đi qua hành lang đường đâm vào tường rào xây bằng gạch của gia đình ông Bùi Văn Sơn, thường trú: khu 6, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ ở bên phải đường theo hướng đi của Đức. Hậu quả: Đức và chị Nhung bị thương được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Thanh Sơn. Sau đó chị Nhung tử vong, xe mô tô bị hư hỏng.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi, thu thập chứng cứ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện xác định: Vị trí xảy ra tai nạn nằm phía bên trong hành lang đường phải theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình. Bánh xe phía trước và đầu xe mô tô BKS: 19L1-177.16 do Đức điều khiển đâm vào tường rào xây bằng gạch của nhà ông Bùi Văn Sơn nằm bên phải đường theo hướng tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình. Sau khi xảy ra va chạm xe mô tô đã đổ nghiêng sang bên trái đầu xe hướng theo chiều tỉnh Phú Thọ đi tỉnh Hòa Bình.

Ngày 12/09/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận trong mẫu máu của tử thi Đinh Thị Hồng Nhung gửi đến giám định có cồn (Ethanol). Nồng độ cồn (Ethanol) trong máu là 29,345 miligam/100 mililít máu. Ngày 9/9/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận trong mẫu nước tiểu của tử thi Đinh Thị Hồng Nhung gửi đến giám định không tìm thấy chất ma túy. Ngày 21/09/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận nguyên nhân chết của Đinh Thị Hồng Nhung là do chấn thương sọ não (vỡ xương hộp sọ, chảy máu nội sọ).

Quá trình điều tra xác định Đinh Hồng Đức điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ có giấy phép lái xe theo quy định. Ngày 02/9/2021, Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành kiểm tra nồng độ cồn đối với Đinh Hồng Đức, kết quả kiểm tra nồng độ cồn 0,000 mg/l khí thở.

Trên cơ sở tài liệu đã thu thập được, ngày 18/8/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã Quyết định Khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Đinh Hồng Đức về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại là ông Đinh Ngọc Dương xác nhận gia đình ông đã nhận hỗ trợ từ gia đình và bị cáo Đức số tiền là 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng) nên gia đình ông không có yêu cầu gì thêm về dân sự và ông Dương đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đức.

Đối với tường rào xây bằng gạch nhà ông Bùi Văn Sơn bị cáo Đức điều khiển xe mô tô BKS: 19L1-177.16 đâm vào. Sau khi xem xét kỹ bức tường ông Sơn khẳng định tường rào nhà ông Sơn chỉ bị sứt một mảng xi măng nhỏ ở góc tường rào ngoài ra không bị hư hỏng thiệt hại gì khác, thiệt hại khoảng 30.000 (Ba mươi nghìn đồng). Ông Sơn không yêu cầu bị cáo Đức phải bồi thường thiệt hại.

Ông Đinh Văn Đốc và bà Quyết Thị Điễn là bố mẹ đẻ của bị cáo Đức xác nhận bị cáo và gia đình đã bồi thường cho đại diện gia đình bị hại là ông Đinh Ngọc Dương số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Số tiền này là của bị cáo và của gia đình. Nay ông bà không có ý kiến gì về việc bồi thường và không có yêu cầu gì đối với Đức về số tiền trên.

Tại bản cáo trạng số: 73/CT-VKS- ThS ngày 12 tháng 11 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo Đinh Hồng Đức về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn không thay đổi, bổ sung cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Hồng Đức phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Hồng Đức từ 12 đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Hồng Đức.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo và gia đình bị cáo Đinh Hồng Đức đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại ông Đinh Ngọc Dương đã nhận đủ số tiền trên.

Đối với tường rào xây bằng gạch nhà ông Bùi Văn Sơn bị cáo Đức điều khiển xe mô tô BKS: 19L1-177.16 đâm vào. Sau khi xem xét kỹ bức tường ông Sơn khẳng định tường rào nhà ông Sơn chỉ bị sứt một mảng xi măng nhỏ ở góc tường rào ngoài ra không bị hư hỏng thiệt hại gì khác, thiệt hại khoảng 30.000 đồng (Ba mươi nghìn đồng). Ông Sơn không yêu cầu bị cáo Đức phải bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng: Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Xác nhận Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại đồ vật, tài sản tạm giữ gồm: 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 19L1-177.16; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy của chủ xe Đinh Hồng Đức; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 017094 mang tên Đinh Hồng Đức ngày 12/9/2021 là phù hợp với pháp luật.

Trả lại cho bị cáo Đinh Hồng Đức: 01 (một) giấy phép lái xe số: 250186002378 hạng A1 mang tên Đinh Hồng Đức

Không ai có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Đinh Hồng Đức xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được nói lời xin lỗi tới gia đình bị hại và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] .Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử: Đã thực hiện đúng thẩm quyền; đúng trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo và người đại diện cho người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều nhất trí và không có ý kiến gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] .Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận hành vi vi phạm pháp luật của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Hành vi của bị cáo còn được chứng minh bằng các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 47 phút ngày 02/9/2020, tại KM 99+390 QL 70B thuộc khu 6, xã Cự Thắng, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ Đinh Hồng Đức điều khiển xe mô tô nhãn hiệu nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS: 19L1-177.16 chở sau Đinh Thị Hồng Nhung đã vi phạm quy tắc chung khi tham gia giao thông, khi điều khiển xe mô tô không làm chủ tốc độ, không đi đúng phần đường quy định đi ra khỏi phần đường bộ và đi qua hành lang đường đâm vào tường rào xây bằng gạch của gia đình ông Bùi Văn Sơn. Hành vi điều khiển xe mô tô không tuân thủ quy tắc chung tham gia giao thông của Đinh Hồng Đức đã vi phạm khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Hậu quả: Chị

Đinh Thị Hồng Nhung tử vong. Bị cáo Đinh Hồng Đức nhận thức rõ hành vi tham gia giao thông không chấp hành quy tắc chung khi tham gia giao thông phải làm chủ tốc độ, đi đúng phần đường quy định là vi phạm pháp luật nhưng vì ý thức chủ quan, thiếu cẩn trọng nên đã dẫn đến hành vi phạm tội. Hành vi của của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông cần thiết phải xử lý bằng pháp luật hình sự. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Hồng Đức phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự quy định như sau:

"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người."

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đinh Hồng Đức không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; đại diện cho gia đình người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xem xét tích chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Đức, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Đức có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo tại địa phương, đồng thời ấn định cho bị cáo một thời gian thử thách nhất định, cũng đủ để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn về mức hình phạt là nghiêm khắc đối với bị cáo.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 thì bị cáo còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. HĐXX xét thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo nên miễn áp dụng đối với bị cáo là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra sự việc gia đình và bị cáo Đinh Hồng Đức đã hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại là ông Đinh Ngọc Dương đã nhận đủ số tiền và không có yêu cầu, đề nghị gì nên HĐXX xét thấy cần xác nhận việc bồi thường là phù hợp.

[8]. Về vật chứng vụ án:

Đối với đồ vật, tài sản tạm giữ gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 19L1-177.16; 01 đăng ký ngày 09/10/2019 mang tên Đinh Hồng Đức; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy của chủ xe Đinh Hồng Đức. Đây là các tài sản thuộc sở hữu của Đinh Hồng Đức. Ngày 08/7/2021 Đinh Hồng Đức có đơn xin nhận lại tài sản. Ngày 12/9/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe mô tô và các đồ vật tạm giữ trên cho bị cáo Đức, bị cáo đã nhận lại xe, các đồ vật tạm giữ và không có đề nghị gì, do vậy cần xác nhận là phù hợp.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe số: 250186002378 hạng A1 mang tên Đinh Hồng Đức cần trả lại cho bị cáo là phù hợp.

[9]. Đối với tường rào xây bằng gạch nhà ông Bùi Văn Sơn bị cáo Đức điều khiển xe mô tô BKS: 19L1-177.16 đâm vào. Sau khi xem xét kỹ bức tường ông Sơn khẳng định tường rào nhà ông Sơn chỉ bị sứt một mảng xi măng nhỏ ở góc tường rào ngoài ra không bị hư hỏng thiệt hại gì khác, thiệt hại khoảng 30.000 (Ba mươi nghìn đồng). Ông Sơn không yêu cầu bị cáo Đức phải bồi thường thiệt hại, vì vậy HĐXX không xem xét.

[10]. Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11]. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Hồng Đức phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Đinh Hồng Đức 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Hồng Đức cho UBND xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Đinh Hồng Đức có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát và giáo dục bị cáo được thực hiện theo Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa

vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Hồng Đức.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận gia đình và bị cáo Đinh Hồng Đức đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại là ông Đinh Ngọc Dương đã nhận đủ số tiền trên.

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xác nhận ngày 12/9/2021 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho bị cáo Đinh Hồng Đức các đồ vật, tài sản tạm giữ gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 19L1-177.16; 01 đăng ký ngày 09/10/2019 mang tên Đinh Hồng Đức; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy Đinh Hồng Đức;

Trả lại cho bị cáo Đinh Hồng Đức 01 (một) giấy phép lái xe số: 250186002378 hạng A1 mang tên Đinh Hồng Đức

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Buộc bị cáo Đinh Hồng Đức phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Thị Duyên Hòa

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Đồng Trung;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Hồng Đức phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo **Đinh Hồng Đức** ..... tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Đinh Hồng Đức cho UBND xã Đồng Trung, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Trong trường hợp bị cáo Đinh Hồng Đức thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo đúng quy định về thi hành án phạt cải tạo không giam giữ của Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đinh Hồng Đức.

Trường hợp bị cáo không có việc làm hoặc bị mất việc làm trong thời gian chấp hành hình phạt này thì phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờtrong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại luật thi hành án hình sự.

Hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Hồng Đức.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận gia đình và bị cáo Đinh Hồng Đức đã bồi thường, hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng). Đại diện gia đình bị hại là ông Đinh Ngọc Dương đã nhận đủ số tiền trên và không có đề nghị, yêu cầu gì.

3. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ điểm a, b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xác nhận ngày 12/9/2021 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho bị cáo Đinh Hồng Đức các đồ vật, tài sản tạm giữ gồm: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, BKS: 19L1-177.16; 01 đăng ký ngày 09/10/2019 mang tên Đinh Hồng Đức; 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô - xe máy của chủ xe Đinh Hồng Đức; 01 (một) giấy phép lái xe số: 250186002378 hạng A1 mang tên Đinh Hồng Đức

4. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14.

Buộc bị cáo Đinh Hồng Đức phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết tại trụ sở UBND xã, phường nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Đồng Trung;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa