TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 324/2024/HS-PT
Ngày: 12/9/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Thẩm phán:

1. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên.
2. Bà Lê Thị Thương Huyền

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tâm - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 205/2024/TLPT-HS ngày 25/6/2024 đối với bị cáo Mai Phước T do có kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại bà Đỗ Thị Duy A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2024/HSST ngày 14/5/2024 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Mai Phước T; sinh năm 1999, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: Số 76 đường Lê Văn P, phường P, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: không; con ông Mai Phước H, sinh năm 1975 và bà Phan Thị Hoàng N, sinh năm 1979; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ; Tiền sự: Không; Tiền án: không. Bị cáo bị bắt ngày 26/3/2021 (Có mặt);

Bị hại: ông Nguyễn Bá L, sinh năm 1985, địa chỉ: Số 12 đường số A, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo:

Bà Đỗ Thị Duy A (vợ ông Nguyễn Bá L), sinh năm 1989

Địa chỉ: Số 12 đường số A, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

Người đại diện theo ủy quyền của bà Đỗ Thị Duy A :

1. Ông Trần Thanh T; địa chỉ: phường Q, thị xã H, tỉnh N (có mặt)

2. Ông Nguyễn Thành H; địa chỉ: phường F, thành phố P, tỉnh G (vắng mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại ông Nguyễn Bá L:

Luật sư Trần Bá H thuộc Đoàn Luật sư thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

Người giám định:

1. Phân viện Pháp Y quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng mặt)

2. Trung tâm Pháp Y Tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh

Người được ủy quyền: Bà Toán Thị Hiền T – Trưởng Khoa Giám định và bà Nguyễn Thị Hồng Tr – Trưởng phòng KHTH (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 09/12/2020, Mai Phước T đến công ty A tại địa chỉ 3 Hương Lộ A, khu phố F, phường B, quận B, TP. Hồ Chí Minh để tìm bạn gái là Trần Lâm O. T hỏi bảo vệ công ty thì được biết O đi với giám đốc công ty là anh Nguyễn Bá L. T đứng đợi trước công ty đến khoảng 02 giờ cùng ngày thì thấy O đang chở anh L về và dừng xe trước cổng công ty. T thấy vậy nên đi đến nơi chị O và anh L đang đứng. Chị O nói T về nhà nói chuyện rồi điều khiển xe bỏ về nhà trước. T đứng nói chuyện với anh L thì bị anh L chửi thề, chỉ tay vào mặt nói "*Mày là cái gì mà có tư cách nói chuyện với tao. Ba mẹ mày cũng không đủ tư cách nói chuyện với tao chứ đừng nói là mày"*. T tức giận nên dùng tay phải đấm vào mặt bên trái của anh L. Lúc này anh L đứng đối diện với T, lưng quay ra ngoài đường, khi bị T đánh trúng mặt thì anh L té bật ngửa ra phía sau, đầu đập xuống đất bất tỉnh dẫn đến thương tích tại trán-đỉnh-thái dương trái. Sau đó, T điều khiển xe bỏ về, anh L được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Thống Nhất. Sau đó, Công an phường B ghi nhận sự việc, chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận B thụ lý điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ: USB ghi nhận hình ảnh liên quan đến vụ việc, được lưu giữ cùng hồ sơ vụ án.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 10/21/TgT ngày 05/01/2021 của Viện pháp y quốc gia phân viện tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Bá L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định.

- Vết mổ kích thước trung bình vùng trán- đỉnh- thái dương trái.

- Gãy thành trước và thành sau ngoài xoang hàm bên trái.

- Tụ máu nội sọ.

2. Kết luận

2.1. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Bá L là:

+ Vết sẹo mổ vùng trán-đỉnh-thái dương trái: 02% (hai phần trăm).

+ Các thương tích gãy thành trước và thành sau ngoài xoang hàm bên trái và tụ máu nội so hiện chưa ổn định nên chưa xác định được tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Khi các tổn thương này ổn đình, đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận B trưng cầu giám định bổ sung.

2.2. Chấn thương gãy thành trước và thành sau ngoài xoang hàm bên trái của nạn nhân Nguyễn Bá L là do vật tày tác động trực tiếp gây nên. Bị té đập đầu xuống đất không thể gây ra các thương tích này.

2.3. Chấn thương não có phải do bị té đập đầu xuống đất gây ra không?

Do nạn nhân chưa ổn định nên không đủ cơ sở để xác định các tổn thương này có phải do bị té đập đầu xuống đất gây ra hay không. Sau khi nạn nhân ổn định, đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra quận B trưng cầu giám định bổ sung.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 33BS/TgT ngày 09/3/2021 của Viện pháp y quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Bá L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo mổ vùng trán-đỉnh-thái dương trái.

- Khuyết xương sọ bán cầu trái đáy phập phồng kích thước 96 mm x 136 mm.

- Gãy di lệch thành trước và thành sau xoang hàm trái.

- Viêm xoang hàm trái.

- Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái.

- Tổn thương não thùy trán-thái dương- đỉnh trái gây di chứng;

+ Mất hiểu lời kiểu Wernick mức độ nặng.

+ Yếu ½ người phải mức độ nhẹ.

+Rối loạn trí nhớ (quên), nhận thức, nhân cách.

2. Kết luận:

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Nguyễn Bá L là 90% (chín mươi phần trăm).

- Chấn thương tụ máu nội sọ của nạn nhân Nguyễn Bá L là do tác động tương hỗ với vật tày gây ra. Nạn nhân Nguyễn Bá L bị té đập đầu xuống đất có thể gây ra thương tích trên.

- Nếu một người trưởng thành đấm mạnh vào vùng mặt bên trái của nạn nhân Nguyễn Bá L thì có thể gây ra gãy thành trước và thành sau ngoài xoang hàm bên trái của nạn nhân Nguyễn Bá L".

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số 138BS/22/TgT ngày 14/7/2022 của Viện pháp y quốc gia tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận thương tích của Nguyễn Bá L như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo mổ vùng trán-đỉnh-thái dương trái.

- Khuyết xương sọ bán cầu trái đáy phập phồng kích thước 96 mm x 136 mm.

- Gãy di lệch thành trước và thành sau xoang hàm trái.

- Viêm xoang hàm trái.

- Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái.

- Tổn thương não thùy trán-thái dương- đỉnh trái gây di chứng;

+ Mất hiểu lời kiểu Wernick mức độ nặng.

+ Yếu ½ người phải mức độ nhẹ.

+Rối loạn trí nhớ (quên), nhận thức, nhân cách.

2. Kết luận:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng Bộ y tế Qui định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp Y, giám định Pháy y tâm thần, tỷ lệ tổn thương cơ thể từng thương tích gây nên của nạn nhân Nguyễn Bá L là:

- Sẹo mổ vùng trán-đỉnh-thái dương trái: 02% (hai phần trăm)

- Khuyết xương sọ bán cầu trái đáy phập phồng kích thước 96 mm x 136 mm : 41% (bốn mươi mốt phần trăm)

- Gãy di lệch thành trước và thành sau xoang hàm trái: 13% (mười ba phần trăm)

- Viêm xoang hàm trái: 8%(tám phần trăm)

- Tụ máu dưới màng cứng bán cầu não trái: 18% (mười tám phần trăm)

- Tổn thương não thùy trán-thái dương- đỉnh trái gây di chứng;

+ Mất hiểu lời kiểu Wernick mức độ nặng: 41% (bốn mươi mốt phần trăm)

+ Yếu ½ người phải mức độ nhẹ: 36% (ba mươi sáu phần trăm)

+ Rối loạn trí nhớ (quên), nhận thức, nhân cách: 31% (ba mươi mốt phần trăm.

Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 4944/KLGĐ ngày 02/8/2023 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau:

Trước và trong khi cố ý gây thương tích ngày 09/12/2020, bị hại Nguyễn Bá L tâm thần bình thường.

Sau khi bị Cố ý gây thương tích ngày 09/12/2020 cho đến hiện tại, bị hại Nguyễn Bá L bị biến đổi nhân cách và hành vi sau chấn thương sọ não/Động kinh sau chấn thương sọ não (F07.8/G40-ICD10)

Về khả năng nhận thức điều khiển hành vi:

Trước và trong khi bị Cố ý gây thương tích ngày 09/12/2020, bị hại Nguyễn Bá L đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Sau khi bị Cố ý gây thương tích ngày 09/12/2020 cho đến hiện tại, bị hại Nguyễn Bá L mất khả năng nhận thức điều khiển hành vi.

Về bồi thường dân sự: Đại diện của gia đình bị hại Nguyễn Bá L có yêu cầu bồi thường như sau:

- Chi phí thuốc men chữa bệnh tổng cộng là 634.910.000 đồng.

- Bù đắp tổn thất về tinh thần gấp 50 lần mức lương cơ sở với số tiền là 74.500.000 đồng.

- Thu nhập thực tế bị mất của ông L tổng cộng là 88.027.000 đồng.

- Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc (bà A vợ ông L) tổng cộng là 29.780.000 đồng.

- Chi phí chăm sóc bị hại, nuôi dưỡng hàng tháng, chi phí trả cho người nuôi dưỡng, tổng cộng là 438.000.000 đồng.

- Bồi thường từ khi bản án có hiệu lực cho đến khi chết gồm : Chi phí hàng tháng cho việc nuôi dưỡng bị hại 30.000.000 đồng/tháng, chi phí hợp lý cho người thường xuyên chăm sóc bị hại 13.000.000 đồng/tháng.

- Cấp dưỡng cho mẹ của ông L cho đến khi cha mẹ chết và cấp dưỡng nuôi 03 con ông L cho đến khi đủ 18 tuổi và có khả năng lao động là 15.000.000 đồng/người/tháng. Hiện tại bị cáo T chưa bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số 252/CT-VKS ngày 17/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận B truy tố bị cáo Mai Phước T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2024/HSST ngày 14/5/2024 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Mai Phước T 08 (tám) năm tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 26/3/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Mai Phước T có trách nhiệm bồi thường cho ông Nguyễn Bá L số tiền 822.307.067 (Tám trăm hai mươi hai triệu ba trăm linh bảy nghìn không trăm sáu mươi bảy) đồng ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Buộc bị cáo Mai Phước T có nghĩa vụ cấp dưỡng cho ông Nguyễn Bá L số tiền 960.000 (Chín trăm sau mươi nghìn) đồng/1 tháng vào ngày 28 hàng tháng. Thực hiện kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi chấm dứt nghĩa vụ cấp dưỡng theo qui định của pháp luật.

Buộc bị cáo Mai Phước T có nghĩa vụ trả cho người chăm sóc, nuôi dưỡng ông Nguyễn Bá L 460.000 (bốn trăm sáu mươi nghìn) đồng/tháng vào ngày 28 hàng tháng. Thực hiện kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi chấm dứt nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 16/5/2024 bị cáo Mai Phước T có đơn kháng cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 23/5/2024 bà Đỗ Thị Duy A (vợ của bị hại Nguyễn Bá L) có đơn kháng cáo đề nghị xử bị cáo T về tội "Giết người", áp dụng tăng hình phạt tương xứng với tội danh và yêu cầu tăng bồi thường thiệt hại như đơn yêu cầu đề ngày 09/5/2024.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay: Bị cáo Mai Phước T đã thừa nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo thực hiện như Bản án sơ thẩm đã xác định, bị cáo giữ nguyên kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt. Đại diện bị hại bà A giữ nguyên đơn kháng cáo đề nghị xem xét thay đổi về phần tội danh xử bị cáo về tội "Giết người", có hình phạt tương xứng và tăng số tiền bồi thường thiệt hại.

Bà Toán Thị Hiền T - Đại diện Trung tâm Pháp Y Tâm thần khu vực Thành phố Hồ Chí Minh trình bày: Sức khỏe tâm thần có thể biến đổi theo thời gian. Để xác định sức khỏe tâm thần hay năng lực trách nhiệm hành vi dân sự ở thời điểm hiện tại của bị hại Nguyễn Bá L thì phải tiến hành giám định lại khi có yêu cầu của cơ quan tố tụng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xét xử bị cáo Mai Phước T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội. Xét kháng cáo của bị cáo và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không cung cấp được chứng cứ chứng minh nên

không có cơ sở chấp nhận; bị cáo cũng không cung cấp được các tình tiết giảm nhẹ nào mới. Đại diện bị hại đề nghị xử bị cáo về tội "Giết người" là không có căn cứ. Mức án và số tiền bồi thường Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp. Do đó, căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không đồng ý với kết quả giám định về tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho bị hại là 90% và giám định kết luận bị hại bị tâm thần. Bởi vì nếu bị tâm thần thì bị hại không thể điều hành 12 Công ty một lúc được. Có rất nhiều bức ảnh, đoạn video thể hiện bị hại sinh hoạt, tham gia nhiều buổi hội hè, cười nói vui vẻ, qua đó thể hiện bị hại không bị nặng như kết quả giám định. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

Ông Trần Thanh T đại diện theo ủy quyền của bà Đỗ Thị Duy A trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên dành quyền khởi kiện bằng vụ án dân sự đối với bị hại Nguyễn Bá L đối với các chi phí phát sinh.

Luật sư Trần Bá H bảo vệ quyền và lợi ích của bị hại Nguyễn Bá L trình bày: Hồ sơ vụ án chưa điều tra làm rõ bị cáo dùng chân tác động lần thứ 2 bằng chân của bị cáo vào thân thể hại là như thế nào. Hành vi này là kế tiếp liên tục có dấu hiệu phạm vào tội "Giết người". Trong quá trình điều tra không có tài liệu nào chứng minh lời nói của bị hại xúc phạm bị cáo. Nếu nhìn nhận thì câu nói giữa bị hại với bị cáo là câu nói bình thường không xúc phạm cha mẹ bị cáo. Việc đôi co giữa bị cáo và bị hại chỉ mang tính tranh luận, chứ không phải là tính có lỗi của bị hại trong vụ án hình sự. Đề nghị hủy án để điều tra làm rõ động cơ mục đích của bị cáo khi phạm tội để xử bị cáo đúng tội danh.

Ông Trần Thanh T đại diện theo ủy quyền của bà Đỗ Thị Duy A trình bày bổ sung: Đồng ý với đề nghị của Luật sư bảo vệ cho bị hại. Đề nghị Tòa hủy bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo để giảm hình phạt cho bị cáo.

Trong phần nói lời sau cùng, các bị cáo mong muốn được khoan hồng, giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về gia đình và hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân quận B, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản

tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, căn cứ vào T liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo, kết luận giám định, dữ liệu camera, lời khai của những người làm chứng đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 09/12/2020, Mai Phước T đến công ty A tại địa chỉ 3 Hương Lộ A, khu phố F, phường B, quận B, TP. Hồ Chí Minh để tìm bạn gái là Trần Lâm O. T hỏi bảo vệ công ty thì được biết O đi với giám đốc công ty là anh Nguyễn Bá L. T đứng đợi trước công ty đến khoảng 02 giờ cùng ngày thì thấy Ođang chở anh L về và dừng xe trước cổng công ty. T thấy vậy nên đi đến nơi chị O và anh L đang đứng. Chị O nói T về nhà nói chuyện rồi điều khiển xe bỏ về nhà trước. T đứng nói chuyện với anh L thì bị anh L chửi thề, chỉ tay vào mặt nói "*Mày là cái gì mà có tư cách nói chuyện với tao. Ba mẹ mày cũng không đủ tư cách nói chuyện với tao chứ đừng nói là mày"*. T tức giận nên dùng tay phải đấm vào mặt bên trái của anh L. Lúc này anh L đứng đối diện với T, lưng quay ra ngoài đường, khi bị T đánh trúng mặt thì anh L té bật ngửa ra phía sau, đầu đập xuống đất bất tỉnh dẫn đến thương tích tại trán-đỉnh-thái dương trái. Sau đó, T điều khiển xe bỏ về, anh L được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện T.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và các T liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Mai Phước T về tội "Cố ý gây thương tích" thuộc trường hợp gây thương tích mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 61% trở lên theo điểm a khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận B và bản án của Tòa án nhân dân quận B đã căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được và kết quả giám định kết luận bị hại Nguyễn Bá L có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 90% và sau khi gây thương tích ngày 09/12/2020 bị mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi để kết tội đối với bị cáo Mai Phước T. Tuy nhiên trong quá trình điều tra phía bị cáo đã cung cấp nhiều tấm ảnh chụp bị hại Nguyễn Bá L sau khi bị thương tích vẫn làm chủ nhiều doanh nghiệp, tham gia nhiều buổi tất niên tổng kết năm 2022, 2023, đi du lịch biển của Công ty A nơi ông Lắm làm việc, thể hiện bị hại Lắm phát biểu, trao quà, cụng ly, cùng nhảy múa, ca hát với mọi người và ăn uống vui vẻ. Mặc dù phía bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo ở giai đoạn xét xử sơ thẩm đã có ý kiến đề nghị xem xét về tỷ lệ thương tích và giám định tâm thần có phù hợp với thực tế sức khỏe của bị hại Lắm hay không. Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung, nhưng cơ quan điều tra chưa điều tra đầy đủ. Tại phiên tòa phúc thẩm Luật sư bảo vệ cho bị hại đề nghị hủy án sơ thẩm để điều tra làm rõ động cơ mục đích của bị cáo khi thực hiện

hành vi dùng tay đấm bị hại và ngay sau đó dùng chân tác động vào thân thể bị hại nhằm xác định đúng tội danh đối với bị cáo cho chính xác.

Mặt khác Bản án sơ thẩm xác định đại diện hợp pháp của ông L là ông Nguyễn Thanh T và ông Nguyễn Thành H; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Bá L1, bà Châu Thị P, bà Đỗ Thị Duy A (bản án sơ thẩm ghi bà Đỗ Duy A); đại diện hợp pháp của bà Đỗ Thị Duy A, ông Nguyễn Bá L1, bà Châu Thị P gồm ông Trần Thanh T, ông Nguyễn Thành H và Bảo hiểm Xã hội Thành phố Hồ Chí Minh. Việc xác định tư cách tham gia tố tụng như trên là không đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự về tư cách tham gia tố tụng trong vụ án Hình sự làm ảnh hưởng đến quyền kháng cáo của của những người này trong vụ án. Nếu trong trường hợp bị hại Nguyễn Bá L bị tâm thần và mất năng lực hành vi dân sự thì người thuộc hàng thừa kế thứ nhất sẽ là đại diện hợp pháp của bị hại, sau đó những người đại diện hợp pháp này ủy quyền cho người khác tham gia tố tụng trong vụ án. Ở đây ông Nguyễn Thanh T và ông Nguyễn Thành H không phải là người đại diện hợp pháp của bị hại; ông T, ông H và Bảo hiểm xã hội Thành phố Hồ Chí Minh cũng không phải là đại diện hợp pháp của ông Nguyễn Bá L1, bà Châu Thị P và bà Đỗ Thị Duy A; Ông L1, bà P và bà A mới là đại diện hợp pháp của bị hại thì Tòa cấp sơ thẩm lại xác định họ là người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Nếu họ là người liên quan thì không có quyền kháng cáo toàn bộ bản án mà chỉ có quyền kháng cáo đến phần có liên quan trực tiếp đến quyền và nghĩa vụ của các cá nhân này. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm lại nhận đơn và thụ lý đơn kháng cáo của bà Đỗ Thị Duy A là người liên quan với nội dung kháng cáo đề nghị xử bị cáo T về tội "Giết người", tăng nặng hình phạt và tăng tiền bồi thường là không đúng, bởi vì người liên quan trong vụ án không có quyền kháng cáo về việc đề nghị thay đổi tội danh, tăng nặng hình phạt, tăng tiền bồi thường cho bị hại. Quyền kháng cáo này thuộc về bị hại hoặc người đại diện hợp pháp của bị hại.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Mai Phước T theo Bản cáo trạng số 187/CT-VKS ngày 19/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Tuy nhiên, Bản cáo trạng số 187/CT-VKS ngày 19/8/2022 đã được thay thế bằng Cáo trạng số 252/CT-VKS ngày 17/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh (bút lục 519).

Với các thiếu sót nêu trên, Tòa cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên cần phải hủy án để điều tra xét xử lại, làm rõ tình trạng thực tế thương tích, sức khỏe tâm thần của bị hại Nguyễn Bá L có phù hợp với các bản kết luận thương tích, tâm thần hay không. Giám định lại để xác định tỷ lệ thương tích, tâm thần - ở mức độ nào và giám định năng lực trách nhiệm hành vi dân sự của bị hại Nguyễn Bá L ở thời điểm hiện tại. Đồng thời xác định tư cách của những người tham gia tố tụng trong vụ án theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và Bộ luật tố tụng Dân sự hiện hành để đảm bảo vụ án được giải quyết triệt để và đúng pháp luật.

Do hủy án để điều tra xét xử lại nên Hội đồng xét xử không giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đại diện bị hại bà Đỗ Thị Duy A.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Mai Phước T cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân quận B nhận lại hồ sơ vụ án.

[3] Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại không phải phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Hủy toàn bộ Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2024/HS-ST ngày 14/5/2024 của Tòa án nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân quận B để chuyển đến Viện kiểm sát nhân dân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh điều tra, truy tố, xét xử lại theo thủ tục chung.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Mai Phước T cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân quận B nhận lại hồ sơ vụ án.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM; (1)
- TAND quận B; (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND quận B; (1)
- P.PV06 – CA Tp.HCM; (1)
- Chi cục THA quận B; (1)
- Bị cáo; (1)
- Đương sự; (5)
- Công an quận B; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ. (26) (6)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thanh Nguyễn