TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ PHONG
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 40/2023/HS-ST
Ngày 24 - 5 - 2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ PHONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hồ Diên Tuấn**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vi Thị Thanh và ông Mong Thái Dương;

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Lang Thanh Như, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa*: Bà Lang Thị Ngọc Trang, Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. **Lô Văn H**, tên gọi khác: Không, sinh năm 1993, tại huyện K, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản X, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 12/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lo Văn H và bà Vi Thị V; Vợ: Kha Thị Th; Con: Chưa có; Tiền án, Tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/01/2023 đến nay, có mặt.

2. **Lô Văn X**, Tên gọi khác: Không, Sinh năm 1990, tại huyện K, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: Bản X, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá (học vấn): Lớp 8/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lô Văn T và bà Lô Thị X; Vợ: Lương Thị Đ; Con: Có 02 người; lớn sinh năm 2012; nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, Tiền sự: Không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/01/2023 đến nay, có mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Nguyễn Ích H, sinh năm 1975;
Trú tại: Bản L, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 30/01/2023, Lô Văn H đang ở nhà thì có Lô Văn X trú cùng bản đến chơi, biết Xây cũng nghiện ma túy nên Hưng rủ Xây đi đến bản Pà Khốm, xã

Tri Lễ, huyện Quế Phong mua ma túy sử dụng thì Xây đồng ý. Lô Văn H dùng xe mô tô BKS 37K1-045.17 chở Lô Văn X đến bản Pả Khốm, xã Tri Lễ, huyện Quế Phong, khi đi đến ngã ba vào bản Pà Khốm Xây đưa 500.000đ (Năm trăm nghìn) đồng cho Hưng để mua ma túy. Vào đến bản Lô Văn H và Lô Văn X đi vào một ngôi nhà ven đường thì gặp một người đàn ông không quen biết, Hưng hỏi và mua với người này được một gói ni lông màu trắng bên trong có 01 gói chất bột màu trắng, một gói đựng nhiều viên nén màu hồng. Mua được ma túy Lô Văn H và Lô Văn X đi ra bụi cây gần đó sử dụng hết 03 viên nén màu hồng và 01 ít (Heroine). Sử dụng xong, Lô Văn H đưa gói ma túy cho Lô Văn X cầm rồi điều khiển xe mô tô chở Xây quay về. Trên đường về đến khu vực Trưởng tiểu học bản Pà Khốm, xã Tri Lễ, huyện Quế Phong thì bị Tổ công tác Đồn Biên phòng Tri Lễ - Bộ Đội Biên Phòng tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên tay phải cuả Lô Văn X 01 gói ni lông màu trắng bên trong chứa 01 gói chất bột màu trắng (nghi là Heroine) và 01 gói chứa nhiều viên nén màu hồng (nghi là Methamphetamine) cùng 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, màu sơn đen trắng, BKS 37K1-045.17 (BL: 83-104).

Kết luận giám định số 142/KL - KTHS(Đ2-MT) ngày 04 tháng 02 năm 2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận:

- " Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lô Văn X và Lô Văn H gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Số chất bộ màu trắng thu giữ của Lô Văn X và Lô Văn H có khối lượng là 0,83g (Không phẩy tám mươi ba) gam;

- Mẫu viên nén màu hồng thu giữ của Lô Văn X và Lô Văn H gửi giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng thu giữ của Lô Văn X và Lô Văn H có tổng khối lượng là 1,12g (Một phẩy mười hai) gam".

Vật chứng thu giữ là 0,83 gam Heroine và 1,12 gam Methamphetamine, Cơ quan điều tra đã lấy 0,3 gam (Heroine) và 0,26 gam (Methamphetamine) gửi đi giám định và đã sử dụng hết trong quá trình giám định. Còn lại 0,53 gam (Heroine) và 0,86 gam (Methamphetamine); các mảnh bao ni lông màu trắng và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu được niêm phong bằng một phong bì thư bưu điện. Vật chứng nêu trên đã được Cơ quan CSĐT Công An huyện Quế Phong chuyển đến Chi cục THADS huyện Quế Phong quản lý theo quy định.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKS-QP ngày 06/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Lô Văn H và Lô Văn X về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội là đúng như trong bản cáo trạng đã công bố. Các bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đúng tội, không oan sai.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên Quyết định truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã kết luận và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lô Văn H và Lô Văn X phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma

túy"; Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: các bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo do hoàn cảnh kinh tế khó khăn, không có tài sản gì lớn.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy số ma tuý sau khi lấy đi trưng cầu giám định còn lại 0,53 gam (Heroine) và 0,86 gam (Methamphetamine); các mảnh bao ni lông màu trắng và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu của Lô Văn H và Lô Văn X.

Trong vụ án này, đối với người đàn ông có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lô Văn X và Lô Văn H (theo lời khai của Xây và Hưng), do không xác định được lai lịch cụ thể nên không có cơ sở để điều tra xử lý.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo không tranh luận với quan điểm của Kiểm sát viên, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo Lô Văn H và Lô Văn X thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với bản kết luận giám định chất ma túy, phù hợp với lời khai của người chứng kiến. Như vậy có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 15 giờ 40 phút, ngày 30 tháng 01 năm 2023, tại khu vực Trường Tiểu học bản Pà Khốm, xã Tri Lễ, huyện Quế Phong, Tổ công tác Đồn Biên phòng Tri Lễ - Bộ Đội Biên Phòng tỉnh Nghệ An phát hiện bắt quả tang các bị cáo đang có hành vi cất giữ trái phép 1,95 gam ma tuý; trong đó có 0,83 gam (Heroine) và 1,12 gam (Methamphetamine) với mục đích sử dụng. Như vậy, các bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, nên bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Lô Văn H và Lô Văn X về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Xét hành vi, tính chất vụ án: Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của các bị cáo Lô Văn H và Lô Văn X đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, vì ma túy là nguồn gốc sâu xa làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành

vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng để thỏa mãn nhu cầu nghiện ma túy mà vẫn thực hiện tội phạm. Bị cáo Hưng là người rủ bị cáo Xây và cũng là người trực tiếp mua ma tuý để cùng sử dụng chung. Bị cáo Xây là người đưa tiền cho Hưng mua ma tuý. Để phân hoá vai trò của từng bị cáo, nhưng xét thấy bị cáo Hưng là người rủ rê nên cần phải xử phạt mức án cao hơn bị cáo Xây. Tuy nhiên, cần xử phạt các bị cáo mức án phù hợp, để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo và để phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Lô Văn H và Lô Văn X là người dân tộc thiểu số có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền.

[5] đối với người đàn ông có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Lô Văn H và Lô Văn X (theo lời khai của Hưng và Xây), do không xác định được lai lịch cụ thể nên không có cơ sở để điều tra xử lý.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Phong đã trả lại cho ông Lô Văn Hải là chủ sở hữu chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha, màu đen trắng BKS 37K1-045.17, xét thấy không liên quan đến vụ án nên HĐXX không xem xét.

[6] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quế Phong, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bào chữa và người chứng kiến không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Ma túy là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Phong đề nghị xử phạt các bị cáo Lô Văn H và Lô Văn X từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù; Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là chưa phù hợp.

[9] Về án phí: Các bị cáo Lô Văn H và Lô Văn X phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Các bị cáo Lô Văn H 30 (Ba mươi) tháng tù và Lô Văn X 28 (Hai mươi tám) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ ngày 30 tháng 01 năm 2023.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu huỷ một phong bì thư bên trong đựng: 0,53 gam (Heroine) và 0,86 gam (Methamphetamine); các mảnh bao ni lông màu trắng và vỏ phong bì niêm phong vật chứng ban đầu của Lô Văn H và Lô Văn X.

Đặc điểm vật chứng như biên bản, giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quế Phong, tỉnh Nghệ An ngày 10 tháng 4 năm 2023.

4. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135; 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc Lô Văn H và Lô Văn X mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án các bị cáo có quyền kháng cáo đối với bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND Quế Phong;
- Công an huyện Quế Phong;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Trại giam Công an tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Quế Phong;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Lưu HS,VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Hồ Diên Tuấn