

Bản án số: 626/2023/HS-PT
Ngày 29-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khương

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Mười và bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Trung – Thư ký Tòa án Nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện Kiểm sát Nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án Nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 221/2023/TLPT- HS ngày 14 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Trần Văn B, do có kháng cáo của bị cáo B đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 221/2023/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 1220/2023/QĐXXPT-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 của Tòa án Nhân dân cấp cao tại Thành Phố Hồ Chí Minh, đối với bị cáo:

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Văn B; giới tính: Nam; Sinh ngày 13/3/1961 tại tỉnh Hải Dương; Nơi đăng ký cư trú: số H X, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: Căn hộ A, Tòa nhà SAIGONRES, số A N, Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 10/10; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Con ông Trần Văn V, sinh năm 1930 (chết) và bà Trần Thị P, sinh năm 1932; Bị cáo có vợ là Vũ Thị H, sinh năm 1960 (đã ly hôn); Có 03 người con (lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 2001); Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/02/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo:

- Luật sư Lê Ngọc L - Đoàn luật sư Thành phố H (Có mặt).
- Luật sư Nguyễn Minh Q - Đoàn luật sư Thành phố H (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Qua công tác quản lý nhà nước về hoạt động lưu trữ, cung cấp, truyền đưa thông tin trên mạng Internet, Sở T7 phát hiện tài khoản mạng xã hội Facebook Trần B (<http://www.facebook.com/bang.tran.378>) và Bang T (<http://www.facebook.com/profile.php?id=100027171305364>) có hành vi cung cấp thông tin đăng tải, lưu trữ và truyền đưa các bài viết gây phương hại đến an ninh, an toàn xã hội; lợi dụng quyền tự do dân chủ xâm phạm lợi ích của nhà nước, quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân. Do đó, ngày 18/5/2021, Sở Thông tin và Truyền Thông Thành phố H đã chuyển nguồn tin về tội phạm, kèm theo tài liệu liên quan cho Cơ quan An ninh điều tra Công an Thành phố H điều tra, xử lý theo thẩm quyền, gồm 31 bài viết được đăng tải lên 02 tài khoản Facebook nói trên.

Ngày 20/5/2021, Cơ quan An ninh điều tra ra Quyết định phân công điều tra viên, cán bộ điều tra giải quyết tin báo về tội phạm theo Công văn số 994/STTTT-TTra ngày 13/5/2021 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H, về việc chuyển vụ việc có dấu hiệu vi phạm pháp luật của 02 tài khoản Facebook “Trần B”, “Bang T” để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 10/6/2021, Cơ quan An ninh điều tra (PA09) phối hợp với Phòng An ninh mạng và phòng chống tội phạm sử dụng công nghệ cao (PA05) Công an Thành phố H và Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tiến hành kiểm tra, trích xuất dữ liệu điện tử từ 02 tài khoản Facebook Trần B (<http://www.facebook.com/bang.tran.378>) và “Bang Trần” (HYPERLINK "<http://www.facebook.com/profile.php?id=1000%2027171305364>" \h <http://www.facebook.com/profile.php?id=100027171305364> của Trần Văn B, kết quả thu giữ: Ngoài 31 bài viết mà Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H cung cấp, còn phát hiện thêm 05 bài viết khác có nội dung xấu được đăng tải trên tài khoản Facebook “Trần B”.

Ngày 14/6/2021, Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H có Kết luận giám định 05/31 bài viết đăng tải trên 02 tài khoản Facebook “Trần Bang”, “Bang Trần” có nội dung vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 16 và điểm d khoản 1 Điều 8 Luật An ninh mạng; vi phạm điểm d khoản 1 Điều 5 Nghị định 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ; có nội dung tuyên truyền, xuyên tạc, phỉ báng, nói xấu chính quyền Nhân dân, thông tin sai sự thật gây hoang mang trong Nhân dân; xuyên tạc, kêu gọi tẩy chay việc tổ chức bầu cử Đại biểu Quốc hội Việt Nam.

Căn cứ kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm nêu trên, ngày 24/11/2021, Cơ quan An ninh điều tra Công an Thành phố H ra Quyết định khởi tố vụ án và đến ngày 23/02/2022, ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Trần Văn B để điều tra, về tội: “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam” theo quy định tại Điều 117 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tiến hành khám xét chỗ ở đối với Trần Văn B tại 02 địa chỉ (Căn hộ A, số A N, Phường B, quận B và số H X, Phường B, quận B) phát hiện Trần Văn B còn

tàng trữ một số tài liệu có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền Nhân dân, bịa đặt, gây hoang mang trong Nhân dân gồm: 01 cuốn “Hiến pháp nước CNXHCN Việt Nam” năm 1992, bên trong được viết thêm một số nội dung bằng bút mực; 01 cuốn tài liệu “THẾ THIÊN HÀNH ĐẠO HAY ĐẠI NGHỊCH BẤT ĐẠO”, tổng 488 trang cả bìa, của tác giả Bà Đàm Xòe Phạm T & các Còm Sĩ; 01 cuốn tài liệu “KHAISÁNG KỶ NGUYÊN THỨ HAI - Dự án Chính trị Dân Chủ Đa Nguyên”, tổng 204 trang cả bìa; 01 cuốn tài liệu “ĐỔI MỚI CHÍNH TRỊ”, tổng 300 trang cả bìa; 01 cuốn tài liệu “TỪ facebook XUỐNG ĐƯỜNG”, tổng 418 trang cả bìa; 01 cuốn tài liệu “Chính trị bình dân”, tổng 540 trang cả bìa; 01 cuốn tài liệu “CHIA TAY Ý THỨC HỆ”, tổng 432 trang cả bìa; 01 cuốn tài liệu “CẨM NANG NUÔI TÙ”, tổng 288 trang cả bìa; 01 cuốn tài liệu “BÁO CÁO ĐỒNG TÂM REPORT”, tổng 132 trang cả bìa; 18 tờ tài liệu A4 có tiêu đề “RỘNG ĐƯỜNG DƯ LUẬN KHEN CHÊ HỒI KÝ LỜI AI ĐIỀU”; 19 tờ tài liệu A4 có tiêu đề “YÊU SÁCH TÁM ĐIỂM NĂM 2019 CỦA NGƯỜI DÂN VIỆT NAM” được in trên 18 tờ A4; 01 tờ tài liệu A4 có tiêu đề “ĐẤT NƯỚC MINH NGỌ QUA PHAI KHÔNG ANH?”; 03 tờ tài liệu A4 có tiêu đề “NGHĨ VỀ ĐẢNG”; 10 tờ tài liệu A4 có tiêu đề “BẢN TIN HIỆP ĐỊNH BA LÊ”; 05 tờ tài liệu A4 có tiêu đề “NĂM NĂM MỠI BẤY NHIÊU NGÀY”; 03 tờ tài liệu A4 có tiêu đề “Năm Năm Bạn Vận động Văn đoàn Độc lập & Việt Nam: Làm được gì? Gì chưa làm được?”; 10 tờ tài liệu A4 có tiêu đề “TUYÊN BỐ VỀ BẢN ÁN TỬ HÌNH TẠI ĐẮK NÔNG”; 07 trang tài liệu thể hiện nội dung 03 bài viết được đăng tải trên tài khoản Facebook “Tran Josh” của B; cùng nhiều tài liệu, vật chứng có liên quan đến vụ án.

Vật chứng, tài liệu thu giữ của Trần Văn B, Cơ quan An ninh điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định, kết quả được thể hiện tại các bản Kết luận giám định ngày 31/3/2020, ngày 14/6/2021, ngày 15/9/2022 và ngày 19/01/2023 của Sở Thông tin và Truyền thông - Ủy Ban Nhân dân Thành phố H. Cụ thể:

1. Tại Kết luận giám định ngày 14/6/2021 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H (bút lục số 394-398) kết luận: Trong số 31 bài viết được đăng tải trên 02 tài khoản Facebook “Trần Bang” và “Bang T” có 05 bài viết gồm: “MỘT ĐẢNG CS ĐỘC TÀI TOÀN TRỊ THÌ BỐ TRÍ QUAN CS KHÔNG PHẢI NGƯỜI ĐỊA PHƯƠNG CHỈ ĐỂ...CHÔNG THAM NHỮNG VẬT?”; “BẦU CỬ GIẢ (MỘT ĐẢNG CS TOÀN TRỊ, ĐẢNG CỬ DÂN BẦU) THÌ DÙ TỐN 1 MỘT ĐỒNG CỦA DÂN CŨNG LÃNG PHÍ!”; “ĐẢNG TRÙM LÊN PHÁP LUẬT THÌ LUẬT PHÁP THÀNH LUẬT RỪNG... ĐẤT ĐAI CỦA TOÀN DÂN LÀ DÂN LÀ DÂN “SỞ HỮU ẢO” ĐẤT ĐAI, VÀ ĐẤT ĐAI CỦA 100 TRIỆU DÂN VN BỊ 1 NHÓM CẦM QUYỀN VÀ SÂN SAU TÙY Ý ĐỊNH ĐOẠT!”; “CHẤT LƯỢNG ĐẠI BIỂU QH DO “ĐẢNG CỬ DÂN BẦU” THÌ NÓ THẾ”; VÀ “ĐẢNG CỬ DÂN BẦU LÀ BẦU CỬ GIẢ, TẦY CHAY BẦU CỬ GIẢ LÀ CHÔNG LÃNG PHÍ CỠ 3700 TỶ ĐỒNG THUẾ CỦA DÂN” - Có nội dung tuyên truyền, xuyên tạc, phỉ báng, nói xấu chính quyền Nhân dân, thông tin sai sự thật gây hoang mang trong Nhân dân; xuyên tạc, kêu gọi tẩy chay việc tổ chức bầu cử Đại biểu Quốc hội Việt Nam, vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều

16 và điểm d khoản 1 Điều 8 Luật An ninh mạng; vi phạm điểm d khoản 1 Điều 5 Nghị định 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ.

2. Tại Bản kết luận giám định ngày 19/5/2022 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H (bút lục số 80-89) kết luận:

- Các bài viết gồm “ĐẢNG CỬ DÂN BẦU LÀ BẦU CỬ GIẢ, TẮY CHAY BẦU CỬ GIẢ LÀ CHỐNG LÃNG PHÍ CỠ 3700 TỶ ĐỒNG THUẾ CỦA DÂN” trên Facebook “Trần Bang” được đăng tải ngày 17/3/2021; và bài viết được đăng tải trên tài khoản Facebook “Tran Josh” vào ngày 27/3/2021 và hình ảnh đăng tải có nội dung như sau: “Đảng cử, dân bầu là bầu cử giả, là “Tự do quân xanh quân đỏ kiểu ĐCS”. Tẩy chay bầu cử giả là tiết kiệm ~ 3700 tỷ đ”: Có nội dung có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền Nhân dân; xuyên tạc việc bầu cử Đại biểu Quốc hội, kêu gọi tẩy chay bầu cử Đại biểu Quốc hội Việt Nam, vi phạm điểm a khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 16 Luật An ninh mạng năm 2018;

- Các tài liệu thu giữ khi khám xét tại địa chỉ số H X, Phường B, quận B, gồm: “Yêu sách tám điểm năm 2019 của Người dân Việt Nam” và “BẢN TIN HIỆP ĐỊNH BA LÊ” có nội dung xuyên tạc lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng; xúc phạm danh nhân, anh hùng dân tộc, lãnh tụ Hồ Chí M và Đ, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; kích động bạo lực; truyền bá tư tưởng phản động, vi phạm điểm b khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; có thông tin bịa đặt, sai sự thật xúc phạm nghiêm trọng phạm danh dự, uy tín của Tòa án Nhân dân, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012;

- Các tài liệu thu được khi khám xét tại Căn hộ A12.01 Tòa nhà SAIGONRES, số A N, phường B, quận B, gồm: “CẨM NANG NUÔI TỪ” (các trang: 6, 7, 9, 10, 12, 13, 16, 43, 52, 76 và 82) có nội dung xuyên tạc sự thật lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng; xúc phạm uy tín, danh dự của lực lượng Công an Nhân dân, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; “CHIA TAY Ý THỨC HỆ” (các trang: 98, 101, 129, 132, 134, 137, 166, 168, 181, 191, 203, 207, 273 và 183) có nội dung xuyên tạc sự thật lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng; xúc phạm danh nhân, anh hùng dân tộc, lãnh tụ Hồ Chí M, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; “CHÍNH TRỊ BÌNH DÂN” (tại các trang: 176, 223, 224, 227, 255, 256 và 285) có nội dung xuyên tạc sự thật lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng; xúc phạm uy tín của Đ, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012;

3. Tại Kết luận giám định ngày 19/01/2023 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H (bút lục số 625-630) kết luận các tài liệu thu được khi khám xét tại Căn hộ A12.01 Tòa nhà SAIGONRES, số A N, phường B, quận B, gồm: “KHAI SÁNG KỶ NGUYÊN THỨ HAI - Dự án Chính trị Dân Chủ Đa Nguyên” (tại các trang: 07, 09, 11, 30, 40, 41, 47, 51, 52, 62, 63, 68, 74, 84, 95, 125 và 143) có nội dung tuyên truyền kích động chiến tranh xâm lược, gây hận thù giữa các dân tộc Nhân dân các nước; kích động bạo lực; xuyên tạc sự thật lịch sử; phủ nhận thành quả cách mạng; xúc phạm dân tộc; xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân, vi phạm điểm b, d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; “ĐỔI MỚI CHÍNH TRỊ”, (tại các trang: 12, 142, 163, 194, 195,

196, 197 và 203) có nội dung xuyên tạc sự thật lịch sử; phủ nhận thành tựu cách mạng; vu khống; xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật xuất bản năm 2012; “TỪ facebook XUỐNG ĐƯỜNG” (tại các trang: 15, 19, 29 và 113) có nội dung tuyên truyền chống N1; phá hoại khối đại đoàn kết toàn dân tộc; Vu khống; Xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân, vi phạm điểm a, d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; “BÁO CÁO ĐỒNG TÂM REPORT” (tại trang 66) có nội dung tuyên truyền chống N1; phá hoại khối đại đoàn kết toàn dân tộc; vu khống; xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân, vi phạm điểm a, d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012.

4. Tại Kết luận giám định ngày 31/3/2020 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H (bút lục số 299-311) có kết luận giám định xác định nhiều nội dung trong cuốn tài liệu “THẾ THIÊN HÀNH ĐẠO HAY ĐẠI NGHỊCH BẤT ĐẠO” (thu giữ 01 cuốn tại nhà của Trần Văn B) có nội dung “Tuyên truyền thông tin, bịa đặt gây hoang mang trong Nhân dân”; “Vu khống, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân”.

Quá trình điều tra, đã xác định hành vi phạm tội của Trần Văn B như sau:

Từ khoảng năm 2016 đến tháng 05/2021, Trần Văn B đã sử dụng 03 tài khoản Facebook cá nhân “Trần Bang” (địa chỉ: <http://www.facebook.com/bang.tran.378>, có 4999 bạn bè, 25.345 người theo dõi), “Bang T1” (địa chỉ: HYPERLINK

"<http://www.facebook.com/%20profile.php?id=100027171305364>" \h <http://www.facebook.com/profile.php?id=100027171305364> có 3869 bạn bè) và “Tran Josh” (địa chỉ: <http://www.facebook.com/tran.josh.75>, có 11 bạn bè, 49 người theo dõi) để soạn thảo, đăng tải hoặc chia sẻ nhiều bài viết thể hiện các quan điểm cá nhân nhằm kêu gọi đa nguyên, đa đảng, tự do dân chủ, tự do ngôn luận, báo chí, người dân được biểu tình ôn hòa, tự do lập hội để cạnh tranh với Đ; đồng thời kêu gọi người dân tẩy chay cuộc bầu cử Đại biểu Quốc hội, Đại biểu Hội đồng Nhân dân các cấp năm 2021. Theo đó, Trần Văn B đã tự soạn thảo và chia sẻ một số bài viết của các trang thông tin điện tử nước ngoài, rồi đăng tải 39 bài viết lên các tài khoản Facebook cá nhân, cụ thể:

- 31 bài viết do Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H cung cấp gồm: 29 bài viết được đăng tải trên tài khoản Facebook “Trần Bang” và 02 bài viết được đăng tải trên tài khoản Facebook “Bang T”.

- 08 bài viết do Cơ quan An ninh điều tra phát hiện thu giữ, gồm: 05 bài viết được đăng tải trên tài khoản Facebook “Trần Bang” và 03 bài viết được đăng tải trên tài khoản Facebook “Trần J”,

Đối với 39 bài viết nói trên, Trần Văn B chỉ thừa nhận việc tự soạn thảo 02 bài viết và chia sẻ lại 01 bài viết của đài “Châu Á tự do” (viết tắt là RFA) rồi đăng tải trên tài khoản Facebook “Tran Josh”, cụ thể:

- Đối với bài viết có nội dung “DCS: 92%; ngoài Đảng: 8,53% ứng cử vào ĐBQH khóa XV”, đăng ngày vào 23/5/2021 và bài viết có nội dung “Có quan CS nào từ nhân viên lên được đến trung ương mà ko đứt lót mua ghế & ko có Cty sản sau để thu hồi vốn?”, đăng ngày 17/8/2021 - là do Trần Văn B sử dụng điện thoại di động hiệu IPHONE, màu hồng, Model: A1784, FCC ID: BCG-E3092, IC: 579C-E3092A của Bang truy cập vào ứng dụng mạng xã hội Facebook rồi trực tiếp soạn thảo nội dung trên thanh trạng thái và đăng tải lên tài khoản Facebook “Tran Josh”.

- Đối với bài viết có tiêu đề “Dự toán của các địa phương về kinh phí bầu cử năm 2021 tăng 2,6 lần so với tổng kinh phí ngân sách trung ương đã phân bổ 1,444 tỉ đồng phục vụ công tác bầu cử năm 2016.”, đăng vào ngày 27/3/2021 là do Trần Văn B sử dụng điện thoại di động hiệu IPHONE, màu hồng, Model: A1784, FCC ID: BCG-E3092, IC: 579C-E3092A của Bang copy lại từ trang RFA.ORG, trong đó có ghi nhận nội dung Trần Văn B trả lời phỏng vấn của đài RFA về việc tổ chức bầu cử Đại biểu Quốc hội ở Việt Nam như sau: *“Tuy nhiên, nhà hoạt động Trần B, khi trả lời RFA từ S hôm 26/3, cho biết, ông không rõ Chính phủ có chính xác trong tăng chi phí và lập dự toán hay không... Nhưng theo ông B, rõ ràng nếu dùng tiền của dân mà ‘bầu cử giả’ thì rất lãng phí. Bởi vì một đảng, không có đảng cạnh tranh thì bầu cử làm gì, tất cả do Đảng quy hoạch, sắp xếp hết. Kể cả bây giờ họ có cho tự do ứng cử, hiện nay có khoảng bảy mươi mấy người tự do ứng cử. Nhưng những ban kiểm phiếu, hiệp thương ở địa phương đều do Đảng lãnh đạo sắp xếp ai được thì người đó được. Thế thì rõ ràng khi Đảng lãnh đạo, không có báo chí tự do, không có đảng khác cạnh tranh, không được lập hội nhóm độc lập với Đảng Cộng sản... thì mọi cuộc bầu cử dù tốn một đồng tôi cũng thấy lãng phí, chứ đừng nói đến gần 4.000 tỷ là vô cùng lãng phí của Nhân dân. Trong khi dân đang thiếu thốn trường học, bệnh viện, người nghèo không có tiền chữa bệnh, đi học... rất là lãng phí. Khi đảng lãnh đạo, không có báo chí tự do, không có đảng khác cạnh tranh, không được lập hội nhóm độc lập với đảng cộng sản... thì mọi cuộc bầu cử dù tốn một đồng tôi cũng thấy lãng phí, chứ đừng nói đến gần 4.000 tỷ là vô cùng lãng phí của Nhân dân.”* rồi đăng tải lên tài khoản Facebook “Tran Josh”. Bang khai nhận nội dung trả lời phỏng vấn nêu trên thể hiện quan điểm của B về thể chế chính trị hiện tại ở Việt Nam là Đảng Cộng sản duy nhất lãnh đạo toàn diện Nhà nước, xã hội, cũng như sắp xếp nhân sự ở tất cả các cấp, kể cả Quốc hội, cơ chế “bầu cử giả” ở Việt Nam là Đảng cử dân bầu. Do đó, cần phải được tự do lập hội, lập Đảng để cạnh tranh với Đ.

Riêng 36 bài viết đăng tải trên 02 tài khoản Facebook “Trần Bang”, “Bang Trần”, Trần Văn B lấy lý do thời gian đã lâu, đồng thời đã mất quyền quản trị, không còn sử dụng 02 tài khoản Facebook trên từ khoảng tháng 12/2021 (không còn nhớ tài khoản và mật khẩu đăng nhập) nên không thể khẳng định được nội dung các bài viết này có phải do B soạn thảo, đăng tải lên các tài khoản Facebook hay không nhưng B vẫn thừa nhận có sử dụng 02 tài khoản Facebook “Trần Bang”, “Bang T2” để đăng tải các bài viết có nội dung, thể hiện quan điểm cá nhân xoay quanh các vấn đề kêu gọi đa nguyên, đa đảng, đòi tự do dân chủ, tự do ngôn luận, báo chí, biểu tình và tẩy chay bầu cử Đại biểu Quốc hội (là nội dung

36 bài viết trên phản ánh). B cho rằng việc B đăng tải các bài viết có nội dung như trên lên 03 tài khoản Facebook cá nhân là đang thực hiện quyền tự do ngôn luận nhằm chia sẻ các bài viết, quan điểm cá nhân khách quan, đa chiều chứ không nhằm mục đích tuyên truyền, kích động, kêu gọi tẩy chay bầu cử để chống lại Nhà nước Việt Nam.

Đối với các tài liệu thu giữ được tại căn hộ A Tòa nhà SAIGONRES, số A N, Phường B, quận B và số H X, Phường B, quận B có nội dung tuyên truyền thông tin, bịa đặt gây hoang mang trong Nhân dân; vu khống, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân; xuyên tạc lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng; xúc phạm danh nhân, anh hùng dân tộc, lãnh tụ H1; xúc phạm uy tín, danh dự của Đ; Kích động bạo lực, truyền bá tư tưởng phản động; có thông tin bịa đặt, sai sự thật xúc phạm nghiêm trọng phạm danh dự, uy tín của Tòa án Nhân dân, lực lượng Công an Nhân dân..., B khai được các đối tượng quen biết trên mạng xã hội, gồm: Phạm Đoan T3 (Phạm Thị Đoan T4), Hà Sĩ P1, Phạm T (Phạm Chí T5), Lê Phú K và một số người khác (không rõ là ai) gửi tặng hoặc một số tài liệu được Bang tự sưu tầm, tải về từ các trang mạng (không nhớ là trang web nào) để nghiên cứu nội dung, cách trình bày và tích lũy tri thức về các vấn đề chính trị, kinh tế, văn hóa... trong đó có một số tài liệu có nội dung xuyên tạc, nói xấu Đảng, Nhà nước. Riêng đối với cuốn Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 1992, sửa đổi bổ sung năm 2001 được B mua về để nghiên cứu, chỉnh sửa nội dung bằng cách dùng bút mực gạch bỏ hoặc viết thêm một số nội dung lên một số trang trong cuốn Hiến pháp, trong đó tại trang thứ nhất Bang có viết thêm nội dung “Đây là cách làm văn tập thể Hiến pháp này nặng về tuyên truyền chính trị yếu về luật học, logic học, chân lý, công lý. Nó chủ yếu diễn đạt ý chí chủ quan của một hệ tư tưởng chính trị bảo vệ cho một quan điểm, không tập hợp được trí tuệ của những học giả uyên bác về luật, văn bản luật trên thế giới đạt mục tiêu dân chủ. Cần phải thay đổi thì dân VN mới khá được.”. Đồng thời, tại trang số 14 B đã gạch chéo nội dung Điều 4 vì không đồng tình với quy định chỉ có Đảng Cộng sản lãnh đạo Nhà nước Việt Nam. Qua việc tàng trữ, nghiên cứu các tài liệu này, Trần Văn B thể hiện quan điểm, tư tưởng thù địch với nhà nước, với Đ cũng như các vị lãnh đạo Đảng, Nhà nước khi thực hiện hành vi phạm tội.

Kết quả điều tra, trích xuất dữ liệu điện tử từ tài khoản Facebook “Trần B” và “Bang T” đã xác định được Trần Văn B có mối quan hệ thân thiết với các đối tượng gồm: Nguyễn Đình V1, Vũ Ngọc S (vợ V1), Trần Thị B1 (em ruột B) và Phạm Chí T5 (tên gọi khác: Phạm T5; sinh ngày: 02/8/1952; HKTT: 121, ngách A phố Đ, phường Đ, quận H, Thành phố Hà Nội; Hiện đang thi hành án tại Trại giam N2, tỉnh Hà Nam).

- Nguyễn Đình V1 khai nhận: Khoảng năm 2009, V1 có tạo lập và sử dụng tài khoản Facebook cá nhân tên “Dinh Vinh N” bằng số điện thoại 0906.321.822 để theo dõi, đọc tin tức trên mạng, liên lạc với bạn bè, người thân. Quá trình sử dụng, V1 có kết bạn và trao đổi với 02 tài khoản Facebook của Trần Văn B là “Trần Bang” và “Bang Trần”, sau đó V1 thường gặp B để đi uống cà phê hoặc

uống rượu tại nhiều địa điểm khác nhau ở khu vực Thành phố Hồ Chí Minh để nói chuyện thời sự, trao đổi cuộc sống với nhau, Cơ quan An ninh điều tra đã cho V1 nhận dạng được B chính là người sở hữu, sử dụng và quản trị 02 tài khoản Facebook tên “Trần B” và “Bang Trần” như đã nêu trên.

- Vũ Ngọc S khai nhận: Khoảng năm 2009, S có tạo lập và sử dụng tài khoản Facebook cá nhân tên “Ngoc Vu” bằng số điện thoại 0908.155.591 để theo dõi, đọc tin tức trên mạng và liên lạc cá nhân. Quá trình sử dụng, S thường xuyên tìm đọc các bài viết liên quan đến nội dung đòi quyền lợi, lên án hiện tượng tiêu cực, tham nhũng trong bộ máy chính quyền, không đồng tình với các chính sách của Nhà nước về chính trị, xã hội. Qua đó S quen biết với Trần Văn B qua 02 tài khoản Facebook là “T” và “Bang T2”. Qua trao đổi, S biết B đang kêu gọi đóng góp cho “Quỹ phản ứng nhanh” nhằm giúp đỡ những người trong các hội nhóm dân sự khi gặp khó khăn, do đồng tình nên ngày 02/12/2015 S đã chuyển số tiền 1.300.000 đồng đến số tài khoản 1631549 (mở tại A) của Trần Văn B để ủng hộ quỹ này.

- Trần Thị B1 khai: Biết là em ruột B và thường liên lạc với B qua số điện thoại 0913.917.027 và 02 tài khoản Facebook tên “Trần B” và “Bang T2”. Biết thấy B thường đăng tải nhiều bài viết nhưng do không quan tâm nên không để ý và không đọc nội dung của các bài viết đó.

- Phạm Chí T5 khai: T5 là người biên tập, xuất bản khoảng 300 cuốn tài liệu “THẾ THIÊN HÀNH ĐẠO HAY ĐẠI NGHỊCH BẤT ĐẠO” và đã gửi tặng cho rất nhiều người nhưng không nhớ đã gửi cho những ai. Đồng thời, T5 cũng không quen biết với Trần Văn B nên không thể nhận dạng được B.

Tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 221/2023/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2023, Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên xử:

Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 1 Điều 117; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 43 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Trần Văn B 08 (tám) năm tù, về tội: “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam”. Thời hạn tù tính kể từ ngày 23/02/2023.

Phạt quản chế bị cáo Trần Văn B tại nơi cư trú Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh trong thời hạn 03 (Ba) năm, kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 24 tháng 5 năm 2023, bị cáo Trần Văn B kháng cáo đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Trần Văn B thay đổi nội dung kháng cáo từ xin giảm nhẹ sang kháng cáo kêu oan.

Bị cáo thừa nhận 03 tài khoản Facebook gồm “Trần Bang”, “Bang T2” và “Tran Josh” là của bị cáo. Về nội dung các bài viết do các tài khoản mạng xã hội

trên đăng tải, bị cáo chỉ thừa nhận có đăng tải trên tài khoản “Tran Josh” 02 bài, nhưng 02 bài này bị cáo viết nhằm thể hiện quan điểm của cá nhân bị cáo về chính trị, kinh tế, xã hội của Việt Nam, không có mục đích chống phá Nhà nước.

Đối với 05 bài viết đăng tải trên tài khoản Facebook “Trần B” và “Bang Trần” bị cáo khai không nhớ vì bị cáo bị hack 02 tài khoản trên nên mất quyền kiểm soát đối với các tài khoản này. Còn 04 cuốn tài liệu thu giữ tại nhà của bị cáo là do của người khác viết về chính trị, kinh tế, xã hội, bị cáo cất giữ là để nghiên cứu, không nhằm mục đích tuyên truyền chống phá chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Do đó, Tòa án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam” theo điểm a, điểm b khoản 1 Điều 117 của Bộ luật Hình sự là oan sai cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử minh oan cho bị cáo.

Các luật sư Lê Ngọc L và Nguyễn Minh Q bào chữa cho bị cáo Trần Văn B cho rằng: Tòa án sơ thẩm căn cứ vào các tài liệu, bài viết thu giữ trên các tài khoản Facebook mà Cơ quan An ninh điều tra thu giữ trong vụ án để kết tội bị cáo là trái với quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, cụ thể: Đối với 02 tài liệu thu giữ trên tài khoản Facebook “Trần Josh” do bị cáo đăng tải đều không có nội dung chống phá Nhà nước. Còn 05 bài viết thu giữ trên các tài khoản Facebook “Bang Trần” và “Trần Bang” thì Cơ quan An ninh điều tra chưa chứng minh được tài liệu thu giữ là chứng cứ điện tử được Trần Văn B soạn thảo vào thời gian nào, trên thiết bị điện tử nào, ai là người đăng tải và cách thức đăng tải. Vì bị cáo khai bản thân đã mất quyền kiểm soát đối với 02 tài khoản Facebook này và không nhớ nội dung các bài viết đã đăng vì đã lâu không còn sử dụng. Hơn nữa, trường hợp xác định các bài viết trên là do bị cáo đăng tải thì các bài viết này cũng chỉ có mục đích thể hiện quan điểm cá nhân, thực hiện quyền tự do ngôn luận phản biện về kinh tế, chính trị, xã hội theo đúng quy định tại Điều 25 Hiến pháp năm 2013 chứ không nhằm mục đích chống phá Nhà nước. Còn các tài liệu thu giữ được tại nhà của bị cáo là các tài liệu do người khác viết, bị cáo chỉ đọc để nghiên cứu, không nhằm tuyên truyền chống phá Nhà nước. Từ những lý do trên, người bào chữa của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, hủy bản án sơ thẩm, tuyên bị cáo không phạm tội và trả tự do cho bị cáo; hoặc hủy bản án để điều tra lại. Trong trường hợp tuyên bị cáo phạm tội thì đề nghị áp dụng cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ sau: Thành khẩn khai báo; bị cáo có bằng khen của Trung ương đoàn thanh niên Cộng sản H và giấy khen của trường đại học; bị cáo hiện bị bệnh, sức khỏe kém; bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội; cha của bị cáo là du kích chống Pháp. Từ đó giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Bị cáo lợi dụng quyền tự do dân chủ, nhân quyền, tự do ngôn luận, báo chí, để đòi thay đổi Hiến pháp, yêu cầu đa nguyên, đa đảng, kêu gọi tẩy chay bầu cử. Bị cáo Trần Văn B đã sử dụng 03 tài khoản Facebook gồm “Trần Bang”, “Bang T2” và “Tran Josh” để soạn thảo, đăng tải 39 bài viết; trong đó có 05/31 bài viết

đăng tải trên tài khoản Facebook “T” và 02/08 bài viết đăng tải trên tài khoản “Bang T2” và “Tran Josh”; ngoài ra, bị cáo còn tàng trữ 04 cuốn tài liệu; tất cả bài viết, tài liệu trên đều có nội dung nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. Do đó, Tòa án sơ thẩm quy kết bị cáo phạm tội “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam” theo điểm a, điểm b khoản 1 Điều 117 của Bộ luật Hình sự là không oan, sai. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử tuyên không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

*** Về tố tụng:**

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Trần Văn B là trong hạn và hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thay đổi kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt sang kháng cáo kêu oan. Việc thay đổi này vẫn nằm trong phạm vi kháng cáo ban đầu nên được chấp nhận để xem xét.

*** Về nội dung:**

[3]. Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn B thừa nhận 03 tài khoản Facebook gồm “Trần Bang”, “Bang T2” và “Tran Josh” là của bị cáo. Nhưng bị cáo chỉ thừa nhận 02/08 bài viết đăng tải trên tài khoản “Tran Josh” là của bị cáo soạn thảo và đăng tải. Còn 05/31 bài viết đăng tải trên tài khoản Facebook “Trần B” và “Bang T2” không phải do bị cáo soạn thảo và đăng tải, do thời điểm đăng các bài này thì những tài khoản trên của bị cáo bị hack nên bị cáo đã mất quyền kiểm soát; các tài liệu thu giữ được tại nơi ở của bị cáo là do người khác viết, bị cáo chỉ lấy về để nghiên cứu. Tất cả không nhằm mục đích chống phá Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

[4]. Xét lời khai nhận về hành vi khách quan nêu trên của bị cáo Trần Văn B cơ bản phù hợp với các tài liệu, chứng cứ, như: Lời khai của Nguyễn Đình V1, Vũ Ngọc S và Trần Thị B1 (em của bị cáo) xác định 03 tài khoản Facebook gồm “Trần Bang”, “Bang T2” và “Tran Josh” là của bị cáo Trần Văn B lập ra và quản lý. Phù hợp với Tin báo về tội phạm, kèm các tài liệu theo Công văn số 994/STTTT-TTTrà ngày 13/5/2021 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H, kết quả xác minh và kiểm tra dữ liệu điện tử (chủ thuê bao đăng ký số điện thoại, phương tiện điện tử thu giữ của Trần Văn B dùng đăng nhập trên các ứng dụng: Facebook Messenger; tài khoản Facebook; Z; G...), phù hợp với vật chứng thu giữ được của bị cáo và các Kết luận giám định sau:

1. Kết luận giám định ngày 14/6/2021 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H (bút lục số 394-398) kết luận: Trong số 31 bài viết được đăng tải trên 02 tài khoản Facebook “Trần Bang” và “Bang T” có 05 bài viết gồm: “MỘT ĐẢNG CS ĐỘC TÀI TOÀN TRỊ THÌ BỐ TRÍ QUAN CS KHÔNG PHẢI NGƯỜI ĐỊA PHƯƠNG CHỈ ĐỂ...CHỐNG THAM NHƯNG VẬT?”; “BẦU CỬ

GIẢ (MỘT ĐẢNG CS TOÀN TRỊ, ĐẢNG CỬ DÂN BẦU) THÌ DÙ TỐN 1 MỘT ĐỒNG CỦA DÂN CŨNG LÃNG PHÍ!"; "ĐẢNG TRÙM LÊN PHÁP LUẬT THÌ LUẬT PHÁP THÀNH LUẬT RỪNG... ĐẤT ĐAI CỦA TOÀN DÂN LÀ DÂN LÀ DÂN "SỞ HỮU ẢO" ĐẤT ĐAI, VÀ ĐẤT ĐAI CỦA 100 TRIỆU DÂN VN BỊ 1 NHÓM CẦM QUYỀN VÀ SÂN SAU TÙY Ý ĐỊNH ĐOẠT!"; "CHẤT LƯỢNG ĐẠI BIỂU QH DO "ĐẢNG CỬ DÂN BẦU" THÌ NÓ THẾ"; VÀ "ĐẢNG CỬ DÂN BẦU LÀ BẦU CỬ GIẢ, TẨY CHAY BẦU CỬ GIẢ LÀ CHỐNG LÃNG PHÍ CỠ 3700 TỶ ĐỒNG THUẾ CỦA DÂN" là có nội dung tuyên truyền, xuyên tạc, phỉ báng, nói xấu chính quyền Nhân dân, thông tin sai sự thật gây hoang mang trong Nhân dân; xuyên tạc, kêu gọi tẩy chay việc tổ chức bầu cử Đại biểu Quốc hội Việt Nam, vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 16 và điểm d khoản 1 Điều 8 Luật An ninh mạng; vi phạm điểm d khoản 1 Điều 5 Nghị định 72/2013/NĐ-CP ngày 15/7/2013 của Chính phủ.

2. Bản kết luận giám định ngày 19/5/2022 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H (B) kết luận: Các bài viết gồm:

- "ĐẢNG CỬ DÂN BẦU LÀ BẦU CỬ GIẢ, TẨY CHAY BẦU CỬ GIẢ LÀ CHỐNG LÃNG PHÍ CỠ 3700 TỶ ĐỒNG THUẾ CỦA DÂN" trên Facebook "Trần Bang" được đăng tải ngày 17/3/2021; và bài viết được đăng tải trên tài khoản Facebook "Tran Josh" vào ngày 27/3/2021 và hình ảnh đăng tải có nội dung như sau: "Đảng cử, dân bầu là bầu cử giả, là "Tự do quân xanh quân đỏ kiểu ĐCS". Tẩy chay bầu cử giả là tiết kiệm ~ 3700 tỷ đ": Có nội dung có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền Nhân dân; xuyên tạc việc bầu cử Đại biểu Quốc hội, kêu gọi tẩy chay bầu cử Đại biểu Quốc hội Việt Nam, vi phạm điểm a khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 16 Luật An ninh mạng năm 2018;

- Các tài liệu thu giữ khi khám xét tại địa chỉ số H X, Phường B, quận B, gồm: "Yêu sách tám điểm năm 2019 của Người dân Việt Nam" và "BẢN TIN HIỆP ĐỊNH BA LÊ" có nội dung xuyên tạc lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng; xúc phạm danh nhân, anh hùng dân tộc, lãnh tụ Hồ Chí M và Đ, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; kích động bạo lực; truyền bá tư tưởng phản động, vi phạm điểm b khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; có thông tin bịa đặt, sai sự thật xúc phạm nghiêm trọng phạm danh dự, uy tín của Tòa án Nhân dân, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012;

- Các tài liệu thu được khi khám xét tại Căn hộ A12.01 Tòa nhà SAIGONRES, số A N, phường B, quận B, gồm: "CẨM NANG NUÔI TÙ" (các trang: 6, 7, 9, 10, 12, 13, 16, 43, 52, 76 và 82) có nội dung xuyên tạc sự thật lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng; xúc phạm uy tín, danh dự của lực lượng Công an Nhân dân, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; "CHIA TAY Ý THỨC HỆ" (các trang: 98, 101, 129, 132, 134, 137, 166, 168, 181, 191, 203, 207, 273 và 183) có nội dung xuyên tạc sự thật lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng; xúc phạm danh nhân, anh hùng dân tộc, lãnh tụ Hồ Chí M, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; "CHÍNH TRỊ BÌNH DÂN" (tại các trang: 176, 223, 224, 227, 255, 256 và 285) có nội dung xuyên tạc sự thật

lịch sử, phủ nhận thành tựu cách mạng; xúc phạm uy tín của Đ, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012;

3. Kết luận giám định ngày 19/01/2023 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H (bút lục số 625-630) kết luận các tài liệu thu được khi khám xét tại Căn hộ A12.01 Tòa nhà SAIGONRES, số A N, phường B, quận B, gồm: “KHAISÁNG KỶ NGUYÊN THỨ HAI - Dự án Chính trị Dân Chủ Đa Nguyên” (tại các trang: 07, 09, 11, 30, 40, 41, 47, 51, 52, 62, 63, 68, 74, 84, 95, 125 và 143) có nội dung tuyên truyền kích động chiến tranh xâm lược, gây hận thù giữa các dân tộc Nhân dân các nước; kích động bạo lực; xuyên tạc sự thật lịch sử; phủ nhận thành quả cách mạng; xúc phạm dân tộc; xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân, vi phạm điểm b, d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; “ĐỔI MỚI CHÍNH TRỊ”, (tại các trang: 12, 142, 163, 194, 195, 196, 197 và 203) có nội dung xuyên tạc sự thật lịch sử; phủ nhận thành tựu cách mạng; vu khống; xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân, vi phạm điểm d khoản 1 Điều 10 Luật xuất bản năm 2012; “TỪ facebook XUỐNG ĐƯỜNG” (tại các trang: 15, 19, 29 và 113) có nội dung tuyên truyền chống N1; phá hoại khối đại đoàn kết toàn dân tộc; Vu khống; Xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân, vi phạm điểm a, d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012; “BÁO CÁO ĐỒNG TÂM REPORT” (tại trang 66) có nội dung tuyên truyền chống N1; phá hoại khối đại đoàn kết toàn dân tộc; vu khống; xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân, vi phạm điểm a, d khoản 1 Điều 10 Luật Xuất bản năm 2012.

4. Kết luận giám định ngày 31/3/2020 của Sở Thông tin và Truyền thông Thành phố H (bút lục số 299-311) có kết luận giám định xác định nhiều nội dung trong cuốn tài liệu “THẾ THIÊN HÀNH ĐẠO HAY ĐẠI NGHỊCH BẤT ĐẠO” (thu giữ 01 cuốn tại nhà của Trần Văn B) có nội dung “Tuyên truyền thông tin, bịa đặt gây hoang mang trong Nhân dân”; “Vu khống, xúc phạm uy tín của cơ quan, tổ chức và danh dự, nhân phẩm của cá nhân”.

[5]. Từ những tài liệu chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Trong khoảng thời gian từ năm 2016 đến khoảng tháng 8/2021, bị cáo Trần Văn B đã đăng ký, quản lý và sử dụng 03 tài khoản mạng xã hội Facebook, gồm “Trần B”, “Bang T2” và “Trần Josh” để soạn thảo, đăng tải, chia sẻ nhiều bài viết có nội dung kêu gọi đa nguyên, đa đảng, tự do dân chủ, tự do ngôn luận, báo chí, người dân được biểu tình ôn hòa, tự do lập hội để cạnh tranh với Đ; đồng thời kêu gọi người dân tẩy chay cuộc bầu cử Đại biểu Quốc hội, Đại biểu Hội đồng Nhân dân các cấp năm 2021. Tính đến ngày bị bắt, Trần Văn B đã soạn thảo, đăng tải và chia sẻ một số bài viết của các trang thông tin điện tử nước ngoài trên 03 tài khoản Facebook, tổng cộng gồm 39 bài viết có nội dung xấu độc bị Cơ quan An ninh điều tra thu giữ (tất cả các bài viết đều được đăng tải trên tường các tài khoản Facebook vào trước tháng 12/2021). Trần Văn B đã tự soạn thảo, chia sẻ, đăng tải và phát tán trên các tài khoản mạng xã hội Facebook cá nhân có rất nhiều bạn bè, người theo dõi, cụ thể: tài khoản “Trần Bang” có 4999 bạn bè, 25.345 người theo dõi; tài khoản “Bang T” có 3869 bạn bè theo dõi, đọc, bình luận, chia

sẽ những bài viết có nội dung tuyên truyền, xuyên tạc, phỉ báng, nói xấu chính quyền Nhân dân, thông tin sai sự thật gây hoang mang trong Nhân dân; xuyên tạc, kêu gọi tẩy chay việc tổ chức bầu cử Đại biểu Quốc hội Việt Nam. Trên thực tế, các bài viết của Trần Văn B đều có nhiều người xem, bày tỏ cảm xúc, chia sẻ cũng như bình luận với nội dung tiêu cực, bày tỏ sự đồng tình, ủng hộ và cổ súy đối với quan điểm nhằm chống Nhà nước mà bị cáo đưa ra; đồng thời thể hiện thái độ thù ghét, bất mãn đối với chính quyền, Đảng, Nhà nước và các vị lãnh đạo như: bài đăng ngày 28/3/2016, có 1100 lượt bày tỏ cảm xúc, 161 bình luận, 311 lượt chia sẻ; bài đăng vào ngày 11/01/2020 trên tài khoản Facebook “Trần Bang” có 436 lượt bày tỏ cảm xúc, 138 bình luận, 156 lượt chia sẻ.

[6]. Hành vi nêu trên của bị cáo Trần Văn B là rất nguy hiểm, xâm hại đến an ninh quốc gia, làm suy giảm lòng tin của Nhân dân đối với Đảng và Nhà nước, ảnh hưởng đến uy tín của Đảng và Nhà nước ta trên trường quốc tế, gây phản ứng bất bình trong quần chúng Nhân dân.

[7]. Với các chứng cứ nêu trên, Tòa án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Trần Văn B phạm tội: “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam” theo Điều 117 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, không làm oan sai đối với bị cáo.

[8]. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có 02 tình tiết định khung: “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm có nội dung xuyên tạc, phỉ báng chính quyền Nhân dân” và “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc tuyên truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm có nội dung bịa đặt, gây hoang mang trong Nhân dân” theo quy định tại các điểm a, b khoản 1 Điều 117 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 và có 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Do đó cần thiết xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[9]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo quanh co chối tội không thừa nhận đối với 05 bài viết đăng tải trên tài khoản Facebook “Trần B” và “Bang T2” là do bị cáo soạn thảo và đăng tải, không thể hiện thái độ ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện. Do đó bị cáo chỉ được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo” đối với việc đã thừa nhận 03 tài khoản Facebook gồm “Trần Bang”, “Bang T2” và “Tran Josh”, 02 bài viết đăng tải trên tài khoản “Tran Josh” và các tài liệu thu giữ được nơi ở là của bị cáo.

[10]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo và người bào chữa cho bị cáo xuất trình thêm các tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo từng được Ban tặng Bằng khen hoàn thành xuất sắc nhiệm vụ trong công tác Đoàn năm 1987. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Ngoài ra bị cáo được công nhận danh hiệu cháu ngoan Bác Hồ năm 1970, được Ban tặng Giấy khen về công tác đoàn, được Trường đại học T tặng Giấy khen về thành tích học tập tốt; Bị cáo có thời gian tham gia quân đội, hiện nay bị cáo là người bị mất sức lao động. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định

tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, bị cáo có 02 tình tiết định khung và 01 tình tiết tăng nặng và không thể hiện sự ăn năn, hối cải, nên mức hình phạt 08 năm tù và 03 năm quản chế mà Tòa án sơ thẩm đã tuyên phạt đối bị cáo là không nặng, phù hợp với tính chất của hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra cho xã hội. Do đó, các nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Văn B không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11]. Quan điểm của người bào chữa cho rằng hành vi của bị cáo không phải là hành vi phạm tội, đề nghị tuyên bố bị cáo không phạm tội và trả tự do cho bị cáo, trả lại các vật chứng là tài sản của bị cáo bị thu giữ trong vụ án là không có căn cứ chấp nhận.

[12]. Quan điểm của Đại diện viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[13]. Án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định.

[14]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bởi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo kêu oan của bị cáo Trần Văn B.

Giữ nguyên Bản án Hình sự sơ thẩm số 221/2023/HSST ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Tòa án Nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn B phạm tội: “Làm, tàng trữ, phát tán hoặc truyền thông tin, tài liệu, vật phẩm nhằm chống Nhà nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam”.

Áp dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 117; điểm g khoản 1 Điều 52; Điểm s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 43 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn B 08 (T6) năm tù, thời hạn tù tính kể từ ngày 23/02/2023

Phạt bị cáo Trần Văn B 03 (Ba) năm quản chế tại nơi cư trú: Phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh. Thời hạn quản chế bắt đầu từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Văn B phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án Nhân dân tối cao (1);
- VKSND cấp cao tại TP.HCM (1);
- TAND TP.HCM (2);
- VKSND TP.HCM(1);
- Cục THADS TP.HCM (1);
- Sở Tư pháp TP.HCM(1);
- Công an TP.HCM(1);
- Trại tạm giam – CA TP.HCM (2);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu VP(3), HS(2). 17b.NHT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Nguyễn Văn Khương**