

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN AN LÃO
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2020/HS-ST
Ngày 07-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đàm Công Du

Ông Lê Văn Minh.

Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Hải Hà-Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão tham gia phiên tòa: Ông Trần Công Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2020/TLST- HS ngày 15 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 115/2020/QĐXXST- HS ngày 24 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Đỗ Thị Y, sinh năm 2001 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Thôn H, xã V, huyện V, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn M sinh năm 1969 và bà Đặng Thị T sinh năm 1975; chưa có chồng con; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 11/QĐ-UB ngày 17 tháng 02 năm 2020 Chủ tịch ủy ban nhân dân xã V, huyện V về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn giáo dục là 03 tháng kể từ ngày 17 tháng 02 năm 2020; bị tạm giữ từ ngày 11 tháng 4 năm 2020 đến ngày 16 tháng 4 năm 2020 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng; có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Đặng Văn D; vắng mặt.

- Người chứng kiến: Bà Trịnh Thị T; vắng mặt; chị Nguyễn Thị T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 11 tháng 4 năm 2020, tại khu vực Chốt kiểm dịch covid-19 thuộc địa phận thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng, Công an xã Quang Trung phát hiện và bắt quả tang Đỗ Thị Y ngồi sau xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exiter BKS: 34B3-437.14 do Đặng Văn D sinh năm 1989, trú tại: Thôn V, xã M, huyện T, tỉnh Hải Dương điều khiển, Y cất giấu trong túi áo bên ngực trái 01 túi nilon có chứa tinh thể màu trắng kích thước 1,8 cm x 1,8 cm. Y khai đó là ma túy đã mua tại nhà ông Đỗ Văn Đ ở thôn C, xã Q về để sử dụng. Công an xã Quang Trung đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng và phương tiện liên quan, đồng thời bàn giao cho Công an huyện An Lão xử lý giải quyết theo pháp luật.

Cùng ngày Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiến hành Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Đỗ Thị Y tại thôn H, xã V, huyện V, thành phố Hải Phòng nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 178/KLGD-MT ngày 15 tháng 4 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: "Tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,25gam, là loại: Methamphetamine".

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Thị Y khai nhận: Y là đối tượng nghiện ma túy và có quan hệ bạn bè với Nguyễn Văn T sinh năm 1999, Đặng Văn D sinh năm 1989, cùng trú tại thôn V, xã M, huyện T, tỉnh Hải Dương. Khoảng 20 giờ ngày 11 tháng 4 năm 2020 Y đi xe Taxi từ nhà Y ở huyện V đến nhà T chơi. Thời gian đó D cũng đến nhà T chơi. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, Y nhờ D chở về huyện V. D đồng ý và dùng mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exiter BKS: 34B3-437.14 mượn của anh Đặng Văn X chở Y về Hải Phòng. Trên đường về Y nhờ D chở vào nhà Đỗ Văn Đ ở thôn C với mục đích mua ma túy về để sử dụng nhưng Y không nói cho D biết và bảo D quay xe đứng ở ngoài ngõ để đợi. Y vào nhà Đỗ Văn Đ gọi cửa hỏi mua 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) ma túy, có người đàn ông trong nhà đưa qua lỗ cửa nhỏ cho Y 01 gói ma túy, Y trả tiền, cất gói ma túy vào túi ngực bên trái rồi ra xe D đợi sẵn ngoài ngõ, trên đường về thì bị bắt giữ.

Lời khai của Đặng Văn D: Ngày 11 tháng 4 năm 2020, D hỏi mượn xe Exiter BKS:34B3-437.14 của X nhưng không nói cho X biết đi đâu và làm gì. D gặp Y ở nhà T, Y nhờ D chở Y về Vĩnh Bảo, Hải Phòng, trên đường về Y bảo D đi vào địa phận thôn C, xã Q nhưng không nói cho D biết việc mua ma túy, đến khi D chứng kiến Y bị Công an kiểm tra, thu giữ ma túy trong túi ngực trái của Y thì D mới biết.

Về vật chứng của vụ án, hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão đang quản lý: 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 0.14 gam Methamphetamine là số ma túy đã thu giữ của Y còn lại sau khi đã lấy đi giám định.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô thu giữ của D nhãn hiệu YAMAHA Exiter BKS: 34B3-437.14 có số khung: RLCUG0610HY430522 và số máy G3D4E450630 là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa, không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng Đăng ký xe mang tên Đặng Văn X. Anh X không biết việc D mượn xe để sử dụng làm phương tiện chở Y đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô này cho anh X.

Quá trình điều tra Đỗ Văn Đ không có mặt tại địa phương, chưa xác định được người đã bán ma túy cho Y nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 14 tháng 7 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã truy tố Đỗ Thị Y về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Thị Y khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo tỏ ra ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm có cơ hội tái hòa nhập cộng đồng và làm công dân có ích cho xã hội.

Đại diện Viện Kiểm sát trình bày lời luận tội: Sau khi phân tích, đánh giá tính chất vụ án, tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố theo Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đỗ Thị Y phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; về mức hình phạt: Đề nghị xử phạt Đỗ Thị Y mức án từ 27 (hai mươi bảy) tháng tù đến 30 (ba mươi) tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của bị cáo: Về tội danh, về căn cứ pháp luật áp dụng: Không tranh luận. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các

hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh:

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy đã có đủ cơ sở kết luận như sau: Vào khoảng 01 giờ ngày 11 tháng 4 năm 2020, tại khu vực Chốt kiểm dịch Covid-19 thuộc địa phận thôn C, xã Q, huyện A, thành phố Hải Phòng, Đỗ Thị Y đã có hành vi cất giấu phép 0,25 gam chất ma túy (loại Methamphetamine) với mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 24/CT-VKS ngày 14 tháng 7 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[5] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 17 tháng 02 năm 2020 Chủ tịch ủy ban nhân dân xã V, huyện V đã ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã số 11/QĐ-UB đối với bị cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, thời hạn giáo dục là 03 tháng kể từ ngày 17 tháng 02 năm 2020, bị cáo không những không tự giác chấp hành mà quyết định mà còn tiếp tục phạm tội trong thời gian đang chấp hành biện pháp giáo dục tại cộng đồng. Điều đó thể hiện ý thức, thái độ coi thường pháp luật của bị cáo.

[6] Về hình phạt đối với bị cáo: Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tệ nạn ma túy đã và đang là hiểm họa lớn, gây tác hại xấu cho sức khỏe con người, làm băng hoại các giá trị văn hóa, đạo đức, truyền thống của dân tộc, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến trật tự, an toàn xã hội và là nguyên nhân, tiền đề làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Do vậy căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian, xử phạt bị cáo ở trên mức khởi điểm của khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, đồng thời thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị lớn nên không áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau khi đã lấy đi giám định theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Exiter BKS: 34B3-437.14 của anh X không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại xe mô tô này cho anh X là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[10] Quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch của người bán ma túy cho bị cáo tại nhà Đỗ Văn Đ ở thôn C, xã Q vào ngày 11 tháng 4 năm 2020 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp với các quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Điều 135, Điều 136 và Điều 331 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Xử phạt bị cáo Đỗ Thị Y 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ là ngày 11 tháng 4 năm 2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong số 178-2020/PC09 của Phòng Kỹ thuật Công an thành phố Hải Phòng, bên trong chứa 0,14 gam Methamphetamine và vỏ bao bì của mẫu vật (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03 tháng 8 năm 2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Lão).

Về án phí: Buộc bị cáo Đỗ Thị Y phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Bị cáo Đỗ Thị Y có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV 06; PC10 Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP Hải Phòng;
- VKSND huyện An Lão;
- CA huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Duyên