

Bản án số: 136/2019/HS-ST

Ngày: 04-9-2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Mai Hoa**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Thùy Liễu**.

2. Bà **Ngô Thị Thời**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Diệu Linh** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Minh Đức** - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 131/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131 /2019/HSST-QĐ ngày 22 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Đinh Anh Q, sinh ngày 03/01/2001; ĐKKHKT tại thôn NT, xã NL, huyện YM, tỉnh HY; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Con ông Đinh Văn H và bà Nguyễn Thị Kim C; Gia đình có 03 anh em. Bị cáo là con lớn.

Tiền án: chưa

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 130/QĐ-XPHC ngày 17/5/2019, Công an thành phố Hải Dương xử phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/7/2019 đến nay tại trại tạm giam Kim Chi - Công an tỉnh Hải Dương (Có mặt tại phiên tòa).

- Người bị hại: Anh **Trần Quang B**, sinh năm 1985; Địa chỉ số 2/35 phố BK, phường THD, thành phố HD, tỉnh HD (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng: Anh **Lê Đăng Đ**, sinh năm 1978; Địa chỉ: xã NDD, thành phố HD, tỉnh HD (Vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đình Anh Q đã bị Công an TP Hải Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 130/QĐ-XPVPHC ngày 17/5/2019 bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản. Q sống lang thang tại thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương, không có nơi ở cố định. Đêm ngày 07 rạng sáng ngày 08/7/2019, Q đi bộ trên các tuyến phố ở thành phố Hải Dương mục đích xem ai có tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khoảng 01 giờ ngày 08/7/2019, Q đi đến ngõ 35 phố Bắc Kinh, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hải Dương thì thấy trong ngõ có dựng 03 xe máy, không có người trông giữ. Q đi vào trong ngõ dắt chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki Smash, màu đỏ - đen, đeo BKS: 34M9 - 1638 của anh Trần Quang B ở 2/35 phố BK, phường THD, thành phố HD. Khi dắt xe đi ra đường Bạch Đằng đến trước cổng Phòng công chứng số 1 ở 93 Bạch Đằng, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hải Dương thì bị lực lượng Cảnh sát cơ động, Công an tỉnh Hải Dương đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm tra phát hiện lập biên bản, thu giữ 01 xe máy nhãn hiệu Suzuki Smash, màu đỏ - đen, đeo BKS: 34M9 – 1638.

Tại Kết luận định giá tài sản số: 47/KL-HDDG ngày 25/7/2019, Hội đồng định giá trị tài sản tố tụng hình sự thành phố Hải Dương xác định chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki Smash, màu đỏ - đen trị giá: 1.196.000 đồng.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Ngày 06/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Dương đã trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki Smash, màu đỏ - đen cho anh Trần Quang B, anh B không yêu cầu bị cáo Q bồi thường

Tại Cáo trạng số 129/CT-VKSTPHD ngày 13/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố Đình Anh Q về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra.

Người bị hại anh Trần Quang B có đơn xin xét xử vắng mặt, xác định đã nhận lại xe máy, không yêu cầu bị cáo bồi thường. Về trách nhiệm hình sự đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đình Anh Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Về hình phạt chính: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173, điểm s,h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đình Anh Q từ 06 tháng tù đến 09 tháng

tù. Thời hạn tính ngày tạm giam 10/7/2019.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Lời khai của bị cáo Đinh Anh Q tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, người bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Đinh Anh Q đã bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi trộm cắp tài sản. Khoảng 01 giờ ngày 08/7/2019, tại ngõ 35 phố Bắc Kinh, phường Trần Hưng Đạo, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản, Q lén lút chiếm đoạt 01 xe máy nhãn hiệu Suzuki Smash, màu đỏ - đen, đeo BKS: 34M9 - 1638 của anh Trần Quang B. Trị giá tài sản chiếm đoạt là 1.196.000 đồng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng do cần tiền để tiêu xài nên bị cáo vẫn cố ý lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác. Mặc dù số tiền bị cáo chiếm đoạt có giá trị 1.196.000đồng nhưng do ngày 17/5/2019 bị cáo đã bị Công an thành phố Hải Dương ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự, an ninh tại địa phương. Bản thân bị cáo bị Công an thành phố Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân mà lại cố ý thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt biết tôn trọng và chấp hành pháp luật

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra Đinh Anh Q thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; chiếm đoạt tài sản trị giá không lớn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: Ngày 06/8/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Hải Dương đã trả lại chiếc xe máy nhãn hiệu Suzuki Smash, màu đỏ - đen cho anh Trần Quang B, anh B đã nhận xe và không yêu cầu bị cáo Q bồi thường. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét

[6]. Về án phí: Bị cáo bị kết án có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[7]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s, h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[1]. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Anh Q phạm tội "Trộm cắp tài sản".

[2]. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Anh Q 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 10/7/2019.

[3]. Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Anh Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 04/9/2019), người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND thành phố Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - Công an TP Hải Dương;
- Chi cục THADS thành phố Hải Dương;
- Trại tạm giam Kim Chi thuộc Công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Thị Mai Hoa