TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:25/2025/HS - ST
Ngày: 06/03/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quang.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đỗ Quang Huy và ông Phạm Văn Phong.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê Mai– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện VKSND huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 03 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 13/2025/TLST - HS ngày 19 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2025/QĐXXST - HS, ngày 20 tháng 02 năm 2025 đối với bị cáo:

Lê Thái S, sinh năm 2002 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn C, xã G, huyện V, tỉnh H; nơi tạm trú: Nhà trọ Tâm Sen, số 143/35, đường Hai Bà Trưng, khu phố Đông Tác, phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Pháp và bà Trần Thị Thu; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/01/2025 đến ngày 10/01/2025 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1997;

HKTT: Thôn Tri Lễ, xã Quang Trung (nay là xã Quang Hà), huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2024, Lê Thái S tìm hiểu trên mạng xã hội một số mặt hàng trang sức như vòng cổ, vòng tay, nhẫn, mặt vòng là đồ mỹ nghệ, trong đó có mặt vòng được làm từ móng gấu. Sau đó, Sơn nảy sinh việc đăng các đồ vật này lên mạng xã hội và sử dụng

tài khoản facebook "Hoà Nguyễn Thái" đăng bán nhằm kiếm lời. Thông qua hội nhóm zalo, Sơn mua của người đàn ông không quen biết 03 chiếc móng gấu với giá 2.000.000 đồng và đăng hình ảnh, giá của móng gấu lên tài khoản facebook "Hoà Nguyễn Thái" để bán.

Ngày 15/01/2024 và 16/01/2024, anh Nguyễn Văn Đ dùng tài khoản facebook tên "Hanny Truong" liên hệ với Sơn hỏi mua đồ trang sức thì được Sơn gửi hình ảnh một số mặt dây chuyền giới thiệu là móng của loài gấu. Qua trao đổi thoả thuận anh Đ đồng ý mua 03 chiếc móng gấu với tổng giá trị đơn hàng là 3.040.000 đồng. Anh Đ đặt cọc trước cho Sơn 500.000 đồng qua tài khoản số 2628888886 mở tại ngân hàng Techcombank của Lê Thái S. Sau đó, nhận biết việc buôn bán móng gấu là loài động vật nguy cấp quý, hiếm là vi phạm pháp luật nên ngày 23/01/2024, anh Đ đến Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Xuyên để tố giác hành vi của Sơn trước khi nhận hàng.

Công an huyện Phú Xuyên đã cử Tổ công tác cùng anh Đ và người giao hàng tên Hoàng Thế Thắng tiến hành mở, kiểm tra đơn hàng phát hiện bên trong chứa: 01 túi nilong có kích thước (14 x 8) cm, bên trong túi nilong có 03 sản phẩm màu đen hình lưỡi liềm có kích thước phần dài nhất khoảng 6cm, bề ngang lớn nhất khoảng 3cm nghi là móng của loài Gấu. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản vụ việc, thu giữ niêm phong tang vật theo quy định của pháp luật.

Tại kết luận giám định số 1569/STTNSV ngày 18/09/2024 của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật - Viện hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam kết luận:

Xác định tên loài cho mẫu vật giám định:

- 03 (ba) sản phẩm màu đen hình lưỡi liềm (mô tả theo quyết định trưng cầu trên) là của loài Gấu chó, có tên khoa học Helarctos malayanus.

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1) Loài Gấu chó (Helarctos malayanus) có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định 64/2019/NĐ-CP ngày 16/07/2019 của Chính phủ.

2) Loài Gấu chó (Helarctos malayanus) có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm, ban hành kèm theo Nghị định 84/2021/NĐ-CP ngày 22/09/2021 của Chính phủ.

3) Loài Gấu chó (Helarctos malayanus) có tên trong Phụ lục I, Danh mục các loài động vật, thực vật hoang dã thuộc Phụ lục Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp (CITES) ban hành kèm theo Thông báo số 25/TB-CTVN ngày 17/02/2023 của Cơ quan thẩm quyền quản lý CITES Việt Nam.

4) *Móng gấu là sản phẩm của động vật, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên, TP. Hà Nội theo hướng dẫn tại Khoản 6 Điều 2 Nghị quyết 05/2018/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 234 về tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật hoang dã và Điều 244 về tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm của Bộ luật Hình sự do Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ban hành*.

Tại cáo trạng số 21/CT - VKS ngày 10/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên đã truy tố bị cáo Lê Thái S về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm b khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Phần xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" là đúng, không oan, sai. Do cần tiền chi trả cho việc ở trọ, sinh hoạt cá nhân trong thời gian theo học tại trường Cao đẳng FPT ở thành phố Hồ Chí Minh, thông qua mạng xã hội, bị cáo đã mua của một người không quen biết 03 chiếc móng gấu với giá 2.000.000 đồng và bán lại cho anh Đạt với giá 3.040.000 đồng. Bị cáo biết việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng không nghĩ là sẽ bị xử lý hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để tiếp tục được học tập, lao động, khắc phục sai phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên giữ quyền công tố tại phiên tòa, giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b Khoản 1, Điều 244; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 và các quy định khác của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lê Thái Sơn từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án. Đề nghị tịch thu tiêu huỷ, sung công vật chứng của vụ án. Ngoài ra, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật;

Tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo không yêu cầu được tranh luận, đối đáp với luận tội của Đại diện Viện kiểm sát và đề nghị được xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên, Kiểm sát viên... trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều không có ý kiến khiếu nại về hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dụng vụ án:

Xét lời khai của bị cáo tại phiên toà, phù hợp với nội dung Kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân, phù hợp lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng và của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản

tiếp nhận nguồn tin về tội phạm, Biên bản vụ việc, Sơ đồ vụ việc, Biên bản thu giữ vật chứng, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định... nên đã có đủ cơ sở xác định: Ngày 23/01/2024, Lê Thái S đã thoả thuận bán cho anh Nguyễn Văn Đ 03 chiếc móng của loài Gấu chó với giá tiền là 3.040.000 đồng. Đây là loài động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ theo quy định của pháp luật. Nên việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Xuyên truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm" theo điểm b Khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã xâm phạm đến chế độ quản lý Nhà nước về bảo vệ động vật hoang dã, quý, hiếm được pháp luật ưu tiên bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến đa dạng sinh học và cân bằng sinh thái trong tự nhiên. Vì vậy cần phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, sau khi phạm tội đã tự nguyện giao nộp lại số tiền phạm tội mà có, nên áp dụng các điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Xét bị cáo có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và nếu không buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, đối chiếu với hướng dẫn tại Nghị quyết của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao, ngày 07/9/2022, hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo, HĐXX nhận thấy không cần thiết phải xử phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách, cải tạo cũng đủ giúp bị cáo hoàn lương, đồng thời cũng để bị cáo có cơ hội được tiếp tục học tập, lao động, khắc phục sai phạm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Do bị cáo có hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, nên không cần thiết áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với anh Nguyễn Văn Đ, lúc đầu có hành vi đặt mua 03 móng gấu của S. Tuy nhiên, sau đó anh Đ nhận thức việc mua các đồ vật này là vi phạm pháp luật và đã tự nguyện trình báo, phối hợp với Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Xuyên để điều tra, làm rõ hành vi phạm tội của S, mặt khác anh Đạt chưa cầm nhận số đồ vật trên nên Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không đề cập xử lý đối với anh Đạt là có căn cứ.

Đối với anh Hoàng Thế Th là nhân viên của công ty Giao hàng tiết kiệm - Chi nhánh huyện Phú Xuyên thực hiện nhiệm vụ giao hàng nhưng không biết bên trong gói hàng là sản phẩm mỹ nghệ làm từ ngà voi và móng gấu nên Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát không đề cập xử lý đối với anh Thắng là phù hợp.

Đối với người đã bán số móng gấu cho Sơn qua mạng xã hội. Do Sơn không biết người này là ai, không nhớ và không lưu thông tin tài khoản, nội dung và địa điểm giao dịch nên cơ quan điều tra truy tố không xét trong vụ án này, là phù hợp.

Về vật chứng của của án: 03 (ba) sản phẩm màu đen hình lưỡi liềm là móng của loài Gấu chó, có tên khoa học Helarctos malayanus, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone màu xanh (đã qua sử dụng) và số tiền 500.000 đồng thu giữ của Lê Thái Sơn đều liên quan đến việc phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Thái S phạm tội "Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm".

2. Áp dụng điểm b Khoản 1 Điều 244; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, tuyên xử:

Phạt bị cáo Lê Thái S 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 36 (Ba mươi sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Lê Thái S cho Ủy ban nhân dân phường Tân Đông Hiệp, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương kết hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, quận, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ Thi hành án treo đến nơi cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định của Điều 62 của luật này và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viên kiểm sát nhân dân cùng cấp.

3. Áp dụng các điểm a, b, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, b, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

+ Tịch thu để tiêu huỷ:

- 01 (một) hộp cattong: Bên ngoài có dán mã 1114049498 có kích thước khoảng (16x10x8)cm bên trong chứa 01 (một) túi nilong kích thước (14x8)cm;

- 03 (ba) sản phẩm màu đen hình lưỡi liềm là của loài Gấu chó, có tên khoa học Helarctos malayanus (theo kết luận giám định số 1569/STTNSV ngày 18/09/2024 của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật - Viện hàn lâm Khoa học và Công nghệ Việt Nam).

+ Tịch thu sung công quỹ Nhà Nước:

- 01 chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone màu xanh (đã qua sử dụng); có số IMEI: 35679648544364 (điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng).

- Số tiền 500.000 đồng *(một triệu đồng)*.

Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Xuyên, Thành phố Hà Nội theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 10/02/2025.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý sử dụng án phí, lệ phí Toà án:

Buộc bị cáo Lê Thái Sơn phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần quyết định của bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:
- *Trung tâm Lý lịch tư pháp TW - Bộ tư pháp;*
- *TAND thành phố Hà Nội;*
- *VKSND huyện Phú Xuyên;*
- *Công an huyện Phú Xuyên;*
- *Chi cục THADS huyện Phú Xuyên*;
- *UBND xã nơi bị cáo cư trú;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS, VT.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Văn Quang

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**