

Bản án số: 31/2025/HS-ST
Ngày: 17-06-2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ TRUNG - TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Biên.

Ông Đoàn Thân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Minh Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Doãn Thị Luyến - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2025/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân H, sinh ngày 18/6/1989 tại thị xã S, tỉnh Thanh Hoá; Nơi cư trú: Tổ dân phố Q, phường B, thị xã S, tỉnh Thanh Hoá; Số thẻ CCCD: 038089027738; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Xuân M (đã chết) và bà Hà Thị C; Có vợ là Nguyễn Thị H (đã chết) và 03 con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2022; Tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 25/4/2007, bị Toà án nhân dân huyện Tĩnh Gia (nay là Toà án nhân dân thị xã Nghi Sơn), tỉnh Thanh Hoá xử phạt 06 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản”, nhưng được hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27/02/2025, đến nay. Có mặt.

Bị hại: Chị Nguyễn Thị H (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1965; Nơi cư trú: Thôn X, xã H, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Bùi Văn H, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Khu phố C, thị trấn T, huyện T, tỉnh Hoà Bình. Có mặt.

2. Anh Khương Văn Q, sinh năm 1993; Nơi cư trú: 2806A7 B, tổ dân phố Hoàng X, phường N, quận L, thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 28/12/2024, Nguyễn Xuân H điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu HUYNHDAI, BKS: 36C - 449.38 từ phường Nguyên Bình, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đến tỉnh Lào Cai để thu mua H quả, đi cùng trên xe có vợ là chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1992 ngồi ở ghế phụ. Khoảng 04 giờ 30 phút cùng ngày, H điều khiển xe đến Km 308 + 900 Cao tốc Mai Sơn - Quốc Lộ 45, thuộc địa phận xã Hà Sơn, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa theo chiều Thanh Hóa đi Hà Nội trên làn đường bên phải giáp dải tôn hộ lan, do buồn ngủ nên H không quan sát phía trước có xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FREIGHTLINER, BKS: 29C - 132.52 kéo theo Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81 do anh Bùi Văn H sinh năm 1985, trú tại khu phố Khang Chóng, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình điều khiển đang dừng đỗ cùng chiều ở làn giáp dải tôn hộ lan để kiểm tra sự cố, dẫn đến bên phải đầu xe ô tô BKS: 36C - 449.38 do H điều khiển đâm vào phía sau bên trái Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81. Hậu quả: chị H tử vong tại chỗ, H bị thương nhẹ (rách da, trượt da tại 1/3 trên trước cẳng chân phải), đầu xe ô tô BKS: 36C - 449.38 đánh đuôi Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81, đuôi xe văng sang làn đường sát dải phân cách cứng, cả 02 phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi xảy vụ tai nạn Cơ quan CSĐT, Công an huyện Hà Trung đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, trưng cầu khám nghiệm phương tiện, đồng thời tiến hành trưng cầu khám nghiệm phương tiện, điều tra, xác minh theo quy định của pháp luật. Kết quả thu được như sau:

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường xảy ra tai nạn là đường cao tốc Mai Sơn - Quốc lộ 45 (chiều Thanh Hóa - Hà Nội) mặt đường bê tông nhựa bằng phẳng, có 02 làn đường xe chạy, mỗi làn rộng 3,6m, đoạn đường thẳng, không bị che khuất tầm nhìn, có dải phân cách cứng ở giữa. Tại hiện trường xác định 07 vị trí như sau:

- Vết trượt lốp vòng cung kích thước (4,95 x 0,35)m, có chiều Bắc - Nam chệch Đông - Tây. Đầu vết cách mép chuẩn 4,1m, cách điểm mốc 13,92m. Cuối vết cách mép chuẩn 5,87m, nằm dưới hàng bánh lốp sau bên trái xe ô tô BKS: 36C - 449.38.

- Xe ô tô 36C - 449.38 đầu xe hư hỏng nặng, đầu hướng Bắc, đuôi hướng Nam chệch Tây. Tâm bánh trước bên phải cách mép chuẩn 2,54m. Tâm bánh sau bên phải cách mép chuẩn là 4,46m, cách đầu vết cà trượt lốp (1) là 3,13m.

- Nạn nhân nữ giới nằm ngửa, hai chân co, đầu hướng Đông, đỉnh đầu cách mép chuẩn 2,5m, cách tâm bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 36C - 449.38 là 1,85m, gót chân bên phải nạn nhân cách mép chuẩn là 3,2m.

- Vết trượt lốp kép có kích thước (1,63 x 0,45)m, vị trí gần nhất của đầu vết cách mép chuẩn là 0,23m, cách tâm bánh sau bên phải xe ô tô BKS: 36C - 449.38 là 1,9m. Cuối vết nằm dưới hàng bánh lốp sau bên phải Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81.

- Xe ô tô BKS: 29C - 132.52 kéo theo Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81, đầu xe hướng Bắc, đuôi xe hướng Nam. Tâm bánh sau hàng bánh thứ 4 bên trái cách mép chuẩn 2,28m. Tâm bánh bên trái hàng lốp thứ 3 cách mép chuẩn 2,78m. Tâm bánh trước bên trái cách mép chuẩn là 2,7m.

- Vết mảnh vỡ có diện (19,2 x 5,5)m, cách đầu vết (1) từ 2,3m - 21,5m, cách mép chuẩn từ 0,5m - 5m.

- Vết trượt làm sạch bụi đất trên hộ lan có kích thước (2,23 x 0,22)m, cách mặt đất từ 0,5m - 0,72m.

Kiểm tra khu vực trước và sau vị trí xảy ra tai nạn không phát hiện vật, đèn cảnh báo.

* Kết luận giám định về dấu vết cơ học:

Ngày 28/12/2024, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Hà Trung trưng cầu Phòng PC09 - Công an tỉnh Thanh Hoá khám nghiệm phương tiện, giám định kỹ thuật liên quan đến các phương tiện trong vụ tai nạn. Ngày 21/01/2025 Phòng PC09 - Công an tỉnh Thanh Hoá ra Kết luận giám định số: 486/KL-KTHS kết luận:

1. Va chạm giữa xe ô tô BKS: 36C - 449.38 với xe ô tô BKS: 29C - 132.52 kéo theo Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81:

+ Điểm va chạm đầu tiên: Mặt trước ngoài trên 1/2 bên phải đầu xe ô tô BKS: 36C - 449.38 (ảnh 5 đến 8) với mặt sau ngoài bên trái đuôi Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81, mặt sau ngoài bên trái thùng Công ten nơ (ảnh 15 đến 19).

+ Tại thời điểm va chạm, xe ô tô BKS: 36C - 449.38 ở phía sau bên trái, chuyển động cùng chiều và có vận tốc lớn hơn so với Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81; không đủ cơ sở xác định xe ô tô BKS: 29C - 132.52 kéo theo Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81 đang chuyển động hay đứng im.

+ Vị trí va chạm nằm tương ứng sát đuôi Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81 về phía Nam, được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, trên làn đường phía ngoài của chiều đường theo hướng từ tỉnh Nghệ An đi thành phố Hà Nội.

+ Không đủ cơ sở xác định tốc độ của hai phương tiện tại thời điểm xảy ra va chạm

2. Ngoài va chạm với nhau, không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS: 36C - 449.38, xe ô tô BKS: 29C - 132.52 kéo theo Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81 với người hay phương tiện khác.

* An toàn phương tiện:

Ngày 15/01/2025, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Hà Trung trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định an toàn kỹ thuật phương tiện đối với xe ô tô BKS: 29C - 132.52. Kết luận giám định số: 473/KL-KTHS ngày 25 tháng 02 năm 2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Động cơ xe ô tô đầu kéo kéo theo BKS 29C - 132.52 không đề nổ được. Nguyên nhân xe ô tô không đề nổ được do đầu nối cấp tín hiệu của hộp ECU động cơ tiếp xúc kém.

* Dữ liệu tốc độ giám sát hành trình:

- Xe ô tô BKS: 29C - 132.52 kéo theo Sơ mi rơ moóc BKS: 29R - 060.81:

+ Thời gian: 03 giờ 26 phút 12 giây ngày 28/12/2024; tốc độ: 0 (vị trí 01)

+ Dừng đỗ tắt máy: 5,9 phút.

+ Dừng đỗ bật máy: 8 phút.

+ Mất tín hiệu: 5 phút.

+ Thời gian: 03 giờ 45 phút 52 giây ngày 28/12/2024; tốc độ: 0 (xe ô tô dịch chuyển so với vị trí 01 là 0,35m), địa chỉ: Cao tốc Mai Sơn - Quốc lộ 45, xã Hà Sơn,

huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá, từ đó xác định đây là thời điểm xảy ra vụ tai nạn. Như vậy, từ thời điểm xe ô tô dừng đỗ đến khi xảy ra tai nạn là 19 phút 40 giây, tại thời điểm xảy ra tai nạn xe ô tô không tắt máy.

- Xe ô tô BKS: 36C - 449.38: Không lắp thiết bị giám sát hành trình.

* Kết quả xác minh trọng tải xe; và xác minh giấy phép lái xe:

- Chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS: 36C - 449.38 và giấy chứng nhận kiểm định: Khối lượng toàn bộ của xe là: 10.600 kg; khối lượng hàng CC theo TK/CP TGGT là 6900/6900 (kg), khối lượng bản thân là 3605 (kg).

Nguyễn Xuân H có giấy phép lái xe hạng B2. Như vậy, Nguyễn Xuân H chưa đủ điều kiện xe ô tô BKS: 36C - 449.38.

* Kết quả giám định nồng độ cồn, ma túy:

Ngày 02/01/2025, Cơ quan CSĐT Công an huyện Hà Trung trưng cầu Viện khoa học hình sự - Bộ Công an giám định nồng độ cồn, ma túy đối với mẫu máu thu của Nguyễn Xuân H và Bùi Văn H. Kết luận giám định số: 54/KL-KTHS ngày 07 tháng 01 năm 2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Trong mẫu máu ghi thu của Nguyễn Xuân H và Bùi Văn H gửi giám định không tìm thấy ethanol (cồn). Kết luận giám định số: 61/KL-KTHS ngày 15 tháng 01 năm 2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy ma túy và sản phẩm chuyển hoá của chất ma túy trong mẫu máu ghi thu của Nguyễn Xuân H và Bùi Văn H gửi giám định.

* Khám nghiệm tử thi: Nguyễn Thị H.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi hồi 07 giờ ngày 28/12/2024, tại nhà xác Bệnh viện đa khoa huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa xác định:

Vết xây sát da, rách da, bầm tụ máu không liên tục, không rõ hình kích thước 26,5cm x 14cm vùng trán phải, vùng mắt bên phải qua vùng cổ trước đến ngực vùng ngực phải, vết có chiều từ trước về sau từ trái qua phải, bờ mép vết rách nham nhở vết làm biến dạng vùng mặt.

Vết xây sát da, rách da, bầm tụ máu không liên tục, không rõ hình ảnh trong diện 81cm x 32cm từ quanh đùi phải, gối phải đến 2/3 trên quanh cẳng chân phải, vết có nhiều chiều hướng khác nhau, bờ mép vết rách da nham nhở.

Vết rách da, bầm tụ máu không rõ hình kích thước 11,5cm x 5cm má trong bàn chân phải, vết có chiều từ trái qua phải, bờ mép vết rách nham nhở.

Vết xây sát da, rách da, bầm tụ máu không liên tục, không rõ hình trong diện 41cm x 27cm, mặt sau ngoài trong 1/3 dưới đùi trái, gối trái đến quanh 1/3 trên cẳng chân trái, vết có nhiều chiều hướng, bờ mép vết rách nham nhở.

Vết rách da, bầm tụ máu không rõ hình, kích thước 11cm x 6,5cm cổ chân trái, má trong bàn chân trái, vết có chiều từ sau về trước, bờ mép vết rách nham nhở.

Vỡ xương chính mũi, vỡ xương gò má phải.

Gãy xương hàm trên, xương hàm dưới.

Gãy 1/3 trên hai xương cẳng chân phải, gãy 1/3 trên hai xương cẳng chân trái.

Gãy trật khớp cẳng cổ chân trái.

Mô tử thi: Vùng đầu, tổ chức da đầu vùng trán đỉnh dập, sách tụ ngấm máu. Xương hộp sọ bị vỡ thành nhiều mảnh, có mảnh rời. Rách màng cứng tổ chức não dập thoát ra ngoài.

*** Kết quả giám định nguyên nhân chết:**

Ngày 28/12/2024, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Hà Trung trưng cầu Phòng PC09 - Công an tỉnh Thanh Hoá giám định nguyên nhân chết của chị Nguyễn Thị H. Ngày 24/01/2025 Phòng PC09 - Công an tỉnh Thanh Hoá ra Kết luận giám định số: 570/KLGĐTT-PC09 kết luận nguyên nhân chết của chị Nguyễn Thị H là do: Đa chấn thương.

*** Kết quả định giá tài sản:**

Ngày 13/01/2025, Cơ quan CSĐT, Công an huyện Hà Trung đã yêu cầu Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Hà Trung định giá thiệt hại của Sơ mi rô moóc BKS: 29R - 060.81. Tại Bản kết luận định giá tài sản số 03/2025/KLĐG ngày 16/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Hà Trung kết luận: Tổng chi phí sửa chữa, thay mới những hư hỏng, thiệt hại của xe Sơ mi rô moóc BKS: 29R - 060.81, nhãn hiệu KCT J83XA01, đã qua sử dụng là: 10.000.000đ (Mười triệu đồng).

Ngày 10/02/2025, Công an huyện Hà Trung đã yêu cầu Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự tỉnh Thanh Hoá định giá thiệt hại của xe ô tô BKS: 36C - 449.38. Tại Kết luận định giá tài sản số: 17/KL-HĐĐG ngày 23/4/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự tỉnh Thanh Hoá kết luận: Chi phí sửa chữa các bộ phận bị hư hỏng của xe ô tô tải (có mui) Hyundai NewMighty mang biển kiểm soát 36C - 449.38 số khung: RLUNHT7HAPN001699, số máy: D4GAPJ353890 do vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 28/12/2024 tại Cao tốc Mai Sơn - Quốc lộ 45 trên địa phận xã Hà Sơn, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá là: 426.690.000đ (Bốn trăm hai mươi sáu triệu, sáu trăm chín mươi nghìn đồng).

*** Xử lý vật chứng:**

Quá trình điều tra xác minh xe ô tô nhãn hiệu FREIGHTLINER, BKS: 29C - 132.52 kéo theo Sơ mi rô moóc BKS: 29R - 060.81 chủ sở hữu là Công ty TNHH KA LOGISTICS, địa chỉ: phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội, đại diện theo ủy quyền là ông Khương Văn Q, sinh năm 1993, trú tại tổ dân phố Hoàng 21, Cổ Nhuế, bắc Từ Liêm, Tp Hà Nội. Xe ô tô BKS: 36C - 449.38 chủ sở hữu là Nguyễn Xuân H, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án nên Cơ quan CSĐT đã trả lại các phương tiện cho chủ sở hữu.

Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Xuân H và 01 USB nhãn hiệu KINGSTON màu trắng, bên trong chứa lưu dữ liệu liên quan đến vụ tai nạn được lưu và chuyển theo hồ sơ vụ án.

*** Về trách nhiệm dân sự:**

Đối với thiệt hại của Sơ mi rô moóc BKS: 29R - 060.81: Chủ sở hữu là Công ty TNHH KA LOGISTICS không yêu cầu các bên phải bồi thường. Ngoài ra, quá trình điều tra, anh Bùi Văn H đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình Nguyễn Xuân H số tiền 100.000.000đ.

Bản cáo trạng số: 29/CT-VKSHT ngày 25/5/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Trung truy tố bị cáo Nguyễn Xuân H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị T không có yêu cầu bồi thường thiệt hại, đồng thời xin xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Những người làm chứng: Bùi Văn H, Khương Văn Q đều khai báo về các tình tiết, nội dung vụ án như đã khai báo trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố, hành vi của bị cáo Nguyễn Xuân H đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân H với mức án 36 tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 60 tháng.

Về dân sự: Do người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị T không yêu cầu bị cáo Nguyễn Xuân H phải bồi thường thiệt hại gì nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị Toà án tiếp tục lưu trữ theo hồ sơ vụ án: 01 USB nhãn hiệu KINGSTON màu trắng, bên trong chứa lưu dữ liệu liên quan đến vụ án; Trả lại cho bị cáo Nguyễn Xuân H: 01 giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Xuân H.

Về án phí: Áp dụng khoản 2, Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21; Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Đề nghị buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa; bị cáo và người tham gia tố tụng khác không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng.

Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân H khai nhận: Vào khoảng 04 giờ 30 phút, ngày 28/12/2024, bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe ô tô BKS: 36C - 449.38 của gia đình, trên xe chở theo vợ là chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1992 ngồi ở ghế phụ từ nhà tại tổ dân phố Phú Quang, phường Nguyên Bình, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đến tỉnh Lào Cai. Khi đi đến Km 308 + 900 Cao tốc Mai Sơn - Quốc Lộ 45, thuộc địa phận xã Hà Sơn, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, do buồn ngủ khi lái xe nên bị cáo đâm vào phía sau rơ moóc BKS: 29R - 060.81 xe đầu kéo BKS: 29C - 132.52 do anh Bùi Văn H sinh năm 1985, trú tại khu phố Khang Chóng, thị trấn Hàng Trạm, huyện Yên Thủy, tỉnh Hoà Bình điều khiển. Hậu quả chị Nguyễn Thị H tử vong tại chỗ, hai xe ô tô bị hư hỏng.

[2.2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác, cũng như biên bản hiện trường, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Nguyễn Xuân H đã vi phạm khoản 9 Điều 8 Luật giao thông đường bộ năm 2008 sửa đổi bổ sung năm 2018; Ngủ gật (không làm chủ được tay lái, không giảm tốc độ) dẫn đến tai nạn, vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải, gây tai nạn làm thiệt hại đến tính mạng và tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi và hậu quả: Hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Nguyễn Xuân H là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại đến tính mạng, tài sản của người khác. Bị cáo đã vi phạm khoản 9 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ, là một trong các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, nhằm đảm bảo an toàn giao thông vận tải, đảm bảo cho hoạt động vận tải đường bộ được thông suốt, được tiến hành bình thường, và bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe của công dân, bảo vệ tài sản của Nhà nước, của các tổ chức và tài sản của công dân. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm đối với bị cáo để giáo dục, phòng ngừa và răn đe chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Ngày 25/4/2007, bị cáo Nguyễn Xuân H bị kết án về tội phạm ít nghiêm trọng khi chưa đủ 18 tuổi nên được coi là không có án tích; Có nơi cư trú rõ ràng; Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; Người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bố đẻ bị cáo là người có công tham gia Quân đội nhân dân Việt Nam trong chiến tranh bảo vệ Tổ quốc và làm nhiệm vụ quốc tế, bị tàn tật, khi còn sống thuộc đối tượng trợ cấp xã hội hàng tháng; Mẹ đẻ của bị cáo là Chi hội phó Chi hội người cao tuổi ở địa phương, có nhiều đóng góp cho công tác xã hội, được tặng thưởng nhiều giấy khen các loại; Hoàn cảnh gia đình của bị cáo rất khó khăn, vợ bị cáo đồng thời là bị hại trong vụ án đã chết, bị cáo là lao động chính duy nhất phải nuôi 03 con còn nhỏ; Chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[5] Về hình phạt: Do Nguyễn Xuân H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời cũng phù hợp với Điều 65 của BLHS.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Do người đại diện hợp pháp của bị hại là bà Nguyễn Thị T không yêu cầu bị cáo Nguyễn Xuân H phải bồi thường thiệt hại gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 (một) USB nhãn hiệu KINGSTON màu trắng, bên trong chứa lưu dữ liệu liên quan đến vụ án, Tòa án tiếp tục lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 mang tên Nguyễn Xuân H là giấy tờ thuộc sở hữu của bị cáo H, việc trả lại vật chứng không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án, vì vậy Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân H là người bị kết án nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 6 của Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân H 36 (ba sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 60 (sáu mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 17/6/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Xuân H cho Ủy ban nhân dân phường Nguyên Bình, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá để giáo dục; Giao bị cáo Nguyễn Xuân H cho Công an phường Nguyên Bình, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá để giám sát trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng:

- Toà án nhân dân huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hoá tiếp tục lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án: 01 (một) USB nhãn hiệu KINGSTON màu trắng, bên trong chứa lưu dữ liệu liên quan đến vụ án.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Xuân H: 01 (một) giấy phép lái xe hạng B2 số 380166002961 do Sở Giao thông vận tải Thanh Hoá cấp ngày 02/02/2016 cho Nguyễn Xuân H.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Xuân H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người ĐDHP của bị hại;
- VKSND H.Hà Trung;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT CA tỉnh Thanh Hóa;
- CQTHAHS tỉnh Thanh Hóa;
- UBND P.Nguyên Bình, TX.Nghi Sơn;
- CA P.Nguyên Bình, TX.Nghi Sơn;
- Chi cục THADS H.Hà Trung;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lê Tiến Thịnh