

Bản án số: 87/2021/HS-PT

Ngày: 18/11/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PY

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hùng;

Các Thẩm phán: Ông Võ Nguyên Tùng và ông Lê Ngọc Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Linh – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân tỉnh PY.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh PY tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Minh Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh PY xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 71/2021/TLPT-HS ngày 03 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo Trần Ba T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2021/HS-ST ngày 22/6/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh PY.

- Bị cáo có kháng cáo:

Trần Ba T, sinh năm 1949, tại tỉnh PY; Nơi cư trú: Khu phố G, phường H, thị xã Đ, tỉnh PY; trình độ học vấn: 05/12; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần K (chết) và bà Võ Thị B (chết); vợ: Lê Thị C, sinh năm 1949; có 06 người con, con lớn nhất sinh năm 1970, con nhỏ nhất sinh năm 1985; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Ông Lê Duẩn Dũng - Luật sư Công ty Luật TNHH Hưng Pháp thuộc Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ: 43 Lê Niệm, Phường Y, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

*** Người bị hại:** Bà Lương Thị M, sinh năm 1949 (đã chết). Đại diện hợp pháp của bà Lương Thị M gồm: Nguyễn Thị P, sinh năm 1970; Trú tại: Khu phố 1, phường H, thị xã Đ, tỉnh PY; Nguyễn Trọng K, sinh năm 1973; Trú tại: Tổ 4, Phú Bình, Vĩnh Thạnh, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; Nguyễn T. P, sinh năm 1984; Trú tại: 404/17/5 Lê Hồng Phong, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; Nguyễn Quốc Th, sinh năm 1986. Trú tại: 37 Đồng Nai, phường P, thành phố N, tỉnh Khánh Hòa. Các ông bà Nguyễn Thị P, Nguyễn Trọng K, Nguyễn T.

P ủy quyền cho anh Nguyễn Quốc T, theo văn bản ủy quyền ngày 23/6/2020. Anh Th có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Nguyễn Đình A, sinh năm 1980. Trú tại: Thôn F, xã T, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

2. Tào Bích P, sinh năm 1970. Trú tại: 188A Man Thiện, khu phố L, Phường Y, quận S, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

3. Trần Ngọc B, sinh năm 1970. Trú tại: Khu phố 3, phường P, thành phố T, tỉnh PY. Có mặt.

** Người làm chứng:*

Lê Duy C, sinh năm 1991. Trú tại: 188A Man Thiện, khu phố L, Phường Y, quận S, thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút, ngày 17/3/2020, Trần Ba T có bằng lái xe mô tô ba bánh, xích lô máy hạn A2 do Công an tỉnh Phú Khánh cấp ngày 26/7/1986, bằng đã hết hạn sử dụng, điều khiển xe mô tô biển số 78F4-2313 của Trần Ngọc D (con ruột Trần Ba T) đứng tên sở hữu đã cho Trần Ba T sử dụng, chở bà Lương Thị M, sinh năm 1949, trú tại Khu phố G, phường H, thị xã Đ lưu hành theo hướng Đông – Tây trên đường Võ Nguyên Giáp. Khi đi đến đoạn giao nhau với đường Quốc Lộ 1A tại khu phố G, phường H, thị xã Đ, Trần Ba T điều khiển xe vượt đèn đỏ băng qua ngã tư thì bị xe ô tô đầu kéo biển số 51C-900.47 do Nguyễn Đình A, sinh năm 1980, trú tại Thôn F, xã T, thành phố P, tỉnh Gia Lai điều khiển đang lưu hành theo hướng Bắc – Nam tông vào đuôi xe gây tai nạn làm bà M bị thương nặng đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh PY cấp cứu, đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y số 56 ngày 30/3/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh PY kết luận: Lương Thị M chết do chấn thương sọ não.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 13 ngày 30/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Đ kết luận: Xe ô tô đầu kéo biển số 51C-900.47 thiệt hại trị giá 3.550.000 đồng; xe mô tô biển số 78F4-2313 thiệt hại trị giá 108.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2021/HS-ST ngày 22/6/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh PY đã tuyên bị cáo Trần Ba T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm

o, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự; phạt: Bị cáo Trần Ba T - 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 591 Bộ luật Dân sự; Buộc bị cáo Trần Ba T phải bồi thường cho gia đình người bị hại Lương Thị M số tiền 100.000.000 đồng (*Một trăm triệu đồng*).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23/6 và 26/7/2021 bị cáo Trần Ba T kháng cáo yêu cầu hủy toàn bộ bản án sơ thẩm; điều tra làm rõ hiện trường, an toàn các phương tiện tham gia giao thông, nguyên nhân gây ra tai nạn và người trực tiếp gây ra tai nạn.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 358 BLTTHS; Hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Nguyên nhân vụ tai nạn xảy ra là do lỗi của tài xế xe ô tô Nguyễn Đình A chạy quá tốc độ, thiếu quan sát gây ra vụ tai nạn; Ông Trần Ba T là bị hại chứ không phải bị cáo. Cấp sơ thẩm đã có vi phạm thủ tục tố tụng; vi phạm trong việc thu thập đánh giá chứng cứ; lời khai còn nhiều mâu thuẫn; chưa có biên bản đối chất; 03 đoạn video trong hồ sơ nhưng không có dữ liệu; chưa xác định được có hay không việc ông Trần Ba T có hành vi vượt đèn đỏ. Đề nghị HĐXX hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại vì có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm, tránh làm oan người vô tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cấp sơ thẩm căn cứ vào 03 đoạn video ghi lại hình ảnh vụ tai nạn xảy ra ngày 17/3/2020 tại km 1343+50m Quốc Lộ 1A thuộc khu phố G, phường H, thị xã Đ, tỉnh PY nhưng hồ sơ không thể hiện việc biên bản thu thập, sao lưu dữ liệu điện tử, không được niêm phong, không xác định được nguồn gốc của dữ liệu điện tử. Ngày 18/10/2021, Thẩm phán, Kiểm sát viên và Luật sư tiến hành mở đĩa DVD chứa 03 video nhưng trong đĩa không có dữ liệu gì, đĩa trống nên đã tiến hành lập biên bản. Như vậy, xét thấy việc thu thập chứng cứ 03 đoạn video không đúng trình tự, thủ tục, không duy trì được tính toàn vẹn của dữ liệu điện tử nên không đảm bảo các thuộc tính của chứng cứ, giá trị chứng minh theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

[2.1] Bị cáo Trần Ba T khai: Khi bị cáo điều khiển xe mô tô 78F4-2313 chở bà M bắt đầu đi từ Quốc lộ 29 vào khu vực giao nhau qua đường Quốc lộ 1A (hướng Đông – Tây), bị cáo không chú ý quan sát và không quan sát đèn tín hiệu đang màu gì nên không biết thời điểm này đèn tín hiệu màu ghi (BL 260-261). Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai lúc đó đèn tín hiệu màu xanh theo hướng Đông – Tây (hướng lưu hành của xe bị cáo).

[2.2] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Nguyễn Đình A khai: Toàn điều khiển xe ô tô đầu kéo 51C-900.47 lưu hành hướng Bắc – Nam trên Quốc lộ 1A, chạy với tốc độ 45-50km/h khi gần đến nơi giao nhau đèn tín hiệu màu xanh. Khi vừa vào ngã tư thì phát hiện một xe mô tô do người đàn ông điều khiển chở một người phụ nữ theo hướng Đông-Tây cách xe Toàn khoảng 20-25m, Toàn thấy người đàn ông điều khiển xe băng ngang cắt trước mặt xe ô tô nên đạp phanh và lách tránh nhưng đầu xe ô tô va chạm đuôi xe mô tô gây ra tai nạn (BL 223-239).

[2.3] Như vậy, giữa lời khai của bị cáo và lời khai của Nguyễn Đình A không thống nhất nhau về tín hiệu đèn, trong khi đó 03 đoạn video có trong hồ sơ vụ án không có dữ liệu ghi lại hình ảnh vụ tai nạn nên không có cơ sở vững chắc để xác định bị cáo Trần Ba T có vượt đèn đỏ khi tham gia giao thông hay không.

[3] Mặt khác, tại công văn số: 9418/SGTVT-VTĐB ngày 07/8/2020 của Sở giao thông vận tải TP Hồ Chí Minh trả lời: hệ thống xử lý và khai thác sử dụng dữ liệu từ thiết bị giám sát hành trình thuộc Tổng cục đường bộ Việt Nam không có dữ liệu thiết bị giám sát hành trình xe ô tô 51C-900.47 trong khoảng từ 11 giờ 10 phút đến 11 giờ 50 phút ngày 17/3/2020 nên Sở giao thông vận tải TP.HCM không trích xuất được dữ liệu thiết bị giám sát hành trình từ hệ thống (BL 51). Nhưng Công ty TNHH Anh Phương cung cấp tài liệu giám sát hành trình thì vận tốc xe đầu kéo là 46km/h (BL 172). Căn cứ dấu vết phanh của xe ô tô đầu kéo 51C-900.47 để lại hiện trường dài 44m. Tại công văn số 176/ĐK ngày 02/7/2020 của Trung tâm đăng kiểm phương tiện giao thông vận tải 78.01S, thuộc Sở giao thông vận tải PY trả lời về việc giám định tốc độ xe tai nạn 51C-900.47, kết luận giám định: Tốc độ của ô tô trước khi phanh trong khoảng 85 đến 91 km/h (BL 47). Theo kết luận này thì có cơ sở xác định xe ô tô 51C – 900.47 vi phạm tốc độ cho phép tại đoạn đường xảy ra tai nạn. Tuy nhiên, giữa tài liệu Công ty TNHH Anh Phương cung cấp và kết luận giám định tốc độ của Trung tâm đăng kiểm có mâu thuẫn. Kết quả điều tra chưa xác định được tại thời điểm va chạm, tốc độ xe đầu kéo là bao nhiêu, có vượt quá tốc độ cho phép hay không, để xem xét trách nhiệm của lái xe Nguyễn Đình A.

[4] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên; HĐXX xét thấy việc điều tra của cấp sơ thẩm chưa đầy đủ, có vi phạm nghiêm trọng thủ tục tố tụng, cấp phúc thẩm không thể bổ sung, khắc phục được nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo, ý kiến của người bào chữa cho bị cáo và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa - hủy toàn bộ bản án sơ thẩm để điều tra lại.

[5] Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Ba T;

Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2021/HSST ngày 22/6/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Đ, tỉnh PY để điều tra lại.

Giao hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân thị xã Đ, tỉnh PY giải quyết thuộc thẩm quyền.

Bị cáo Trần Ba T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Nguyên Tùng

Lê Ngọc Minh

Nguyễn Việt Hùng

Nơi nhận:

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- TAND thị xã Đ(2);
- VKSND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh PY (2);
- VKSND thị xã Đ (1);
- Công an thị xã Đ (1);
- Sở tư pháp (1);
- Người tham gia tố tụng (1);
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHỨC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Việt Hùng