TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 80/2024/ HS-PT
Ngày: 09/04/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Ông **Bùi Trọng Danh**

Các thẩm phán: Ông **Trần Hữu Vinh**

Ông **Nguyễn Anh Tuấn**

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông **Vũ Tùng Lâm** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa*:** Ông **Lương Hồng Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 04 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 11/2024/TLPT-HS ngày 04 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo Mai Xuân D có kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2023/HS-ST ngày 24 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **Mai Xuân D**; Tên gọi khác: Không, sinh ngày xx tháng xx năm 19xx, tại Bình Đ; Nơi ĐKNKTT: Số xx Nguyễn H, phường Đống Đ, thành phố Quy N, tỉnh Bình Đ; Nơi cư trú: Kxx/xx đường Tháp Đ, phường Đống Đ, thành phố Quy N, tỉnh Bình Đ; Nghề nghiệp: Nhân viên kinh doanh; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Văn T (sinh năm 19xx) và bà Võ Thị Phương L (sinh năm 19xx); Gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang chấp hành biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp cho bị hại có kháng cáo: Bà **Đặng Thị T**, sinh năm 19xx; Nơi cư trú: Tổ xx, phường Khuê M, quận Ngũ Hành S, thành phố Đà Nẵng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h00' ngày 15/02/2023, Mai Xuân D (có giấy phép lái xe hạng

Al theo quy định) sau khi đã uống rượu bia, điều khiển xe mô tô biển số 7712-052.xx chạy trên cầu Trần Thị L theo hướng quận Sơn T về quận Hải C. Khi vừa qua cầu, D cho xe rẽ trái chạy vào đường ngược chiều của đường Bạch Đ nối dài (đoạn chỉ cho đi một chiều từ khu nhà hàng tiệc cưới đến đường Trần Thị L) thuộc phường Hòa Cường B, quận Hải C, TP. Đà Nẵng. Do D chạy ngược chiều, không chú ý quan sát, nên đã tông vào phần đầu bên phải xe mô tô biển số 47L1-340. do anh Hồ Xuân N có giấy phép lái xe hạng Al theo quy định điều khiển chạy thuận chiều, làm cả hai xe và người cùng người ngã xuống đường. Hậu quả: Anh N chết tại hiện trường; D bị thương được đưa đi cấp cứu; 02 xe có liên quan bị hư hỏng.

Vật chứng tạm giữ: 01 Xe mô tô nhãn hiệu Hoada Airblade, biển số 77L2-052.52, số khung: 024.756, số máy: 2529822; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exiter, biển số 47L1-340.39, số khung: 011720, số máy: 014979.

Tại Công văn số 218 ngày 04/4/2023 của Trung tâm điều hành đèn tín hiệu giao thông và vận tải công cộng và biên bản xác minh ngày 27/3/2023 thì trên tuyến đường Bạch Đằng nối dài, đoạn từ nút giao với đường 2 tháng 9 đến nút giao với đường Trần Thị L, phường Hòa Cường B, quận Hải C, TP Đà Nẵng không có camera giám sát.

Kết quả khám nghiệm hiện trường ngày 16/02/2023, thể hiện: Hiện trường là đường Bạch Đ nối dài (đoạn lưu thông 01 chiều từ khu nhà hàng tiệc cưới đến đường Trần Thị L), phường Hoà Cường B, quận Hải C, TP. Đà Nẵng. Đường Bạch Đ nối dài đoạn xảy ra tai nạn rộng 7,8m được phân chia thành 02 làn đường lưu thông cùng chiều theo hướng từ khu nhà hàng tiệc cưới đến đường Trần Thị L, mỗi bên rộng 3.8m.

Tại hiện trường lấy trụ đèn CS 03DXV1 làm mốc chuẩn và mép trái đường Bạch Đ nối dài (theo hướng lưu thông) làm mép chuẩn, phát hiện; Vùng mảnh vỡ (5x3)m: Vùng các mảnh vỡ trên diện (5x3)m, tâm vùng mảnh vỡ cách mốc chuẩn 23,7m và cách mép chuẩn là 2,5m; Xe mô tô 77L2-052.52: Ngã về bên phải, trục bánh trước cách mép chuẩn là 2,4m; Vết cày 0,25m: Vết cày dài 0,25m, điểm bắt đầu cách mép chuẩn 25m và cách mép chuẩn 01m, điểm kết thúc cách mép chuẩn 1,25m; Vết cày 0,15m: Vết cày dài 0,15m, điểm bắt đầu cách mốc chuẩn 25,3m và cách mép chuẩn 1,1m, điểm kết thúc cách mép chuẩn 1,2m; Vết cày 1,9m: Vết cày không liên tục dài 1,9m, điểm bắt đầu cách mốc chuẩn 25,4m và cách mép chuẩn 1,2m, điểm kết thúc cách mép chuẩn 2,6m; Xe mô tô 47L1- 340.39: Xe ngã về phía bên trái, trục bánh trước cách mộc chuẩn 25,8m và cách mép chuẩn là 2,7m, trục bánh sau cách mép chuẩn 3,9m; Vết cày 0,1m: Vết cày dài 0,1m, điểm bắt đầu cách mốc chuẩn 25,2m và cách mép chuẩn 0,45m, điểm kết thúc cách mép chuẩn 0,55m.

Khám nghiệm phương tiện xe mô tô 47L1-340.xx ngày 14/3/2023: Xe không có gương chiếu hậu bên phải; Đầu ngoài tay phanh bên phải trầy xước (1,5x1,5)cm; Toàn bộ manh chắn gió phía trước, hai bên vỡ hoàn toàn, rời khỏi xe; Manh chắn bùn phía trước cong vênh, biến dạng, trầy xước trên diện (30x10)cm, vỡ phía bên phải (9x5)cm; Hai phuộc bánh trước cong vênh, biến dạng hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải làm bánh xe ép về phía sau; Ốp nhựa bên phải, dưới yên xe bung hở, vỡ một phần phía trước rơi khỏi xe; Ốp nhựa bên trái, dưới yên xe bung hở, vỡ trên diện (10x5)cm, trầy xước trên diện (20x4)cm; Ốp nhựa phía dưới, hai bên giá để đồ bung hở; Ốp nhựa bảo vệ ống xả trầy xước, vỡ trên diện (23x10)cm; Gác chân bên phải người lái cong vênh, biến dạng hướng từ trước ra sau, ngoài vào trong; Gác chân bên trái người lái, chân số cong vênh, biến dạng hướng từ sau ra trước. Đầu ngoài gác chân trầy xước (05x02)cm; Gãy đèn xi nhan sau, bên trái; Gác chân người ngồi sau bên trái gãy rời khỏi xe.

Khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển số 77L2-052.52 ngày 14/3/2023: Xe không có gương chiếu hậu hai bên; Ốp nhựa xung quanh đồng hồ bung hở, vỡ (05x05)cm; Ốp nhựa phía trước đầu xe bung hở, trầy xước, vỡ không liên tục trên diện (45x23)cm; Toàn bộ manh chắn gió phía trước vỡ rơi khỏi xe để lộ chi tiết bên trong; Manh chắn gió bên phải bung hở, vỡ một phần phía trước rơi khỏi xe; Cụm đèn chiếu sáng gãy, vỡ hoàn toàn; Hai phuộc bánh trước cong vênh, biến dạng hướng từ trước ra sau, từ trái qua phải làm bánh xe ép về phía sau; Manh chắn bùn phía trước vỡ hoàn toàn; Vành bánh trước cong vênh, biến dạng hướng từ trước ra sau; Ốp nhựa phía dưới gác chân bên phải người lái bung hở; Mặt dưới gác chân người ngồi sau bên phải trầy xước (2,5x02)cm.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 19/TgT ngày 09/3/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế TP. Đà Nẵng, xác định N nhân tử vong của Hồ Xuân N như sau: Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não: Bầm tụ máu dưới da cơ vùng thái dương bên phải, nứt vỡ xương hộp sọ vùng thái dương phải, qua vết nứt vỡ có máu chảy ra; Chấn thương vùng cổ gây vỡ sụn giáp; Chấn thương ngực kín: Gãy xương sườn 6, 7, 8 bên phải, tràn máu và tràn khí thành ngực phải; Chấn thương gãy biến dạng ngón 1, 2, 3 bàn chân phải. N nhân tử vong: Đa chấn thương. Ngừng hô hấp, ngừng tuần hoàn, tử vong.

Căn cứ Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 103 ngày 09/5/2023 của Trung tâm pháp y Sở y tế TP. Đà Nẵng kết luận thương tích của Mai Xuân D như sau: Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn thương sọ não đã điều trị nội khoa. Hiện tại nạn nhân tỉnh, tiếp xúc được, 12 đôi dây thần kinh sọ não không phát hiện bất thường, không yếu liệt chi, nạn nhân khai còn cảm giác đau ê đầu, chóng mặt khi

thay đổi thời tiết; Chấn thương gãy xương đùi phải đã điều trị phẫu thuật kết hợp xương. Hiện tại bên ngoài các vết mổ đã lành tạo sẹo; không teo cơ, không cứng khớp, không ngắn chi, vận động chân phải còn đau nhiều, nạn nhân đang tập đi lại bằng nạng gỗ; Chấn thương ngực kín: Gãy xương sườn 6, 7, 8 bên phải, tràn máu và tràn khí thành ngực phải; Các tổn thương phần mềm từ V5 đến V12 như đã nêu trên.

Kết quả cận lâm sàng: Xquang đùi phải: Gãy 1/3 giữa xương đùi phải đã kết hợp xương, thẳng trục; CT Scanner sọ não: Hệ thống não thất giãn cân đối (đường kính sừng trán 17mm, sừng chẩm 22mm, não thất III 15mm). Dịch tủy não đồng nhất. Không thấy khối choán chỗ. Hiện tại không thấy máu tụ nội sọ; Điện não đồ bình thường.

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Mai Xuân D tại thời điểm giám định là 40%. Xét nghiệm sinh hóa máu Ethanol: 23.8mmol/L.

Căn cứ Kết luận giám định số 308/KL-KTHS ngày 12/4/2023 của Phân viện KHHS tại TP. Đà Nẵng xác định dấu vết va chạm của 02 xe mô tô 47L1-340.39 và 77L2-052.52 như sau:

- Vị trí, chiều hướng dấu vết va chạm trên các phương tiện: Trên xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter Rc biển số 47L1-340.xx sơn màu đen có các dấu vết

- Vết 1: Các vết trầy xước, nứt nhựa; gãy rời các bộ phận phía trước xe gồm: Chắn bùn trước, mặt nạ, đèn chiếu sáng, yếm chắn gió hai bên.

Vết trầy xước sơn màu đen; trầy xước, bào mòn, hằn kim loại tại mặt trước trục ngang bánh trước bên phải, vị trí thấp nhất cách mặt đất 25cm, kích thước 6x3cm. Vết có chiều hướng từ trái qua phải. Cong lệch thanh giảm xóc bên phải về sau. Gãy mất ốp nhựa thân xe bên phải.

Vết 2: Các vết trầy xước sơn màu đen, trầy xước mất gỉ rét màu nâu, bào mòn kim loại, nứt gãy nhựa kèm bám dính chất màu trắng, màu đen tại các bộ phận dọc bên phải xe gồm: Mặt trước, mặt ngoài ốp kim loại động cơ bên phải; mặt ngoài cổ ống xả động cơ, gác chân trước bên phải; ốp nhựa bảo vệ ống xả động cơ. Vị trí thấp nhất cách mặt đất 20cm, nằm trong diện 70x20cm. Vết có chiều hướng từ trước ra sau. Cong gập chân thắng về sau.

Trên xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade biển số 77L2-052.xx sơn màu đen, xám có các dấu vết sau:

Vết 1: Các vết nứt, gây mất nhựa tại các bộ phận phía trước xe gồm: Chắn bùn bánh trước; hệ thống đèn chiếu sáng; mặt nạ xe; yếm chắn gió hai bên. Vết có chiều hướng từ trước ra sau.

Vết trầy xước sơn màu đen, trầy xước bào mòn kim loại kèm bám dính chất màu đen tại mặt trước trục ngang bánh trước bên phải, vị trí thấp nhất cách mặt đất 22cm,

kích thước 5x2cm. Vết có chiều hướng từ trái qua phải. Cong lệch thanh giảm xóc bên phải về sau.

Vết 2: Các vết trầy xước su; trầy xước, cong vênh, bức gãy kim loại kèm bám dính gi rét tại 1/2 mặt lăn, má lốp bên trái; niềng vành kim loại bánh xe trước; thắng đĩa và thanh giảm xốc bánh trước bên trái, nằm trong diện 44x30cm. Vết có chiều hướng từ trái qua phải.

Cơ chế hình thành dấu vết giữa xe mô tô biển số 47L1-340.xx và xe mô tô biển số 77L2-052.xx:

Vết 1 trên xe mô tô biển số 47L1-340.xx hình thành phù hợp do các bộ phận phía trước xe gồm: Chắn bùn trước; mặt nạ, đèn chiếu sáng, yếm chắn gió và trục ngang bánh trước bên phải của xe mô tô biển số 47L1-340.xx và chạm với các bộ phận phía trước của xe mô tô biển số 77L2-052.xx gồm: Chắn bùn bánh trước; hệ thống đèn chiếu sáng; mặt nạ xe; yếm chắn gió và trục ngang bánh trước bên phải tạo nên vết 1 tương ứng trên xe mô tô biển số 77L2-052.xx.

Vết 2 trên xe mô tô biển số 47L1-340.xx hình thành phù hợp do các bộ phận dọc bên phải xe gồm: Mặt trước, mặt ngoài ốp kim loại động cơ bên phải; mặt ngoài cổ ống xả động cơ; chân thắng; gác chân trước bên phải; ốp nhựa bảo vệ ống xả động cơ va chạm với 1/2 mặt lăn, má lốp bên trái; niềng vành kim loại bánh xe trước; thắng đĩa và thanh giảm xóc bánh trước bên trái của xe mô tô biển số 77L2-052.xx tạo nên vết 2 tương ứng trên xe mô tô biển số 77L2-052.xx.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐĐGTS ngày 17/5/2023, của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, UBND quận Hải Châu kết luận, giá trị thiệt hại của: Xe mô tô biển số 77L2-052.xx là 9.000.000 đồng, xe mô tô biển số 47L1-340.39 là 3.800.000 đồng. Tổng cộng: 12.800.000 đồng,

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2023/HS-ST ngày 24/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Mai Xuân D 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 28/11/2023, bị cáo Mai Xuân D có đơn kháng cáo với nội dung: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 28/11/2023, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mai Xuân D đã thừa nhận hành vi phạm tội, bị cáo vẫn giữ N kháng cáo và xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo Mai Xuân D có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong thời hạn nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo: Đại diện Viện kiểm sát cho rằng Bản án hình sự sơ thẩm số 132/2023/HS-ST ngày 24/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo khi lượng hình và xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm thì bị cáo không có thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ N bản án sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái với pháp luật, mong HĐXX xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Mai Xuân D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, nên HĐXX có cơ sở khẳng định: Khoảng 23 giờ ngày 15/02/2023, tại khu vực đường Bạch Đằng nối dài (đoạn đường chỉ cho đi một chiều tại khu nhà hàng tiệc cưới đến đường Trần Thị Lý) thuộc phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Mai Xuân D có nồng độ cồn trong máu là 23.8mmol/L và có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 77L2-052.xx chạy ngược chiều trên đường Bạch Đằng nối dài, do không chú ý quan sát đã tông vào phần đầu bên phải xe mô tô biển số 47L1-340.xx do anh Hồ Xuân N điều khiển chạy thuận chiều. Hậu quả làm anh N chết tại hiện trường; D bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 40%.

Vì vậy bản án hình sự sơ thẩm số 132/2023/HS-ST ngày 24/11/2023 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, TP phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét đơn kháng của bị cáo Mai Xuân D, HĐXX thấy rằng: Bị cáo là người thành niên, đã có giấy phép lái xe theo quy định pháp luật nhưng không tuân thủ các quy định về tham gia giao thông đường bộ, bị cáo tham gia giao thông khi đã sử dụng bia rượu và đi không đúng phần đường quy định gây ra tai nạn làm cho anh N tử vong tại chỗ. Hành vi phạm tội của bị cáo đã không những xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương, do đó đối với bị cáo cần phải xử phạt một cách nghiêm minh. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù, đã là mức án dưới mức thấp nhất của của khung hình phạt. Trong giai đoạn phúc thẩm, đai diện hợp pháp của bị hại có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo cũng khắc phục thêm số tiền 5.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Đây là những tình tiết giảm nhẹ mới sau khi xét xử sơ thẩm. Do vậy, HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, không chấp nhận xin được hưởng án treo của bị cáo.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Mai Xuân D; Sửa Bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Mai Xuân D** 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo Mai Xuân D không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Hải Châu;
- VKSND quận Hải Châu;
- CQCSĐT Công an quận Hải Châu;
- Toà án nhân dân quận Hải Châu;
- Vụ GĐKT I – TAND tối cao;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Trọng Danh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Thẩm phán **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Trần Minh Long **Nguyễn Anh Tuấn** **Bùi Trọng Danh**