TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 44/2017/HSST
Ngày: 24/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Quang
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Anh
Ông Huỳnh Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất – Kiểm sát viên.

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đô – Thư ký.

Ngày 24/8/2017, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2017/HSST ngày 30 tháng 6 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Bảo Q**, sinh năm 1986 tại Đồng Nai; Nơi ĐKHKTT: Ấp T, xã TA, huyện VC, tỉnh Đồng Nai; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; Trình độ phổ thông: 4/12; Họ tên cha: Hà Duy N, sinh năm 1959; Họ tên mẹ: Hà Thị N, sinh năm 1955; Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án: ngày 24/02/2009 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm kể từ ngày tuyên án về tội "Cố ý gây thương tích"; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 22/11/2013;Từ ngày 24/10/2016 đến ngày 13/6/2017 bị áp dụng bắt buộc chữa bệnh; Sau thời gian chữa bệnh tiếp tục bị tạm giam (có mặt).

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo: Ông Hà Duy N, sinh năm 1959 (có mặt).

Nơi ĐKHKTT: Ấp T, xã TA, huyện VC, tỉnh Đồng Nai.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Vũ Văn T – Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh Đồng Nai (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 22 giờ 10 phút ngày 21/11/2013, tại ngã ba giao nhau giữa đường 768 và đường LT thuộc tổ A, ấp B, xã TA, huyện VC, tỉnh Đồng Nai. Công an huyện Vĩnh Cửu bắt quả tang Hà Bảo Q đang bán trái phép chất ma túy cho đối tượng Võ Văn K.

Tang vật thu giữ:

- Thu trong người Võ Văn K 01 miếng băng keo màu trắng, bên trong có 01 bịch nylon kích thước 01cm x 03cm chứa tinh thể màu trắng hàn kín hai đầu.

- Thu trong người Hà Bảo Q 01 bóp da màu đen bên trong có 01 bịch nylon kích thước 1,5cm x 03cm chứa tinh thể màu trắng hàn kín hai đầu; số tiền 500.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia X1; 01 xe mô tô hiệu Exciter màu trắng biển số 60B9-108.64.

Tại bản kết luận giám định số 327/PC54-GĐMT ngày 28/11/2013 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận:

- Tinh thể màu trắng chứa trong 01 gói nylon hàn kín được niêm phong (M1) có thành phần Methaphetamine trọng lượng 0,0320 gam.

- Tinh thể màu trắng chứa trong 01 gói nylon hàn kín được niêm phong (M2) có thành phần Methaphetamine trọng lượng 0,0307 gam.

Nguồn gốc ma túy là do Hà Bảo Q mua của đối tượng tên Tý ở khu vực ngã tư BL và một thanh niên tại khu vực Khu công nghiệp LB, thành phố BH. Các đối tượng này không xác định được nhân thân, lai lịch rõ ràng.

Các đối tượng đã mua ma túy của Hà Bảo Q cụ thể như sau:

- Nguyễn Minh S, sinh năm 1993; địa chỉ: Ấp T, xã TA, huyện VC mua hai lần; lần 250.000 đồng và lần 500.000 đồng.

- Nguyễn Phước H, sinh năm 1988; địa chỉ: Ấp Bình Trung, xã Tân An, huyện Vĩnh Cửu mua hai lần; lần 300.000 đồng và lần 500.000 đồng.

- Đặng Thái S, sinh năm 1996; địa chỉ: Ấp Bình Trung, xã Tân An, huyện Vĩnh Cửu mua hai lần; lần 400.000 đồng và lần 500.000 đồng.

- Thái Văn V, sinh năm 1994; địa chỉ: Ấp Bình Trung, xã Tân An, huyện Vĩnh Cửu mua ba lần; một lần 200.000 đồng và 02 lần mỗi lần 150.000 đồng.

- Võ Văn K, sinh năm 1990; địa chỉ: Ấp Thái An, xã Tân An, huyện Vĩnh Cửu mua hai lần; lần 300.000 đồng và lần 500.000 đồng.

Tổng cộng Hà Bảo Q đã chín lần bán ma túy cho các con nghiện thu về số tiền 3.750.000 đồng, số tiền trên Q đã tiêu xài cá nhân.

Trước đây bị cáo có tiền sử bệnh động kinh uống thuốc điều trị từ nhỏ. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số: 411/KL-VPYTW ngày 06/10/2016 của Viện

pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận về năng lực điều khiển hành vi của Hà Bảo Q như sau:

- Tại thời điểm gây án: Đương sự bị hạn chế năng lực nhận thức, điều khiển hành vi.

- Hiện nay: Đương sự không có khả năng nhận thức, điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã ban hành Quyết định số: 676/QĐ-VKS-HS ngày 20/10/2016 về áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Hà Bảo Q.

Sau thời gian điều trị bắt buộc, Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa có kết luận số: 247/KLBB-VPYTW ngày 02/6/2017 về tình trạng bệnh của Hà Bảo Q như sau:

- Bệnh Lao phổi/Rối loạn sự thích ứng với phản ứng hỗn hợp lo âu, trầm cảm/Rối loạn nhân cách và hành vi thực tổn/Động kinh (F43.22/F07.8/G40-ICD.10).

- Hiện tại bệnh nhân đã ổn định, không cần thiết điều trị bắt buộc nữa. Đương sự có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi để làm việc với cơ quan pháp luật.

Ngày 06/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu ban hành quyết định số: 281/QĐ-VKS-HS đình chỉ việc áp dụng biện pháp chữa bệnh bắt buộc đối với Hà Bảo Q.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Hà Bảo Q đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Q đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì kết luận giám định mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai; Kết luận giám định pháp y tâm thần của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa.

Bản cáo trạng số: 41/CT/VKS-HS ngày 29/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố bị cáo Hà Bảo Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 2 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 194; điểm n, p khoản 1,khoản 2 Điều 46; Điều 47; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hà Bảo Q từ 05 đến 06 năm tù và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; áp dụng Điều 42 của Bộ luật Hình sự, Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị trả lại cho Hà Bảo Q 01 ví da đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho bị cáo, bị cáo hứa không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, Luật sư bào chữa cho bị cáo không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Bảo Q đã thừa nhận hành vi mua ma túy về để sử dụng và bán lại cho con nghiện để kiếm lời, tại thời điểm bắt quả tang bị cáo bán ma túy cho Võ Văn K cơ quan điều tra đã thu giữ trên người của bị cáo và đối tượng K hai gói chất bột màu trắng. Kết quả giám định chất bột màu trắng thu trong người của bị cáo và K được Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận có thành phần Methaphetamine. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Mặc dù, tại phiên tòa tại cáo không nhớ đã bán ma túy cho bao nhiêu đối tượng nghiện, số lần bán, thời gian, địa điểm, số tiền. Tuy nhiên, ngoài lần phạm tội bị bắt quả tang, qua điều tra đối tượng nghiện khác đã thừa nhận nhiều lần mua chất ma túy của bị cáo cụ thể: Bán cho Nguyễn Phước H hai lần, bán cho Đặng Thái S hai lần, bán cho Thái Văn V ba lần, bán cho Võ Văn K hai lần (kể cả lần bị bắt). Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo phạm vào tình tiết định khung hình phạt "Phạm tội nhiều lần" theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố và viện dẫn.

Ma túy là hiểm họa của con người, là nguyên nhân dẫn đến những tệ nạn xã hội khác như trộm cắp, cướp giật, mại dâm… Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý của Nhà nước về quản lý các chất cấm, gây hoang mang, lo sợ cho quần chúng nhân dân tại địa phương nơi cư trú. Vì vậy, cần có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, cải tạo đối với bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án, năm 2009 bị cáo bị xử phạt 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm kể từ ngày tuyên án. Đến ngày 21/11/2013 bị cáo phạm tội mới nên phạm vào tình tiết

định khung tăng nặng "Tái phạm" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có bệnh bị hạn chế nhận thức, điều khiển hành vi (theo kết luận giám định pháp y tâm thần số: 411/KL-VPYTW ngày 06/10/2016 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa);thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm n, p khoản 1 Điều 46; hiện nay bị cáo bị bệnh lao phổi, động kinh, sức khỏe yếu là tình tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 46 nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự quyết định mức hình phạt thấp nhất dưới khung hình phạt mà bị cáo đã bị truy tố.

Đối với thời gian bị cáo bị áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh tại Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa từ ngày 24/10/2016 đến ngày 13/6/2017 sẽ được trừ vào thời hạn chấp hành hình phạt tù theo quy định tại Điều 44 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo nêu quan điểm bào chữa: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự; phạm tội trong tình trạng hạn chế năng lực nhận thức, điều khiển hành vi, hiện nay bị cáo đang bị bệnh lao và bệnh động kinh cần phải sớm điều trị. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo mức hình phạt dưới khung hình phạt mà bị cáo bị truy tố.

Quan điểm của Luật sư bào chữa của cho bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Về vật chứng: Theo kết quả xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu thì số tiền 500.000 đồng; 01 điện thoại di động X1; 01 xe mô tô hiệu Exciter biển số 60B9-108.64 đã tịch thu sung công quỹ Nhà nước; Số ma túy còn lại sau giám định có trọng lượng M1 = 0,0096 gam; M2 = 0,0144 gam đã tịch thu tiêu hủy theo quyết định của bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2014/HSST ngày 14/3/2014 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Trả lại cho bị cáo Hà Bảo Q 01 ví da màu đen.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 29/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Bảo Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 194; Điều 44; điểm n, p khoản 1, khoản 2 Điều 46, Điều 47; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt Hà Bảo Q 05 (năm) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/11/2013.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 42 của Bộ luật Hình sự năm 1999; Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003;

Trả lại cho Hà Bảo Q 01 ví da màu đen (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 12/02/2014 tại Chi cục thi thành án dân sự huyện Vĩnh Cửu).

3. Về án phí : Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 29/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Hà Bảo Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo;Người đại diện hợp pháp cho bị cáo; Luật sư bào chữa cho bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, để Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Nai
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- THA huyện Vĩnh Cửu;
- Bị cáo,Luật sư bào chữa cho bị cáo;
- Người ĐD hợp pháp cho bị cáo;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Quang