

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Sỹ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Cao Nhu và Bà Vũ Thị Thịnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Tình - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Lý – Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 71/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 92/2022/QĐXXST-HS ngày 13/6/2022 đối với bị cáo:

Cao Xuân H (tên gọi khác: Không); sinh năm 1993; tại thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Cao Xuân C, sinh năm 1967; con bà Hồ Thị L, sinh năm 1967; có vợ Hồ Thị M, sinh năm 1999; con có 04 người, con lớn nhất sinh năm 2016, con nhỏ nhất sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 02/8/2016 bị Công an Thị xã Hoàng Mai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thì hành xong ngày 04/8/2016; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/4/2022 cho đến nay - Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Cao Xuân T, sinh năm 1999 - Có mặt.

Nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

2. Chị Hồ Thị M, sinh năm 1999 - Có mặt.

Nơi cư trú: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 02/4/2022, Cao Xuân H nhận được cuộc gọi của một người bạn tên Ngọc (trú tại xã Quỳnh Tân, huyện Quỳnh Lưu) qua ứng dụng Messenger

từ tài khoản “Bảo Ngọc” đến tài khoản “Phương Thanh Thư Thúy” của H để nhờ mua hộ 500.000đ ma túy hồng phiến về cùng sử dụng thì H đồng ý. Sau đó, Ngọc đã chuyển số tiền 500.000đ đến tài khoản 0001406620188 thuộc Ngân hàng Quân Đội của H. Sau khi nhận được tiền, H gọi đến số điện thoại 0966010637 của một người tên Luân (trú tại xã Quỳnh Thạch, huyện Quỳnh Lưu) để hỏi mua ma túy thì Luân yêu cầu H chuyển tiền đến số tài khoản 0969145467 của Ngân hàng Quân Đội mang tên DANG NGOC TAI trước và hẹn đến khu vực cánh đồng thuộc xóm 8, xã Quỳnh Thạch, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An để lấy ma túy. Sau khi chuyển tiền xong, H điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 37L1-75534 (đây là chiếc xe máy H mượn của anh Cao Xuân T, sinh năm 1999, trú tại khối 11, phường Quỳnh Xuân, TX. Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An-là em trai của H) để đi đến điểm hẹn. Khi đến nơi, H đứng đợi một lúc thì thấy một người thanh niên tên là “Kiện” (trú tại xã Quỳnh Văn) đi bộ đến đưa cho H 01 gói nilong màu trắng bên trong có chứa 06 viên ma túy hồng phiến. Sau đó, H cầm gói nilong có chứa số ma túy trên trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe máy đi về xã Quỳnh Tân để đưa cho Ngọc nhằm mục đích cùng nhau sử dụng. Đến 14 giờ 50 phút cùng ngày, khi H đi đến địa bàn thuộc thôn 5, xã Quỳnh Tân, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An thì bị lực lượng Công an xã Quỳnh Tân, huyện Quỳnh Lưu phát hiện bắt quả tang, thu giữ 01 gói nilong màu trắng bên trong chứa 06 viên nén hình tròn màu đỏ; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu đen và 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 37L1-75534.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu thành lập Hội đồng tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng 06 viên nén hình tròn màu đỏ thu giữ của Cao Xuân H có tổng khối lượng là 0,615gam và lấy 0,110gam để trưng cầu giám định.

Kết luận giám định số 427/KL-KTHS (Đ2-MT) ngày 07/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Mẫu viên nén màu đỏ thu giữ của Cao Xuân H gửi tới giám định là Ma túy (Methamphetamine) và có tổng khối lượng là 0,615 gam.

Tại phiên tòa bị cáo H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 86/CT-VKS-QL ngày 03/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Cao Xuân H về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt Cao Xuân H từ 15 đến 18 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy 0,505 gam ma túy thu của Cao Xuân H còn lại sau khi lấy mẫu giám định. Trả lại cho chị Hồ Thị Minh là chủ sở hữu 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu đen; trả lại cho anh Cao Xuân T là chủ sở hữu 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 37L1-75534.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Cao Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang lập vào hồi 14 giờ 50 phút ngày 02/4/2022 và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,615 gam ma túy (Methamphetamine) mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự mà Viện kiểm sát đã quy kết là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án có tính chất nghiêm trọng, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự; nhận thức rõ tác hại của ma túy đối với con người nhưng vẫn tàng trữ để sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến an ninh trật tự tại địa phương, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng cố ý thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 02/8/2016 bị Công an thị xã Hoàng Mai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" thì hành xong ngày 04/8/2016. Bị cáo không coi đó là bài học để rèn luyện bản thân mà còn tiếp tục phạm tội. Do đó cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa mới đủ điều kiện cảm hóa, cải tạo, giáo dục bị cáo sớm trở thành công dân tốt.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Anh Cao Xuân T là chủ sở hữu chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 37L1-75534 và cho H mượn nhưng không biết H sử dụng chiếc xe này để đi mua ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Chị Hồ Thị M là chủ sở hữu chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F5 màu đen và cho H mượn nhưng không biết rõ H sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Theo lời khai của H, người tên đàn ông tên Ngọc (qua xác minh là Đậu Văn Ngọc, sinh năm 1994, trú tại thôn 5, xã Quỳnh Tân) là người đã nhờ H đi mua hộ ma túy để về cùng sử dụng; người đàn ông tên Luân (qua xác minh là Văn Đình Luân, sinh năm 1994, trú tại xóm 8, xã Quỳnh Thạch) là người bán ma túy cho H và người đàn ông

tên Kiện (qua xác minh là Nguyễn Đình Kiện, sinh năm 1996, trú tại thôn 16, xã Quỳnh Văn) là người giao ma túy cho H. Quá H điều tra, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, tuy nhiên hiện nay các đối tượng trên đều không có mặt tại địa phương nên chưa làm việc được. Đồng thời, Cơ quan điều tra đã gửi công văn tới Tập đoàn công nghiệp Viễn thông Quân đội Viettel và Ngân hàng TMCP Quân đội Chi nhánh Phòng giao dịch huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An để xác minh thông tin số điện thoại và tài khoản ngân hàng của các đối tượng liên quan trong vụ án nhưng chưa có kết quả. Do đó, chưa đủ căn cứ để xử lý đối với những đối tượng trên nên Cơ quan điều tra sẽ tiếp tục xác minh, khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

[4] Về vật chứng: Đối với số ma túy 0,505 gam (Methamphetamine) thu giữ của bị cáo còn lại sau khi lấy mẫu giám định cân tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu đen, bên trong gắn thẻ sim số thuê bao 0373319667 là không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho chị Hồ Thị M là chủ sở hữu.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 37L1-75534 là tài sản hợp pháp của anh Cao Xuân T không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho chủ sở hữu.

[5] Bị cáo Cao Xuân H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt Cao Xuân H 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 02/4/2022.

Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy vỏ bao potylen và 0,505 gam (không thấy năm trăm linh năm gam) các viên nén màu hồng được niêm phong trong bì thư bưu điện.

Trả lại cho anh Cao Xuân T 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Exciter màu đen, BKS 37L1-75534.

Trả lại cho chị Hồ Thị M 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu đen, bên trong gắn thẻ sim số thuê bao 0373319667.

(Đặc điểm các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 14 giờ 00 phút, ngày 03/6/2022 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Quỳnh Lưu với Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An).

- Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Cao Xuân H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan Thi hành án hình sự h.Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- UBND phường Q, thị xã H,
tỉnh Nghệ An;
- Chi cục THADS h. Quỳnh Lưu;
- Lưu HS,VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÊN TÒA**

Đã ký

Hồ Sỹ Mạnh

