TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUẾ VÕ** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 205/2017/HSST
Ngày 29/9/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ VÕ, TỈNH BẮC NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Tuyết Mai.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Hãn và ông Nguyễn Thế Sách.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liên, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quế Võ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ tham gia phiên tòa: Ông PH Đắc Dũng, Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 176/2017/HSST ngày 09 tháng 8 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Đặng Mạnh H, sinh năm 1991; STQ: thôn Đ, xã Ngọc Lý, huyện Tân Yên, tỉnh Bắc Giang; Nghề nghiệp: Không có nghề nghiệp; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Bố đẻ: Đặng Mạnh Tụng, sinh năm 1957; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Thúy, sinh năm 1962; Vợ: Triệu Thị Thoa, sinh năm 1993; Con: Có hai con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2013; Tiền án; tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 25/02/2008, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản", chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/11/2008, chấp hành xong tiền án phí ngày 23/4/2008; ngày 07/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; ngày 18/9/2017, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 25 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/4/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt tại phiên tòa.

2. Phan Đức C, sinh năm 1992; STQ: thôn K, xã Tân Tri, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn; Nghề nghiệp: Không có nghề nghiệp; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Dao; Bố đẻ: Phan Sinh Hồng, sinh năm 1967; Mẹ đẻ: D Thị Nguyệt, sinh năm 1965; Vợ, con: Chưa có; Tiền án; tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 07/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 16 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; ngày 18/9/2017, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 22 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/4/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh.

3. Đặng Hữu D, sinh năm 1990; HKTT: thôn T, xã Tràng Xá, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Sửa chữa xe máy; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Dao; Bố đẻ: Đặng Văn Thăng, sinh năm 1969; Mẹ đẻ: Lý Thị Niên, sinh năm 1967;Vợ: Nguyễn Thị Bích Liên, sinh năm 1987; Con: Có một con sinh năm 2011; Tiền án, tiền sự: Không;

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2017 đến ngày 07/6/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lĩnh, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: (vắng mặt)

1/ Anh Nguyễn Văn Khanh, sinh năm 1993 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn 6, xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An

2/ Anh Lý Văn Minh, sinh năm 1995 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn Sậy To, xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang

3/Anh Tăng Văn Đoan, sinh năm 1994 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn Yên Thịnh, xã Yên Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang

4/ Chị Lý Thị Hậu, sinh năm 1997 *(có mặt)*

Địa chỉ: Bản Tạm, xã Chi Lăng, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn

5/ Anh Đinh Đồng Chúc, sinh năm 1989 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn Tử Nê, xã Tân Lãng, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh

6/ Anh Dương Công Din, sinh năm 1990 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn Tiên Hội, xã Hương Vũ, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn

7/ Anh Lê Trọng Phương, sinh năm 1994 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn 1, xã Xuân Bài, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa

8/ Anh Ngọc Văn Tú, sinh năm 1995 *(có mặt)*

Địa chỉ: Thôn Mục, xã D Hưu, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang

9/Anh Nguyễn Hồng Tuấn, sinh năm 1991 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn Đoàn Kết, xã Trung Hòa, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang

10/ Anh Phan Văn Phương, sinh năm 1990 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Thôn Cầu Gạo, xã Yên Thịnh, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/ Ông Phan Sinh Thắng, sinh năm 1959 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Khao Bao, Tân Tri, Bắc Sơn, Lạng Sơn

2/ Anh Đặng Văn Quân, sinh năm 1986 *(vắng mặt)*

Địa chỉ: Văn Thánh, Đồng Bẩm, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Mạnh H và Phan Đức C đều không có nghề nghiệp. Khoảng cuối tháng 02/2017, H và C cùng thuê phòng trọ tại khu vực Bồ Sơn, phường Võ C, thành phố Bắc Ninh để thực hiện hành vi trộm cắp xe mô tô. Trong khoảng từ đầu tháng 2/2017 đến ngày 30/3/2017, H và C đã cùng nhau thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh quá trình thực hiện hành vi, H là người chủ động rủ C, chuẩn bị vam phá khóa và trực tiếp phá khóa xe mô tô lấy tài sản; C là người cảnh giới, thủ đoạn và phương thức thực hiện các vụ trộm giống nhau, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 23/02/2017, H điều khiển xe Honda Wave alpha màu trắng (xe H trộm cắp được trước đó) đèo C đi vào thôn Do Nha, xã Phương Liễu để trộm cắp tài sản. Khi đi đến khu vực nhà trọ của anh Nguyễn Văn Tấn, sinh năm 1971, H phát hiện cửa cổng nhà anh Tấn không khóa, ở hành lang tầng 1 có để 01 xe Honda Super Dream BKS 99H1-039.22 của anh Đinh Đồng Chúc, xung quanh không có ai. H bảo C đứng ở ngoài cảnh giới, còn H vào dùng vam phá khóa đã chuẩn bị từ trước phá ổ khóa điện xe rồi điều khiển xe về phòng trọ của H cất giấu. Khoảng 11 giờ trưa ngày hôm sau, H điều khiển xe vừa trộm cắp được lên bán cho Nguyễn Quốc Hưng, sinh năm 1989 ở xóm 3, xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên được 4.000.000 đồng, số tiền này H và C chia nhau ăn tiêu hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 41/KL ngày 03/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: "*Chiếc xe mô tô Honda loại xe Dream màu nâu BKS 99H1-039.22 có trị giá 15.773.940 đồng*".

Do tài sản chưa thu hồi được nên anh Đinh Đồng Chúc yêu cầu H và C bồi thường cho anh số tiền 15.773.940 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 04/3/2017, C cảnh giới còn H trộm cắp xe Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 12S1-095.75 của anh Dương Công Din để ở khu nhà trọ của chị Nguyễn Thị Diệu Thu, sinh năm 1990 ở thôn Phương Cầu, xã Phương Liễu. Sau khi lấy được xe, H điều khiển xe về phòng trọ của H cất giấu. Khoảng 11 giờ trưa ngày hôm sau, H điều khiển xe vừa trộm cắp được lên bán cho ông Phan Sinh Thắng, sinh năm 1959 ở thôn Khao Bao, xã Tân Tri, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn được 3.500.000 đồng, số tiền trên H và C chia nhau, ăn tiêu hết.

Ngày 17/4/2017, ông Phan Sinh Thắng, phát hiện chiếc xe không biển kiểm soát có số máy 5C6K301942, số khung C6K0GY302136 ông mua là do H và C trộm cắp nên đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ và không yêu cầu H và C phải bồi thường số tiền đã mua chiếc xe trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 48/KL ngày 04/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự hình sự huyện Quế Võ kết luận: "*Chiếc xe mô tô Yamaha Sirius mầu đỏ đen BKS 12S1-095.75 có trị giá là 18.191.050 đồng*".

Ngày 28/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ đã trả lại anh Dương Công Din chiếc xe trên. Anh Din đã nhận lại tài sản và không yêu cầu H và C phải bồi thường gì thêm.

Vụ thứ ba: Khoảng 11 giờ một ngày giữa tháng 3/2017, C đứng ngoài cảnh giới để H trộm cắp xe Honda Wave alpha màu trắng BKS 36D1-405.50 của anh Lê Trọng Phương để ở hành lang khu nhà trọ của ông Nguyễn Quang Quyên, sinh năm 1956 ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu. Sau khi lấy được xe, H điều khiển xe về phòng trọ của H cất giấu.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 40/KL ngày 03/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: "*Chiếc xe mô tô Honda loại xe Wave alpha màu trắng BKS 36D1-405.50 có trị giá 16.087.500 đồng".*

Do tài sản chưa thu hồi được nên anh Lê Trọng Phương yêu cầu H và C bồi thường cho anh số tiền 16.087.500 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 24/3/2017, C đứng ngoài cảnh giới để H trộm cắp xe Honda Wave alpha màu trắng BKS 98E1-418.83 của anh Ngọc Văn Tú để ở hành lang khu nhà trọ của anh Nguyễn Tài Sử, sinh năm 1983 ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu. Sau khi lấy được xe, H điều khiển xe về phòng trọ của H cất giấu. Khoảng 11 giờ ngày 26/3/2017, H điện thoại cho Đặng Hữu D nói: "Có hai xe Wave alpha màu trắng" và hỏi Dg có mua không, D trả lời: "Cứ mang xe lên để xem".

Khoảng 14 giờ cùng ngày, H và C mỗi người đi một xe Honda Wave alpha màu trắng (xe BKS 36D1-405.50 và xe KBS 98E1-418.83) lên cửa hàng sửa chữa xe máy của Dg ở thôn T, xã Tràng Xá, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên. Khi gặp H, D kiểm tra xe thấy xe không có giấy tờ, ổ khóa của cả hai xe đều bị cậy phá, D biết đó là xe do H và C trộm cắp mà có nhưng ham rẻ nên D vẫn mua. D và H thỏa thuận mỗi xe giá 4.500.000 đồng, D đưa cho H 9.000.000 đồng, H và C chia nhau ăn tiêu hết.

Sau khi mua được hai xe mô tô, D tháo rời phụ tùng của một xe (không nhớ xe nào) rồi bán số phụ tùng trên cho Đặng Văn Quân được 6.000.000 đồng. Xe mô tô còn lại D đem bán cho một người đàn ông tên Thơm khoảng 35 tuổi ở xã Đồng Bồ, huyện Tràng Xá, tỉnh Thái Nguyên (D không nhớ họ, tuổi, địa chỉ cụ thể) được 5.500.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 39/KL ngày 03/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *"Chiếc xe mô tô Honda Wave alpha màu trắng BKS 98E1-418.83 có trị giá 14.713.050 đồng".*

Do tài sản chưa thu hồi được nên anh Ngọc Văn Tú yêu cầu H và C bồi thường cho anh số tiền 14.713.050 đồng.

Vụ thứ năm: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 29/3/2017, C đứng ngoài cảnh giới để H trộm cắp xe Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 22F1-165.34 của anh Nguyễn Hồng Tuấn để ở sân khu nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Hữu Khích, sinh năm 1970 ở thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao. Sau khi trộm cắp được xe, H điều khiển xe về phòng trọ của H cất giấu. Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 31/3/2017, H điện thoại cho Đặng Hữu D và nói: "Có hai xe Sirius, có mua không", D trả lời: "Mang xe lên để xem". Khoảng 15 giờ cùng ngày, H và C mỗi người đi một xe trong đó có một xe Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 22F1-165.34 và một xe Yamaha Sirius màu trắng (H và C khai không nhớ biển kiểm soát và không nhớ chiếc xe đó H và C đã trộm cắp ở đâu) lên quán sửa chữa xe máy của D. Sau khi kiểm tra xe, D biết hai xe mô tô trên là do H và C trộm cắp nhưng vẫn nhận mua,

D mua xe Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 22F1-165.34 giá 4.500.000 đồng còn chiếc xe Yamaha Sirius màu trắng giá 3.800.000 đồng. D đưa cho H 8.300.000 đồng, H và C chia nhau ăn tiêu hết.

Sau khi mua được hai xe mô tô, D tháo rời các phụ tùng của cả hai xe rồi bán số phụ tùng trên cho Đặng Văn Quân được 11.000.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 38/KL ngày 19/4/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *"Chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 22F1-164.34 có trị giá 15.616.050 đồng"*.

Do tài sản chưa thu hồi được nên anh Nguyễn Hồng Tuấn yêu cầu H và C bồi thường cho anh số tiền 15.616.050 đồng.

Đối với chiếc xe Yamaha Sirius màu trắng, quá trình điều tra chưa xác định được bị hại cũng như xác định được nguồn gốc xe. Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ tách ra tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Vụ thứ sáu: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/3/2017, C đứng ngoài cảnh giới để H trộm cắp xe Honda Wave alpha màu đen bạc BKS 12H1-211.32 của anh Phan Văn Phương để ở hành lang khu nhà trọ của ông Nguyễn Xuân Phủ, sinh năm 1939 ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu. Sau khi trộm cắp được xe, H điều khiển xe đi về phòng trọ của H cất giấu. Khoảng hai ngày sau, H điều khiển chiếc xe trộm cắp được lên giao cho Triệu Văn Hoan, sinh năm 1991 ở xóm 3, xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên để trả nợ Hoan.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 42/KL ngày 03/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *"Chiếc xe mô tô Honda Wave alpha màu đen bạc BKS 12H1-211.32 có trị giá 15.125.550 đồng"*.

Do tài sản chưa thu hồi được nên anh Phan Văn Phương yêu cầu H và C bồi thường cho anh số tiền 15.125.550 đồng.

Quá trình điều tra còn làm rõ Đặng Mạnh H một mình thực hiện 05 vụ trộm cắp xe mô tô khác trên địa bàn huyện Quế Võ vào các tháng cuối năm 2016 với cùng thủ đoạn giống nhau, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 08 giờ ngày 07/9/2016, H đi đến khu nhà trọ của bà Nguyễn Thị Thước, sinh năm 1962 ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu thì phát hiện cổng không khóa, ở hành lang có để chiếc xe Yamaha Sirius màu trắng, BKS 37M1-025.84 của anh Nguyễn Văn Khanh, xung quanh không có ai, H dùng vam phá khóa phá ổ khóa điện của xe mô tô rồi dắt xe ra ngoài nổ máy điều khiển xe đi lên bán cho Nguyễn Quốc Hưng, sinh năm 1989 ở xóm 3, xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên được 3.000.000 đồng, số tiền này H đã ăn tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 46/KL ngày 03/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *"Chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu trắng BKS 37M1-025.84 có trị giá 11.562.500 đồng"*.

Do tài sản chưa thu hồi được nên anh Nguyễn Văn Khanh yêu cầu H bồi thường cho anh số tiền 11.562.500 đồng.

Vụ thứ hai: Khoảng 08 giờ ngày 21/9/2016, H trộm cắp xe Honda Wave màu trắng BKS 98E1-410.35 của anh Lý Văn Minh để ở khu nhà trọ của anh Nguyễn Thọ Lượng,

sinh năm 1977 ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu. Sau đó H thay biển, sử dụng làm phương tiện đi lại và chở C đi trộm cắp. Chiếc xe này H bán cho một người đàn ông không quen biết ở phố Đặng Dung, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội được 5.000.000 đồng và dùng vào việc ăn tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 90/KL ngày 11/10/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *"Chiếc xe mô tô Honda Wave màu trắng BKS 98E1-410.35 có trị giá 15.262.500 đồng"*.

Do tài sản chưa thu hồi được nên anh Lý Văn Minh yêu cầu H bồi thường cho anh số tiền 15.262.500 đồng.

Vụ thứ ba: Khoảng 09 giờ một ngày cuối tháng 11/2016, H trộm cắp xe Honda Wave màu đen BKS 98B1-931.41 của anh Tăng Văn Đoan để ở khu nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Văn Bằng, sinh năm 1978 ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu. Sau đó mang bán cho Nguyễn Quốc Hưng, sinh năm 1989 ở xóm 3, xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên được 3.000.000 đồng, số tiền này H ăn tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 44/KL ngày 03/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *"Chiếc xe mô tô Honda Wave màu đen BKS 98B1-931.41 có trị giá 11.686.950 đồng"* .

Do tài sản chưa thu hồi được nên anh Tăng Văn Đoan yêu cầu Hg bồi thường cho anh số tiền 11.686.950 đồng.

Vụ thứ tư: Khoảng 10 giờ ngày 27/12/2016, H trộm cắp chiếc xe Honda Wave alpha màu trắng BKS 12T1-109.13 của chị Lý Thị Hậu để ở khu nhà trọ của anh D Công Đam ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu. Sau đó bán tiếp cho Nguyễn Quốc Hưng 3.000.000 đồng, số tiền này H đã ăn tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 43/KL ngày 03/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Quế Võ kết luận: *"Chiếc xe mô tô Honda Wave alpha màu trắng BKS 12T1-109.13 có trị giá 15.399.450 đồng"*.

Do tài sản chưa thu hồi được nên chị Lý Thị Hậu yêu cầu H bồi thường cho chị số tiền 15.399.450 đồng.

Ngoài các vụ trộm cắp trên, tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ, H, C, D còn khai nhận các vụ trộm cắp và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có như sau:

Vụ thứ nhất, khoảng 11 giờ 30 phút một ngày cuối tháng 02/2017, H rủ C xuống huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh trộm cắp tài sản, C đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe mô tô Honda Wave alpha màu trắng (xe H trộm cắp được trước đó) đèo C đến khu nhà trọ của gia đình ông Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1955 ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu. H bảo C ở ngoài cảnh giới, H đi bộ vào khu trọ nhà ông Thắng trộm cắp xe Honda Wave màu trắng. Khoảng 11 giờ trưa ngày hôm sau, H điều khiển xe vừa trộm cắp được lên bán cho Nguyễn Quốc Hưng, H không nhớ được bao nhiêu tiền, toàn bộ số tiền trên H và C ăn tiêu hết.

Quá trình điều tra chưa xác định được bị hại và nguồn gốc chiếc xe mà H và C trộm cắp tại nhà ông Nguyễn Văn Thắng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ tách ra, tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Vụ thứ hai, khoảng 14 giờ một ngày giữa tháng 3/2017, sau khi trộm cắp được 01 xe mô tô Honda Wave màu xanh ngọc (H và C không nhớ rõ biển kiểm soát và đã trộm cắp ở đâu). H bảo C đi xe lên cửa hàng sửa xe của D bán cho D được 4.500.000 đồng, số tiền trên H và C đã chia nhau ăn tiêu hết. Khoảng hai ngày sau, D tháo rời các bộ phận của xe rồi bán cho Đặng Văn Quân, sinh năm 1986 ở xóm Văn Thánh, phường Đồng Bẩm, thành Phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên được 6.000.000 đồng.

Quá trình điều tra chưa xác định được người bị hại, nguồn gốc xe nên chưa có căn cứ để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ tách ra, tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Vụ thứ ba, khoảng 08 giờ một ngày giữa tháng 9/2016, H trộm cắp xe Yamaha Sirius màu đỏ đen tại nhà trọ của ông Nguyễn Văn Thắng, sinh năm 1955 ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu. Sau đó bán cho Nguyễn Quốc Hưng, không nhớ được bao nhiêu tiền, số tiền này H đã dùng vào việc ăn tiêu cá nhân hết.

Quá trình điều tra chưa xác định được bị hại và nguồn gốc chiếc xe trên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ tách ra, tiếp tục điều tra, xác minh khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Từ ngày 14/4 đến ngày 16/4/2017, Đặng Mạnh H, Phan Đức C và Đặng Hữu D lần lượt đến Công an huyện Quế Võ xin đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, H và C còn khai nhận đã thực hiện: 02 vụ trộm cắp trên địa bàn huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh; 04 vụ trộm cắp xe mô tô trên địa bàn thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; H một mình thực hiện: 01 vụ trộm cắp xe mô tô tại Khu công nghiệp Đình Trám, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang; 02 vụ trộm cắp xe mô tô tại Khu công nghiệp Sam Sung thuộc thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên; 01 vụ trộm cắp xe mô tô tại địa bàn TP. Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Đến nay, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du và thành phố Bắc Ninh đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với H và C để điều tra, giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật. Đối với hành vi trộm cắp tài sản của H tại thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên và tại huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã có công văn thông báo gửi Cơ quan CSĐT Công an thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên và Cơ quan CSĐT Công an huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang xác minh, giải quyết theo quy định của pháp luật.

**** Vật chứng của vụ án:***

Ngày 14/4/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ thu thập chứng cứ của vụ án là 01 USB ghi lại đoạn video có hình ảnh của H đang có hành vi trộm cắp xe mô tô ngày 29/3/2017 tại gia đình anh Nguyễn Hữu Khích, sinh năm 1970 ở thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao, huyện Quế Võ.

Đặng Mạnh H đã tác động gia đình nộp số tiền 3.000.000 đồng để khắc phục hậu quả.

Phan Đức C đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT: 01 điện thoại di động HTC màu trắng đã qua sử dụng (là điện thoại C dùng vào việc phạm tội) và số tiền 10.000.000 đồng để khắc phục hậu quả.

Đặng Hữu D đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT: 01 điện thoại I Phone 4 đã qua sử dụng (là điện thoại D dùng vào việc phạm tội), 02 biển kiểm soát xe mô tô số 22F1-165.34 và 98E1-418.83, 02 vành xe của xe mô tô Yamaha Sirius (đây là hai biển kiểm soát của và vành xe của xe mô tô D đã mua của H và C) và số tiền 5.500.000 đồng là tiền hưởng lợi từ việc mua bán xe.

Tại bản kết luận giám định số 941/PC54 ngày 10/7/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: 02 biển kiểm soát 22F1-165.34 và 98E1-418.83 gửi giám định là biển kiểm soát thật.

Đặng Văn Quân đã giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ: 02 yên xe Wave alpha, 02 bộ báng xe Wave alpha, 01 bộ điện xe Wave alpha, 01 vành đũa xe Wave alpha, 01 càng xe Wave alpha, 01 bô xe Wave alpha và khai nhận toàn bộ tài sản trên Quân mua của D. Quân không biết đó là tài sản do D phạm tội mà có và không thừa nhận đã mua các phụ tùng xe mô tô như D đã khai, Quân không yêu cầu D phải bồi thường đối với số tài sản trên.

Ngày 16/4/2017, anh Nguyễn Văn Dần, sinh năm 1974 ở xóm 4, xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên có giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ 01 xe mô tô Honda Wave alpha màu xanh BKS 17B4-157.71, số khung RLHHC1211DY465626, số máy HC12E5465841. Chiếc xe trên anh Dần mua của Phạm Văn Huy, sinh năm 1993 ở xóm 4, xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên với giá 4.000.000 đồng.

Ngày 16/4/2017, anh Lý Văn Sơn, sinh năm 1987 ở Nà Ghéo, xã Đồng Ý, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn giao nộp cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; 01 xe mô tô Yamaha Sirius màu đen không có biển kiểm soát, số máy 5C6H-137231, số khung RLCS5C6HOFI137228; 01 xe mô tô Yamaha Sirius màu đen không có biển kiểm soát, số máy 5C6K-238575, số khung RLCS5C6KOFY238577 và khai nhận hai xe mô tô trên anh mua của Phan Đức C với giá 5.300.000 đồng/một xe.

Ngày 15/4/2017, Phạm Văn Huy, sinh năm 1993 ở xóm 4, xã Tân Linh, huyện Đại Từ, tỉnh Thái Nguyên giao nộp 01 xe mô tô Honda Dream màu nâu BKS 98C1-034.85, số khung RLHH080XAY202495, số máy HA08E-1502441 và khai nhận chiếc xe trên Huy mua của Đặng Mạnh H với giá 5.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đen không có biển kiểm soát, số máy 5C6H-137231, số khung RLCS5C6HOFI137228 và xe mô tô Honda Dream màu nâu BKS 98C1-034.85, số khung RLHH080XAY202495, số máy HA08E-1502441 là do H và C trộm cắp được trên địa bàn thành phố Bắc Ninh. Ngày 26/5/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đen không có biển kiểm soát, số máy 5C6K-238575, số khung RLCS5C6KOFY238577 và xe mô tô Honda Wave alpha màu xanh BKS 17B4-157.71, số khung RLHHC1211DY465626, số máy HC12E5465841 là do H và C trộm cắp trên địa bàn huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh. Ngày 06/6/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Võ đã bàn giao cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh để giải quyết theo quy định của pháp luật.

Đối với chiếc vam phá khóa hình chữ T, H dùng để trộm cắp tài sản, H khai khoảng đầu tháng 4/2017, H đã làm rơi mất và không biết đã làm rơi ở đâu nên Cơ quan CSĐT không thu hồi được.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, Đặng Mạnh H, Phan Đức C và Đặng Hữu D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân như đã nêu ở trên.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 136/CTr-VKS ngày 09/8/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ truy tố Đặng Mạnh H, Phan Đức C về tội "Trộm cắp tài sản" theo điểm b và điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự; Đặng Hữu D về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ phân tích lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang và toàn bộ các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đặng Mạnh Hù, Phan Đức C phạm tội "Trộm cắp tài sản", Đặng Hữu D phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

Áp dụng: Điểm b và điểm e khoản 2 Điều 138; điểm o và điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đặng Mạnh H từ 48 đến 54 tháng tù, Phan Đức C từ 36 đến 42 tháng tù.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 250; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đặng Hữu D từ 12 đến 16 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự.

+ Buộc Đặng Mạnh H bồi thường cho: Anh Nguyễn Văn Khanh 11.562.500 đồng, anh Lý Văn Minh 15.262.500 đồng, anh Tăng Văn Đoan 11.686.950 đồng, chị Lý Thị Hậu 15.399.450 đồng.

+ Buộc Đặng Mạnh H và Phan Đức C liên đới bồi thường cho: Anh Đinh Đồng Chúc 15.773.940 đồng, anh Lê Trọng Phương 16.087.500 đồng, anh Ngọc Văn Tú 14.713.050 đồng, anh Nguyễn Hồng Tuấn 15.616.050 đồng, anh Phan Văn Phương 15.125.550đ. Tổng cộng 95.507.590đ, cụ thể mỗi bị cáo bồi thường 47.753.795đ *(Bốn mươi bẩy triệu bẩy trăm năm ba nghìn bẩy trăm chính lăm đồng)*.

Vật chứng vụ án: Áp dụng: Điều 41Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 biển kiểm soát xe mô tô số 22F1-165.34 và 98E1-418.83.

+ Tịch thu xung quỹ nhà nước: 02 yên xe Wave alpha, 02 bộ báng xe Wave alpha, 01 bộ điện xe Wave alpha, 01 vành đũa xe Wave alpha, 01 càng xe Wave alpha, 01 bô xe Wave alpha, 02 vành xe của xe mô tô Yamaha Sirius, 01 điện thoại di động HTC màu trắng đã qua sử dụng (của Phan Đức C), 01 điện thoại I Phone 4 đã qua sử dụng và 5.500.000đ (của Đặng Hữu Dư).

Tạm giữ của: Đặng Mạnh H 3.000.000đồng, Phan Đức C 10.000.000đồng, Đặng Hữu D 5.500.000đồng để đảm bảo thi hành án.

- Án phí: Bị cáo Đặng Mạnh H, Phan Đức C phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm; Đặng Hữu D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận đối với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt;

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quế Võ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quế Võ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Nội dung vụ án đã thể hiện rõ: Đặng Mạnh H và Phan Đức C đều không có nghề nghiệp, để có tiền chi tiêu cá nhân, H và C đã rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Trong khoảng thời gian từ tháng 9/2016 đến cuối tháng 3/2017, H đã một mình thực hiện 04 vụ trộm cắp xe mô tô và cùng với Cư thực hiện 06 vụ trộm cắp xe mô tô trên địa bàn huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh cụ thể như sau:

Các vụ trộm cắp tài sản do H thực hiện một mình:

Vụ thứ nhất: Ngày 07/9/2016, tại khu nhà trọ của gia đình bà Nguyễn Thị Thước, sinh năm 1962, ở thôn Phương Cầu, xã Phương Liễu, H trộm cắp 01 xe Yamaha Sirius màu trắng BKS 37M1-025.84 trị giá 11.562.500 đồng của anh Nguyễn Văn Khang, sinh năm 1993 ở thôn 6, xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

Vụ thứ hai: Ngày 21/9/2016, tại khu nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Thọ Lượng, sinh năm 1977 ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, H trộm cắp 01 xe Honda Wave màu trắng BKS 98E1-410.35 trị giá 15.262.500 đồng của anh Lý Văn Minh, sinh năm 1995 ở thôn Sậy To, xã Trù Hựu, huyện Lục Ngạn, tỉnh Bắc Giang.

Vụ thứ ba: Một ngày cuối tháng 11/2016, tại khu nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Văn Bằng, sinh năm 1978 ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu, H trộm cắp 01 Honda Wave màu đen BKS 98B1-931.41 trị giá 11.686.950 đồng của anh Tăng Văn Đoan, sinh năm 1994 ở xóm Me, thôn Yên Thịnh, xã Yên Sơn, huyện Lục Nam, tỉnh Bắc Giang.

Vụ thứ tư: Ngày 27/12/2016, tại khu nhà trọ của gia đình anh D Công Đam, sinh năm 1979 ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu, H trộm cắp 01 xe Honda Wave alpha màu trắng BKS 12T1-109.13 trị giá 15.399.450 đồng của chị Lý Thị Hậu, sinh năm 1997 ở Bản Tạm, xã Chi Lăng, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

Các vụ trộm cắp tài sản H và C cùng thực hiện:

Trong đó H chuẩn bị vam phá khóa và trực tiếp phá khóa xe mô tô lấy tài sản, C là người cảnh giới, thủ đoạn và phương thức thực hiện các vụ trộm giống nhau, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Ngày 23/02/2017, tại khu nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Văn Tấn, sinh năm 1971 ở thôn Do Nha, xã Phương Liễu; trộm cắp xe Honda Super Dream BKS 99H1-039.22 trị giá 15.773.940 đồng của anh Đinh Đồng Chúc, sinh năm 1989 ở thôn Tử Nê, xã Tân Lãng, huyện Lương tài, tỉnh Bắc Ninh. Đến nay tài sản chưa thu hồi được.

Vụ thứ hai: Ngày 04/3/2017, tại khu nhà trọ của gia đình chị Nguyễn Thị Diệu Thu, sinh năm 1990 ở thôn Phương Cầu, xã Phương Liễu; trộm cắp xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 12S1-095.75 trị giá 18.191.050 đồng của anh Dương Công Din, sinh năm 1990 ở thôn Tiên Hội, xã Hưng Vũ, huyện Bắc Sơn, tỉnh Lạng Sơn. Đến nay tài sản đã được thu hồi trả cho người bị hại.

Vụ thứ ba: Một ngày giữa tháng 3/2017, tại khu nhà trọ của gia đình ông Nguyễn Quang Quyên, sinh năm 1956, ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu; trộm cắp chiếc xe mô tô Honda Wave alpha màu trắng BKS 36D1-405.50 trị giá 16.087.500 đồng của anh Lê Trọng Phương, sinh năm 1994 ở thôn 1, xã Xuân Bài, huyện Thọ Xuân, tỉnh Thanh Hóa. Đến nay tài sản chưa thu hồi được.

Vụ thứ tư: Ngày 24/3/2017, tại khu nhà trọ của gia đình anh Nguyễn Tài Sử, sinh năm 1983, ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu; trộm cắp chiếc xe mô tô Honda Wave alpha màu trắng BKS 98E1-418.83 trị giá 14.713.050 đồng của anh Ngọc Văn Tú, sinh năm 1995 ở thôn Mục, xã D Hưu, huyện Sơn Động, tỉnh Bắc Giang.

Ngày 26/3/2017, H và C điều khiển xe mô tô Honda Wave alpha màu trắng BKS 36D1-405.50 và xe Honda Wave alpha màu trắng BKS 98E1-418.83 lên bán cho Đặng Hữu D, sinh năm 1990 ở thôn Tân Thành, xã Tràng Xá, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên lấy 9.000.000 đồng/hai xe. Đến nay tài sản chưa thu hồi được.

Vụ thứ năm: Ngày 29/3/2017, tại khu phòng trọ của gia đình anh Nguyễn Hữu Khích, sinh năm 1970, ở thôn Mao Dộc, xã Phượng Mao; trộm cắp chiếc xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 22F1-165.34 trị giá 15.616.050 đồng của anh Nguyễn Hồng Tuấn, sinh năm 1991 ở thôn Đoàn Kết, xã Trung Hòa, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang rồi bán cho Đặng Hữu D lấy 4.500.000 đồng. Đến nay trài sản chưa thu hồi được.

Vụ thứ sáu: Ngày 29/3/2017, tại khu phòng trọ của gia đình ông Nguyễn Xuân Phủ, sinh năm 1956, ở thôn Giang Liễu, xã Phương Liễu; trộm cắp chiếc xe Honda Wave

alpha màu đen bạc BKS 12H1-211.32 trị giá 15.125.550 đồng của anh Phan Văn Phương, sinh năm 1990 ở thôn Cầu Gạo, xã Yên Thịnh, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn. Đến nay tài sản chưa thu hồi được.

Như vậy, Đặng Mạnh H đã trực tiếp thực hiện 10 vụ trộm cắp tài sản với tổng trị giá tài sản là 149.418.990 đồng, Phan Đức C đã thực hiện 06 vụ trộm cắp tài sản với tổng trị giá tài sản là 95.507.590 đồng.

Đặng Hữu D đã mua xe trộm cắp của H và C 02 lần (lần thứ nhất mua hai xe mô tô Honda Wave alpha màu trắng BKS 36D1-405.50 và xe Honda Wave alpha màu trắng BKS 98E1-418.83 trị giá là 30.800.550 đồng; lần thứ hai mua 01 xe mô tô Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 22F1-165.34 trị giá 15.616.050 đồng) với tổng trị giá tài sản là 46.416.600 đồng.

Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, lời khai của người bị hại, biên bản phạm pháp quả tang và vật chứng đã được thu hồi. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận hành vi của Đặng Mạnh H, Phan Đức C phạm tội "Trộm cắp tài sản", tội được quy định tại điểm b và điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự; Đặng Hữu D phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" tội được quy định tại khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân. Đồng thời còn gây mất trật tự trị an ở địa phương và gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người bị hại để lén lút chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, vì mục đích vụ lợi. Bản thân các bị cáo là thanh niên tuổi đời còn trẻ nhưng không chịu tu chí làm ăn lương thiện. Vì vậy cần có mức hình phạt tương xứng cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Xét vai trò, tính chất, mức độ thực hiện hành vi của từng bị cáo thì thấy:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, vì giữa các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công vai trò cho nhau. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không có sự câu kết chặt chẽ với nhau trong quá trình thực hiện tội phạm, vì vậy hành vi phạm tội của các bị cáo không có yếu tố tổ chức.

Trong vụ án này, Đặng Mạnh H giữ vai trò chính, trực tiếp thực hiện tội phạm, là người khởi xướng, lôi kéo C cùng tham gia trộm cắp đồng thời là người chuẩn bị phương tiện, công cụ thực hiện tội phạm, số tài sản và số vụ trộm cắp của H nhiều hơn C. Vì vậy khi quyết định hình phạt cần áp dụng mức hình phạt đối với H cao hơn C là phù hợp.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 25/02/2008, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội "Cướp giật tài sản", bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 28/11/2008, chấp hành xong tiền án phí ngày 23/4/2008; ngày 07/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; ngày 18/9/2017, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 25 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo phạm tội nhiều lần (10 lần), tuy nhiên do Cáo trạng truy tố bị cáo với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội có tính chất chuyên nghiệp và với tổng giá trị tài sản trộm cắp là 149.418.540đ, theo điểm b và điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự. Vì vậy không áp dụng tình tiết phạm tội nhiều lần đối với bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình nộp 3.000.000đ để khắc phục phần nào hậu quả do mình gây nên và đã tự thú khai ra các hành vi trộm cắp đã thực hiện trước đó nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm o và điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Do vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Bị cáo Phan Đức C, đóng vai trò đồng phạm giúp sức trong vụ án nhưng thực hiện tội phạm một cách tích cực, bị cáo cảnh giới cho H, cùng H thực hiện 06 vụ trộm cắp và 02 lần tiêu thụ tài sản trộm cắp.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 07/9/2017, Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 16 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; ngày 18/9/2017, Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 22 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo phạm tội nhiều lần (06 lần), tuy nhiên do Cáo trạng truy tố bị cáo với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội có tính chất chuyên nghiệp với tổng giá trị tài sản trộm cắp là 95.507.140, theo điểm b và điểm e khoản 2 Điều 138 Bộ luật hình sự. Vì vậy không áp dụng tình tiết phạm tội nhiều lần đối với bị cáo.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình nộp 10.000.000đ để khắc phục phần nào hậu quả do mình gây nên, đã tự thú khai ra các hành vi trộm cắp đã thực hiện trước đó nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, điểm o và điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Do vậy, cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

Số tiền H và C nộp cho cơ quan điều tra không lớn so với giá trị tài sản các bị cáo đã trộm cắp nhiều nhưng theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo nên HĐXX cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm o khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự chứ không áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Đặng Hữu D đóng vai trò sau C, là đồng phạm giúp sức trong việc tiêu thụ tài sản trộm cắp, bị cáo có 02 lần tiêu thụ tài sản do H và C trộm cắp được với tổng trị giá tài sản là 46.416.000đ.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội nhiều lần, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện giao nộp toàn bộ số tiền thu lợi bất chính cho cơ quan điều tra. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự. Do đó khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn C là phù hợp.

Hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính điều luật còn quy định có thể áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo, xét thấy bị cáo H và C không có nghề nghiệp, nguồn sống chính là từ việc phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bị cáo D tuy có nghề sửa chữa xe máy nhưng gia đình cũng thuộc diện khó khăn trong vùng dân tộc thiểu số, bị cáo đã có đơn đề nghị và được UBND xã Tràng Xá xác nhận điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

Trách nhiệm dân sự: Chiếc xe Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 12S1-095.75 trị giá 18.191.050 đồng của anh Dương Công Din đã được thu hồi trả lại cho anh Din, anh Din không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra giải quyết.

Các tài sản còn lại đều chưa thu hồi được nên cần buộc các bị cáo phải bồi thường trị giá bằng tiền cho những người bị hại, cụ thể:

- Buộc Đặng Mạnh H bồi thường cho: Anh Nguyễn Văn Khanh 01 xe Yamaha Sirius màu trắng BKS 37M1-025.84 trị giá 11.562.500 đồng; anh Lý Văn Minh 01 xe Honda Wave màu trắng BKS 98E1-410.35 trị giá 15.262.500 đồng; anh Tăng Văn Đoan 01 xe Honda Wave màu đen BKS 98B1-931.41 trị giá 11.686.950 đồng; chị Lý Thị Hậu 01 xe Honda Wave alpha màu trắng BKS 12T1-109.13 trị giá 15.399.450 đồng.

- Buộc Đặng Mạnh H và Phan Đức C liên đới bồi thường cho: Anh Đinh Đồng Chúc 01 xe Honda Super Dream BKS 99H1-039.22 trị giá 15.773.940 đồng; anh Lê Trọng Phương 01 xe mô tô Honda Wave alpha màu trắng BKS 36D1-405.50 trị giá 16.087.500 đồng; anh Ngọc Văn Tú 01 xe Honda Wave alpha màu trắng BKS 98E1-418.83 trị giá 14.713.050 đồng; anh Nguyễn Hồng Tuấn 01 xe Yamaha Sirius màu đỏ đen BKS 22F1-165.34 trị giá 15.616.050 đồng; anh Phan Văn Phương 01 xe Honda Wave alpha màu đen bạc BKS 12H1-211.32 trị giá 15.125.550 đồng.

- Số tiền Đặng Văn Quân mua xe của Đặng Hữu D, nay Quân không yêu cầu D trả lại nên không đặt ra giải quyết.

- Số tiền Phan Sinh Thắng mua xe của Đặng Mạnh H, nay Thắng không yêu cầu H trả lại nên không đặt ra giải quyết.

Vật chứng vụ án: 01 USB ghi lại đoạn Video có hình ảnh của H đang thực hiện hành vi trộm cắp là tài liệu lưu trữ theo hồ sơ.

- 02 biển kiểm soát xe mô tô số 22F1-165.34 và 98E1-418.83 là biển thật nhưng không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động HTC màu trắng đã qua sử dụng của Phan Đức C, được C dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại I Phone 4 đã qua sử dụng của Đặng Hữu D được D dùng vào việc phạm tội và 5.500.000 đồng là tiền hưởng lợi từ việc mua bán xe trộm cắp, cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

- 02 yên xe Wave alpha, 02 bộ báng xe Wave alpha, 01 bộ điện xe Wave alpha, 01 vành đũa xe Wave alpha, 01 càng xe Wave alpha, 01 bô xe Wave alpha, 02 vành xe của xe mô tô Yamaha Sirius, đều còn giá trị sử dụng cần tịch thu xung quỹ nhà nước.

Chiếc vam phá khóa hình chữ T, H dùng để trộm cắp tài sản, H khai khoảng đầu tháng 4/2017, H đã làm rơi mất và không biết đã làm rơi ở đâu nên Cơ quan CSĐT không thu hồi được.

Số tiền cơ quan điều tra thu của: Đặng Mạnh H 3.000.000đồng, Phan Đức C 10.000.000đồng, Đặng Hữu D 5.500.000đồng, cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trong quá trình điều tra còn thu giữ các tài sản do các bị cáo trộm cắp tại địa bàn huyện Tiên Du và thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, cơ quan điều tra đã chuyển tang vật cho cơ quan Cơ quan CSĐT công an huyện Tiên Du và công an thành phố Bắc Ninh để giải quyết theo thẩm quyền. Cụ thể gồm các tang vật sau:

Ngày 06/6/2017, chuyển Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du: 01 xe Yamaha Sirius màu đen không có biển kiểm soát, số máy 5C6K-238575, số khung RLCS5C6KOFY238577 và 01 xe Honda Wave alpha màu xanh BKS 17B4-157.71, số khung RLHHC1211DY465626, số máy HC12E5465841.

Ngày 26/5/2017, chuyển Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh: 01 xe Yamaha Sirius màu đen không có biển kiểm soát, số máy 5C6H-137231, số khung RLCS5C6HOFI137228 và 01 xe Honda Dream màu nâu BKS 98C1-034.85, số khung RLHH080XAY202495, số máy HA08E-1502441.

Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết các tang vật trên trong vụ án này.

Tại phiên tòa ba bị cáo thừa nhận bán cho D 03 lần/05 xe mô tô, tuy nhiên do 02 xe mô tô chưa xác định được người bị hại và giá trị xe nên Cáo trạng truy tố bị cáo D tiêu thụ tài sản trộm cắp 02 lần/03 xe mô tô theo khoản 1 Điều 250 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Đối với ông Phan Sinh Thắng *(là người đã mua chiếc xe Yamaha Sirius màu đen đỏ mà H và C trộm cắp ngày 04/3/2017)*, quá trình điều tra xác định ông Thắng không biết đây là tài sản do phạm tội mà có. Cơ quan CSĐT công an huyện Quế Võ không xử lý đối với ông Thắng là phù hợp pháp luật.

Đặng Văn Quân *(là người đã mua của D phụ tùng các xe trộm cắp)*, quá trình điều tra xác định, toàn bộ phụ tùng xe mô tô Quân mua của D, Quân không biết đó là tài sản do D phạm tội mà có và không thừa nhận đã mua các phụ tùng xe mô tô như D đã khai. Cơ quan CSĐT công an huyện Quế Võ không xử lý là có căn cứ.

Đối với Nguyễn Quốc Hưng *(theo H khai là người đã mua xe của H)* và Triệu Văn Hoan *(là người đang giữ chiếc xe Honda Wave alpha màu đen bạc mà H và C trộm cắp ngày 29/3/2017)*, quá trình điều tra xác định Hưng và Hoan không có mặt tại địa phương. Cơ quan CSĐT công an huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh tách ra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ được sẽ đề nghị xử lý sau. Vì vậy Tòa án không đưa Nguyễn Quốc Hưng và Triệu Văn Hoan tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

Đối với người đàn ông tên Thơm ở xã Tràng Xá, huyện Võ Nhai, tỉnh Thái Nguyên *(theo D khai là người đã mua của D chiếc xe Honda Wave alpha màu trắng mà H và C trộm cắp)*, quá trình điều tra xác định trên địa bàn xã Tràng Xá, huyện Võ Nhai,

tỉnh Thái Nguyên không có ai có tên tuổi và đặc điểm như D đã khai. Cơ quan CSĐT công an huyện Quế Võ tách ra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

Án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Mạnh H, Phan Đức C phạm tội "Trộm cắp tài sản"; bị cáo Đặng Hữu D phạm tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có".

- Áp dụng: Điểm b và điểm e khoản 2 Điều 138; điểm b, điểm o và điểm p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật hình sự. Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự. Xử phạt:

1/ Đặng Mạnh H 48 (Bốn mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 14/4/2017. Tạm giam bị cáo 45 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

2/ Phan Đức C 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 15/4/2017. Tạm giam bị cáo 45 ngày tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Áp dụng: Khoản 1 Điều 250; điểm h, điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Đặng Hữu D 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2017 đến ngày 07/6/2017.

Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự.

+ Buộc Đặng Mạnh H bồi thường cho: Anh Nguyễn Văn Khanh 11.562.500 đồng, anh Lý Văn Minh 15.262.500 đồng, anh Tăng Văn Đoan 11.686.950 đồng, chị Lý Thị Hậu 15.399.450 đồng. Tổng cộng là 53.911.400đ *(Năm mươi ba triệu chín trăm mười một nghìn bốn trăm đồng)*.

+ Buộc Đặng Mạnh H và Phan Đức C liên đới bồi thường cho: Anh Đinh Đồng Chúc 15.773.940 đồng, anh Lê Trọng Phương 16.087.500 đồng, anh Ngọc Văn Tú 14.713.050 đồng, anh Nguyễn Hồng Tuấn 15.616.050 đồng, anh Phan Văn Phương 15.125.550đ. Tổng cộng 95.507.590đ, cụ thể mỗi bị cáo bồi thường 47.753.795đ *(Bốn mươi bảy triệu bảy trăm năm ba nghìn bảy trăm chính lăm đồng)*.

Tạm giữ của: Đặng Mạnh H 3.000.000đồng, Phan Đức C 10.000.000đồng, Đặng Hữu D 5.500.000đồng để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng vụ án: Áp dụng: Điều 41Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 biển kiểm soát xe mô tô số 22F1-165.34 và 98E1-418.83.

+ Tịch thu xung quỹ nhà nước: 02 yên xe Wave alpha, 02 bộ báng xe Wave alpha, 01 bộ điện xe Wave alpha, 01 vành đũa xe Wave alpha, 01 càng xe Wave alpha, 01 bô xe Wave alpha, 02 vành xe của xe mô tô Yamaha Sirius, 01 điện thoại di động HTC màu trắng đã qua sử dụng (của Phan Đức C), 01 điện thoại I Phone 4 đã qua sử dụng và 5.500.000đ (của Đặng Hữu D). Xác nhận Đặng Hữu D đã nộp 5.500.000đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/8/2017 giữa Công an huyện Quế Võ với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh).

- Án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Đặng Mạnh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 5.083.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Phan Đức C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.387.700 đồng án phí dân sự sơ thẩm. Đặng Hữu D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm, các bị cáo, người bị hại có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Tuyết Mai

Nơi nhận:
- Toà án tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Quế Võ;
- Sở Tư pháp Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng