

Bản án số: 176/2023/HS-ST.

Ngày: 23/8/2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Loan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: Nguyễn Thị Thùy Ngân

2. Ông: Trương Hoài Khanh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Rạch Giá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá: Ông Trần Văn Thiệt – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 8 năm 2023 tại trụ sở Toà án nhân dân Thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 163/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 182/2023/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vương Tiểu K**, sinh ngày 09/01/1996; Tên gọi khác: Mén; Quê quán: Rạch Giá – Kiên Giang; Giới tính: Nam; Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Số 21/1 Huỳnh Tịnh C, phường Vĩnh Thanh V, thành phố Rạch G, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Con ông: Nguyễn Văn T - Sinh năm: 1979; Con bà: Vương Linh Y - Sinh năm: 1979.

*** Tiền sự:**

- Ngày 19/9/2019 bị Công an phường Vĩnh Thanh Vân xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chưa thi hành;

- Ngày 20/11/2019 bị Công an phường Vĩnh Thanh Vân xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, chưa thi hành.

*** Tiền án:**

- Ngày 26/9/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 28/4/2016, chưa xóa án tích do chưa nộp án phí hình sự sơ thẩm và do bị cáo phạm tội mới trong thời gian quy định về đương nhiên được xóa án tích.

- Ngày 26/9/2017, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 22/8/2019, chưa xóa án tích do bị cáo phạm tội mới trong thời gian quy định về đương nhiên được xóa án tích.

- Ngày 18/5/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang xử phạt 03 năm tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 20/10/2022, chưa xóa án tích do bị cáo phạm tội mới trong thời gian quy định về đương nhiên được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/5/2023.

Bị cáo được trích xuất.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

1/. Bà Chung Thị Mỹ V, sinh năm 1964 (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 32/40 Ngô Thời Nh, P. An B, TP. Rạch G, T. Kiên Giang.

2/. Ông Lê Ngọc Đ, sinh năm 1986 (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 53 Tr, Ca, V, P. An B, TP. Rạch G, T. Kiên Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1/. Ông Vương Th, sinh năm 1964 (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 21/01 Huỳnh Tịnh C , P. Vĩnh Thanh V , TP. Rạch G , tỉnh Kiên Giang.

2/. Ông Chung Văn L , sinh năm 1976 (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 32/40 Ngô Thời Nh, P. An B, TP. Rạch G, T. Kiên Giang.

*** Người làm chứng:** Ông Đặng Phước H , sinh năm 2003 (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: Số 91 Nguyễn Trường T , P. Vĩnh Th , TP. Rạch G , T. Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vương Tiểu K (Mén) là đối tượng có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, đều chưa được xóa án tích. Vào khoảng 22 giờ ngày 10/12/2022, K điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Attila Alizabet, biển kiểm soát 68S1 – 039.58 (xe của cậu ruột K là ông Vương Th cho K sử dụng) chạy đi nhiều tuyến đường trên địa bàn thành phố Rạch Giá tìm tài sản sơ hở của người khác để lấy trộm. Khi K đi đến trước nhà số 32/40, đường Ngô Thời Nhiệm, phường An Bình của ông Chung Văn L thì phát hiện nhà mở cửa sổ. K đi đến quan sát thì thấy bà Chung Thị Mỹ V (chị của Lợi) đang ngủ, kê bên có để 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A13 nên nảy sinh ý định lấy trộm. Lúc này, K quan sát xung quanh không có người nên K liền lén lút đưa tay lấy trộm chiếc điện thoại của bà Vân rồi nhanh chóng tẩu thoát. Sau đó, K đem điện thoại vừa trộm được bán cho một người đàn

ông (chưa rõ nhân thân, lai lịch) với số tiền 1.500.000 đồng. Sau đó, K tìm gặp người đàn ông trên chuộc lại điện thoại và nhờ cậu ruột là ông Vương Th giao nộp cho Công an.

Tiếp theo, khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/12/2022, K và Đặng Phước Hòa bàn bạc cùng nhau đi tìm tài sản của người khác để lấy trộm đem bán lấy tiền tiêu xài cá nhân thì cả hai đồng ý. Lúc này, K điều khiển xe mô tô Attila Alizabet, màu đỏ, biển kiểm soát 68S1 – 039.58 chở Hòa đi trên nhiều tuyến đường tìm tài sản để lấy trộm. Khi cả hai đi vào hẻm 07, đường Nhật Tảo, phường An Bình thì phát hiện xe mô tô của anh Lê Ngọc Đ (nhân viên của Trung tâm Viettel đang đi sửa chữa cáp điện thoại) đang đậu trước căn nhà số 7/7, đường Nhật Tảo, phường An Bình, trên xe có để 01 cây thang nhôm, loại thang xếp của anh Định. Quan sát không có ai trông coi nên K đứng trên xe cạnh đường còn Hòa đi lại lấy trộm cây thang rồi nhanh chóng lên xe tẩu thoát về khu vực cầu Đức, đường Trần Phú, phường Vĩnh Thanh Vân thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt giữ. Quá trình làm việc thì K, Hòa thừa nhận hành vi phạm tội. K giao nộp lại cây thang nhôm, loại thang xếp đã lấy trộm.

Ngày 07/4/2023, Vương Tiểu K bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá khởi tố bị cáo, ra Lệnh bắt bị cáo để tạm giam để điều tra.

*** Việc thu giữ đồ vật, tài liệu:**

- 01 (một) cây thang nhôm, loại xếp, trụ tròn, màu trắng dài 03m, đường kính chân thang 76mm, đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A13, số Imei1: 351283762609532, số Imei2: 357254552609531, đã qua sử dụng;

- 01 (một) đoạn Camera ghi hình vụ trộm cắp tài sản tại nhà số 32/40, đường Ngô Thời Nhiệm, phường An Bình thời gian từ 02 giờ 40 phút đến 02 giờ 50 phút ngày 10/12/2022, đã lưu hồ sơ vụ án.

*** Tại bản kết luận định giá tài sản số 204/KL-HĐĐGTS, ngày 31/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Rạch Giá kết luận:**

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A13, Ram 3GB, dung lượng 32GB, màu xám, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 10/12/2022 có giá trị là 1.016.700 đồng/cái;

- 01 (một) cây thang nhôm, loại xếp, trụ tròn, màu trắng dài 03m, đường kính chân thang 76mm, đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá ngày 10/12/2022 có giá trị là 733.000 đồng/cái;

Tổng cộng: 1.750.000 đồng.

*** Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Vương Tiểu K đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vương Tiểu K phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

+ Về hình phạt: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt cho bị cáo Vương Tiểu K mức án từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng:** *Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:*

- Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị hại Chung Thị Mỹ V: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A13, Ram 3GB, dung lượng 32GB, màu xám, đã qua sử dụng;

- Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị hại Lê Ngọc Đ: 01 (một) cây thang nhôm, loại xếp, trụ tròn, màu trắng dài 03m, đường kính chân thang 76mm, đã qua sử dụng. Theo quyết định xử lý vật chứng số 50, ngày 06/6/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá.

*** Về trách nhiệm dân sự:** Bị hại Chung Thị Mỹ V, Lê Ngọc Đ đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bị cáo bồi thường hay yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hội đồng xét xử xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Vương Tiểu K có 03 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, đều chưa được xóa án tích, khoảng 22 giờ ngày 10/12/2022, K lén lút lấy trộm lấy 01 chiếc điện thoại hiệu Samsung Galaxy A13 của bà Chung Thị Mỹ V (giá trị qua định giá là 1.016.700 đồng), tại số 32/40 đường Ngô Thời Nhiệm, phường An Bình. Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/12/2022, K tiếp tục cùng với Đặng Phước Hòa lén lút lấy trộm 01 cây thang nhôm, loại thang xếp của anh Lê Ngọc Đ (giá trị qua định giá là 733.000 đồng) trước nhà số 7/7, đường Nhật Tảo, phường An Bình, sau đó bị phát hiện bắt giữ. Tổng giá trị tài sản K trộm cắp là **1.750.000 đồng**.

Hành vi trên của bị cáo Vương Tiểu K đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b, khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật. Nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài cá nhân mà bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi lén lút trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người bị hại và làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm lý hoang mang lo lắng của quần chúng nhân dân. Bị cáo đã từng bị xử phạt 3 tiền án xử phạt về “trộm cắp tài sản” và 02 tiền sự về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”, tất cả các lần bị xử phạt bị cáo vẫn chưa được xoá tiền án, tiền sự, điều này thể hiện sự xem thường và bất chấp pháp luật của bị cáo.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần có hình phạt tương xứng để răn đe đối với bị cáo, **đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục, cải tạo bị cáo trở nên một công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.**

[4] Về nhân thân các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo có 03 tiền án về hành vi “ Trộm cắp tài sản” và 02 tiền sự về các hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” tất cả các lần bị xử phạt bị cáo đều chưa được xoá tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục hậu quả bằng cách chuộc lại và tự giao nộp tài sản trộm cắp được. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo K không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự Bị hại Chung Thị Mỹ V, Lê Ngọc Đ đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bị cáo bồi thường hay yêu cầu gì khác nên HĐXX không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: *Áp dụng Điều 46, Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS*:

- Xét thấy Cơ quan điều tra đã trao trả cho bị hại Chung Thị Mỹ V: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A13, Ram 3GB, dung lượng 32GB, màu xám, đã qua sử dụng và trao trả cho bị hại Lê Ngọc Đ: 01 (một) cây thang nhôm, loại xếp, trụ tròn, màu trắng dài 03m, đường kính chân thang 76mm, đã qua sử dụng. Theo quyết định xử lý vật chứng số 50, ngày 06/6/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá là đúng quy định pháp luật, nên HĐXX không xem xét.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

** Căn cứ vào;*

- Khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269; Điều 299; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Điều 46; khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 584, 585, 586, 589, khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2014 ngày 30 tháng 12 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố: Bị cáo **Vương Tiểu K** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

- Xử phạt: Bị cáo **Vương Tiểu K – 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam bị cáo ngày 16/5/2023.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vương Tiểu K phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 23/8/2023). Đang sự vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Loan