

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 311/2023/HS-ST

Ngày 27/12/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- T phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tín

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Văn Khanh

Ông Vương Tấn Độ

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Lệ –Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, T phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, T phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, T phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 350/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 10 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/Nguyễn Bá T; Sinh năm: 19XX tại ĐL; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn X, xã Q Đ, huyện K A, tỉnh Đ L; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Quốc tịch: Việt N; Giới tính: N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Văn X và bà Trần Thị Y; Hoàn cảnh gia đình: Có vợ tên Thới Thị Mỹ T và 02 người con, lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án: Không; Tiền sự: không. Bị cáo bị bắt khẩn cấp ngày 15/12/2020; *(Có mặt)*.

2/Phạm Anh Q; Sinh ngày 25/5/20XX tại CM; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp Phú Q, xã Yên L, huyện Gò Công T, tỉnh TG; Chỗ ở: Không nơi ở nhất định; Quốc tịch: Việt N; Giới tính: N; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 04/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Trần Văn M (chết) và bà Phạm Thị M(chết); Hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: không. Bị cáo bị bắt ngày 25/6/2021; *(Có mặt)*.

Bị hại:

1/Ông Đặng Hoà BHHB N, sinh năm 19XX; Trú tại: 3XX/7 Bình T, khu phố 02, phường , quận Bình Tân, T phố H (*Vắng mặt*).

2/Ông Trịnh Thanh T, sinh năm: 19XX; Trú tại: 3XX/2X Bình T, khu phố 02, phường BHHB, quận Bình T, T phố H; (*Vắng mặt*).

Người có Qền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Bá V, sinh năm: 19XX; Địa chỉ: 3XX/6 Bình T, khu phố 02, phường BHHB, quận BT, T phố H(*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/10/2020, Nguyễn Bá T, Phạm Anh Q, Bùi Xuân H(chưa rõ lai lịch) và B1(không rõ lai lịch) ngồi uống rượu, bia trong phòng trọ của B1 tại nhà số 3XX/XX Bình T, khu phố 2, phường BHHB, quận Bình T. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, T điều khiển xe mô tô hiệu Wave, Q điều khiển xe mô tô hiệu Dream chở H ngồi phía sau ra về đến tiệm tạp hóa nhà số 387/XX đường Bình T, phường BHHB, quận Bình T. Lúc này, T thấy có anh Lê Văn T (chủ tiệm tạp hóa), Nguyễn Văn B và Khuru Phúc T đang ngồi nhậu, do có quen biết nên T dừng xe để xin thuốc lá và nói chuyện với anh T2, còn Q và H dừng xe ở đầu hẻm 3XX đường Bình T thì lúc này, Trịnh Thanh T điều khiển xe mô tô hiệu Future đi từ đầu hẻm 387 đường Bình T đi vào, nẹt pô và bấm còi để đi qua. Thấy vậy, T chửi T: “*Đù má, sao chạy xe ghê vậy*” và nói Q điều khiển xe mô tô chở H đi theo T để biết T đi đâu. Sau khi Q và H điều khiển xe mô tô chạy đi được một lúc thì cả hai điều khiển xe quay lại gặp T. Khoảng 05 phút sau, T điều khiển xe mô tô chạy lại để gặp T, Q và H, trên tay cầm 01 con dao dài khoảng 25 cm cán bằng gỗ và có lời nói thách thức T, Q và H. Thấy vậy, T, Q và H chạy về phòng trọ của B1(cách tiệm tạp hóa 50 mét) và đi vào khu bếp phòng trọ, T cầm 01 con dao dài khoảng 20 cm, cán gỗ, còn H cầm 01 con dao (không rõ đặc điểm) rồi cả 03 chạy ra ngoài để đánh T thì được mọi người can ngăn và lấy dao của T, H vứt đi. Sau đó, T, H và Q đi bộ quay lại tiệm tạp hóa của anh T2. Còn T đi đến nhà Đặng Hoài N tại địa chỉ số 3XX/7 đường Bình T, phường BHHB kể lại sự việc mâu thuẫn với nhóm của T thì N đi bộ đến tiệm tạp hóa của anh T2 để gặp T. Tại đây, N dùng tay phải khoác lên vai T kéo đi về hướng nhà của N và hỏi sao nợ 2.500.000 đồng không trả, T trả lời chưa có tiền. Sau đó, T vùng ra bỏ chạy vào phòng trọ của B1 lấy 01 con dao dài khoảng 25 cm, cán dao màu vàng, mũi dao nhọn và 01 cây kéo khoảng 15 cm (có tay cầm dài khoảng 10 cm, đầu kéo nhọn dài khoảng 05 cm) giấu ở hai bên hông quần rồi đi về hướng nhà N thì nhìn thấy N đang cầm 01 (một) cây tre hình tròn dài khoảng 01 (một)

mét đi đến. T cầm dao tay phải đứng đối diện N chém 01 (một) nhát trúng vào vùng thái dương trái của N làm cán dao bị gãy. Sau đó, N dùng cây đánh 01 (một) cái trúng vào vùng đầu của T làm T ngồi khụy xuống đất. Lúc này, T lấy cây kéo từ trong người ra đâm từ dưới lên trúng vào vùng mũi và mặt của N. H đứng ngoài thấy vậy xông vào dùng tay chân đánh N té ngã nằm xấp xuống đường, Q đi tới cầm nón B1hiểm đánh trúng 01 (một) cái vào vùng mắt phải của N. Lúc này, T cầm dao từ trong nhà đi ra thì bị H ôm từ phía sau và lấy dao ném bỏ, T bị T dùng kéo đâm trúng lưng và đùi. Sau đó, T bỏ chạy thì bị Q dùng nón B1hiểm đánh trúng 02 (hai) cái vào lưng của T rồi T, Q và H bỏ đi, còn N thì chạy vào trước cửa nhà ngồi được người nhà đưa đi bệnh viện cấp cứu.

Đến 01 giờ 15 phút ngày 04/10/2020, chị Chu Thị L (vợ của bị hại Đặng Hoài N) trình báo sự việc đến Công an phường BHHB. Cùng ngày, bị hại Đặng Hoài N, Trịnh Thanh T và bị cáo Nguyễn Bá T có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với những đối tượng đã gây thương tích cho mình. Tuy nhiên, đến ngày 26/6/2021 bị cáo Nguyễn Bá T có đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với anh Đặng Hoài N.

Tại Cơ quan điều tra, bị hại Đặng Hoài N không thừa nhận cầm cây đánh trước, trúng đầu T mà chỉ thừa nhận trong lúc bị nhóm của T vây đánh thì N vùng dậy nhặt được một đoạn cây tre quơ ngang vào nhóm của T, không xác định được có trúng ai hay không.

Ngày 15/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Bá T. Đến ngày 22/12/2020, Cơ quan điều tra ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh tạm giam đối với Nguyễn Bá T.

Ngày 02/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân ra Quyết định khởi tố bị can và Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Phạm Anh Q.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ:.

- 01 (một) con dao cán gỗ lưỡi bằng kim loại dài 31cm có dính vết máu.
- 01 (một) con dao cán và lưỡi bằng kim loại dài 29cm.
- 01 (một) cán nhựa dài 10cm.
- 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm.
- 01 (một) nón B1hiểm màu đỏ bị bể.
- 01 (một) đôi dép nhựa màu đỏ có dính vết máu.
- 01 (một) đôi dép hai quai màu đen có dòng chữ FENDI.
- 01 (một) đôi dép nhựa màu đen có dòng chữ FIHLING.

Cơ quan điều tra đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân tạm giữ, chờ xử lý.

Tại Bản giám định pháp y về thương tích số 1176/TgT.20 ngày 17/12/2020 của Trung T pháp y Sở Y tế T phố Hồ Chí Minh kết luận thương tật của bị hại Đặng Hoài Như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương vùng mắt phải gây rách đứt da, gãy T trong hốc mắt kèm tụ khí (ảnh 1,2) đã được điều trị hiện còn một sẹo kích thước 2,3x0,1 cm vùng đuôi mày (ảnh 3), hình ảnh gãy xương trên phim chụp cắt lớp vi tính.

Có tỉ lệ 08% (Tám phần trăm).

Chấn thương do vật tày, tày có cạnh tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị hiện còn:

+ Một sẹo vùng thái dương chằm trái kích thước 10,7x (0,1-0,3)cm (ảnh 4).

Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).

+ Một sẹo vùng cánh mũi phải kích thước 2,6x 0,1cm (ảnh 5.1). Có tỉ lệ 03% (Ba phần trăm).

+ Một sẹo vùng nếp nhăn trung kích thước 1,5x0,1 cm (ảnh 5.2). Có tỉ lệ 03% (ba phần trăm).

+ Một sẹo vùng mặt sau vai phải kích thước 5x0,15cm (ảnh 6). Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

+ Một sẹo vùng thắt lưng cạnh cột sống kích thước 2x0,2cm (ảnh 7). Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

Các vết thương trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

2. Theo Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12/6/2014 của Bộ Y tế Q định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T thân:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 17% (Mười bảy phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Tất cả các thương tích không gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

- Không đủ cơ sở xác định chiều hướng tác động.

Tại Bản giám định pháp y về thương tích số 369/TgT.21 ngày 29/4/2021 của Trung T pháp y Sở Y tế T phố Hồ Chí Minh kết luận thương tật của bị hại Trịnh Thanh T như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

+ Hai sẹo vùng lưng trái kích thước 1,6x 0,4 cm (ảnh 1.1) và 1,8x0,3cm (ảnh 1.2).

+ Ba sẹo vùng hông trái kích thước 2,4x (0,2-0,5)cm (ảnh 2.1); 2,6x0,4cm (ảnh 2.2) và 1,6x0,3cm (ảnh 2.3).

- + Một sẹo vùng mông trái kích thước 1,7x0,2cm (ảnh 3).
- + Một sẹo vùng đùi trái kích thước 2,6x0,2cm (ảnh 4).
- + Tình trạng ổn định.

Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm) mỗi vết.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế Q định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y T thân:

- *Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 07% (Bảy phần trăm).*

3. Kết luận khác:

- *Các thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra, không nguy hiểm đến tính mạng.*
- *Không đủ cơ sở xác định chiều hướng tác động.*

Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại Đặng Hoài Nguyên cầu bồi thường số tiền 400.000.000 đồng (Bốn trăm triệu). Tại phiên tòa sơ thẩm do Tòa án nhân dân quận Bình Tân xét xử Đặng Hoài Nguyên cầu bị cáo T và bị cáo Q liên đới bồi thường số tiền 245.000.000 đồng.

Tuy nhiên tại phiên tòa phúc thẩm bị hại N chỉ yêu cầu T và Q bồi thường số tiền 120.000.000 đồng. Đến ngày 30/12/2022, Đặng Hoài N chỉ yêu cầu T, Q bồi thường số tiền 30.000.000 đồng (đã nhận số tiền 10.000.000 đồng từ gia đình bị cáo T), hiện nay chỉ yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng (Gia đình bị cáo T đã nộp số tiền này tại chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân) vì thấy gia đình T, Q có hoàn cảnh khó khăn.

- Bị hại Trịnh Thanh T yêu cầu bồi thường số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng). Tuy nhiên hiện nay yêu cầu T và Q bồi thường 25.485.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra các bị cáo Nguyễn Bá T và Phạm Anh Q đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Bản cáo trạng số 284/CT-VKS ngày 19/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, T phó Hồ Chí Minh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Bá T, Phạm Anh Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo Q định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Bá T, Phạm Anh Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân sau khi phân tích nội dung vụ án, phân tích chất và hậu quả của vụ án đối với xã hội, các tình tiết định tội, định khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử :

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T với mức án từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; điều 58; Điều 38; Điều 90; Điều 91; khoản 1 Điều 101, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Phạm Anh Q với mức án từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm tù.

Về hình phạt bổ sung, các biện pháp tư pháp: Đại diện Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng.

Về xử lý vật chứng, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao cán gỗ lưỡi bằng kim loại dài 31cm có dính vết máu; 01 (một) con dao cán và lưỡi bằng kim loại dài 29cm; 01 (một) cán nhựa dài 10cm; 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm; 01 (một) nón B1hiểm màu đỏ bị bể; 01 (một) đôi dép nhựa màu đỏ có dính vết máu; 01 (một) đôi dép hai quai màu đen có dòng chữ FENDI; 01 (một) đôi dép nhựa màu đen có dòng chữ FIHLING.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải Quyết theo Q định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra truy tố các bị cáo Nguyễn Bá T, Phạm Anh Q Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Tân, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân được phân công điều tra giải Quyết vụ án đã thực hiện đúng thẩm Qền, trình tự thủ tục theo qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phần xét hỏi, tranh luận, nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, Quyết định của điều tra viên, kiểm sát viên, do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của họ đã thực hiện phù hợp với Q định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn T2 phù hợp với nhau, phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của các bị hại, người làm chứng cùng với tang vật được thu giữ, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở pháp lý để kết luận các bị cáo Nguyễn Bá T, Phạm

Anh Q đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội danh và hình phạt được Q định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của người khác. Chỉ vì những mâu thuẫn nhỏ, lẽ ra các bị cáo phải có cách cư xử cho đúng phù hợp với đạo đức và pháp luật nhưng do các bị cáo không kiềm chế bản thân, bị cáo T đã sử dụng 01 con dao dài khoảng 25cm (cán màu vàng, mũi nhọn) chém một nhát vào vùng thái dương trái của bị hại N và dùng 01 cây kéo dài khoảng 15cm đâm từ dưới lên trúng vào vùng mũi, mặt của bị hại N gây thương tích, bị cáo Q sử dụng nón B1hiễm đánh trúng vào vùng mí mắt phải của bị hại N gây rách đứt da, gãy T trong hốc mắt với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể 17%, sau đó, bị cáo tiếp tục dùng kéo đâm vào lưng và đùi bị hại T gây thương tích với tỷ lệ 07% và bị cáo Q dùng nón B1hiễm đánh 02 cái vào lưng của bị hại T nhưng không gây thương tích .

Hành vi của các bị cáo đã thể hiện tính nguy hiểm cao độ, có tính chất hung hăng, bị cáo T sau khi gây thương tích cho bị hại N bị cáo không dừng lại mà tiếp tục dùng kéo gây thương tích cho bị hại T. Hành vi của bị cáo T, thể hiện ý chí quyết tâm phạm tội đến cùng, rất táo bạo và liều lĩnh, bất chấp hậu quả xảy ra, qua đó thể hiện ý thức rất xem thường pháp luật cũng như xem thường sức khỏe, tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương và xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể, tự do cá nhân của công dân. Vì vậy, cần phải có mức án nghiêm trọng xứng với hành vi phạm tội của mỗi bị cáo đã thực hiện, mới đủ tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo trở T công dân tốt, sau này biết tôn trọng pháp luật và tôn trọng tính mạng sức khỏe của người khác. Đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe và phòng ngừa tội phạm chung cho T2 xã hội.

Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn xét tính chất và vai trò của từng bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo T giữ vai trò chính là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại N và bị hại T, bị cáo Q giữ vai trò giúp sức tích cực cùng tham gia đánh bị hại hỗ trợ bị cáo T thực hiện hành vi phạm tội. Do bị cáo T, sử dụng dao, kéo, bị cáo Q sử dụng nón B1hiễm là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại N với tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 17%, bị hại T với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 7%, nên Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi bổ sung 2017 để truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với Q định của pháp luật.

Trong vụ án này Hội đồng xét xử nhận thấy bị hại anh Đặng Hoài N anh Trịnh Thanh T cũng có 01 phần lỗi trong cách cư xử và cũng có hành vi trái pháp

luật đối với các bị cáo nên cũng cần cân nhắc khi lượng hình đối với các bị cáo cho phù hợp.

Đối với bị cáo T, bị cáo Q Hội đồng xét xử nhận thấy, thời gian tạm giữ tạm giam vừa qua cũng đủ tác dụng giáo dục đối với hai bị cáo nên không cần thiết phải tiếp tục cách ly ra khỏi xã hội xét cho hai bị cáo được hưởng mức án bằng với thời gian tạm giam cũng đủ tác dụng giáo dục đối với hai bị cáo đồng thời thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật nước Cộng Hòa Xã Hội Chủ Nghĩa Việt Nam đối với người mới phạm tội lần đầu mà biết ăn năn hối cải.

[4] Xét về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Hội đồng xét xử nhận thấy các bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Đối với bị cáo T hiện nay có hoàn cảnh gia đình khó khăn; là lao động chính trong gia đình; trực tiếp nuôi vợ, hai con đang còn nhỏ (lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2021) và cha mẹ già (theo đơn xác nhận của Ủy ban nhân xã Quảng Điền, huyện Krông Ana, tỉnh Đắk Lắk ngày 22/11/2021), bị cáo và gia đình đã khắc phục hậu quả và bồi thường thiệt hại cho bị hại N, ngoài ra bị cáo có mẹ ruột là bà Trần Thị Yến được Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh tặng “*Kỷ niệm chương thanh niên xung phong*”. Do đó Hội đồng xét xử Quyết định áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Đối với bị cáo Q phạm tội trong độ tuổi vị thành niên nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế, bị cáo có hoàn cảnh gia đình đặc biệt khó khăn cả cha và mẹ đều đã chết, bị cáo phải tự lao động kiếm tiền nuôi sống bản thân, thiếu sự quan tâm giáo dục của gia đình. Do đó Hội đồng xét xử Quyết định áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 90, Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay các bị hại vắng mặt nhưng qua hồ sơ thể hiện bị hại Trịnh Thanh T không yêu cầu các bị cáo bồi thường, anh Đặng Hoài Nguyên cầu nhận số tiền bồi thường 20 triệu đồng mà đại diện gia đình bị cáo Nguyễn Bá T đã nộp khắc phục hậu quả tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân theo biên lai thu tiền số: AA/2021/0009015 ngày 22/11/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Tân. Hội đồng xét nhận thấy yêu cầu của bị hại N là phù hợp với quy định pháp luật nên chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao cán gỗ lưỡi bằng kim loại dài 31cm; 01 con dao cán và lưỡi bằng kim loại dài 29cm; 01 cán nhựa dài 10cm; 01 lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm; 01 nón B1hiếm màu đỏ bị bể; 01 đôi dép nhựa màu đỏ; 01 đôi dép hai quai màu đen có dòng chữ FENDI; 01 đôi dép nhựa màu đen có dòng chữ FIHLIG là công cụ các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên Hội đồng xét xử Quyết định tịch thu tiêu hủy.

Đối với Bùi Xuân H(chưa rõ lai lịch) có dấu hiệu đồng phạm với các bị cáo T, Q về hành vi cố ý gây thương tích. Tuy nhiên quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai quen biết H ngoài xã hội, không rõ lai lịch nhân thân và nơi ở của H. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của H. Do vậy, khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

Đối với Đặng Hoài Ncó hành vi gây thương tích cho bị cáo Nguyễn Bá T, tuy nhiên ngày 29/6/2021, bị cáo T đã có đơn bãi nại không yêu cầu xử lý hình sự đối với anh Đặng Hoài N. Do vậy, Cơ quan điều tra không xử lý anh N về tội “Cố ý gây thương tích” là có căn cứ.

Đối với hành vi “Gây rối trật tự công cộng” quá trình điều tra bổ sung nhận thấy bị cáo T, bị cáo Q và đối tượng H đánh nhau với bị hại N, T có sử dụng hung khí để đánh trả lại, nguyên nhân đánh nhau là do mâu thuẫn bộc phát, không có tính chất băng nhóm, hện đánh nhau mang theo hung khí, thời điểm xảy ra đánh nhau khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/10/2020, sự việc đánh nhau xảy ra nhanh, nơi xảy ra đánh nhau là hẻm cụt ít người lưu thông qua lại, lấy lời khai của những người làm chứng, chứng kiến vụ việc đánh nhau (ông Nguyễn Văn B; ông Khưu Phúc T; ông Lê Văn T2; ông Ngô Đình D; ông Nguyễn Bá V; bà Chu Thị L) đều khai nhận không nghe thấy tiếng xe máy nẹt bô chạy vào hẻm số 387 đường Bình T, gây ồn ào, sự việc xảy ra đánh nhau nhanh không ai hô hào, cổ vũ, kích động, la hét, phá phách đồ đạc khi đánh nhau.

Tại công văn số 2635/CV-UBND ngày 31/5/2023 của Ủy ban nhân dân phường BHHB, quận Bình Tân đánh giá tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, nhận thấy các đối tượng tham gia đánh nhau do mâu thuẫn bộc phát, xảy ra vào ban đêm, thời điểm đánh nhau các đối tượng không có hành vi phá phách, không hò hét tạo tiếng động ảnh hưởng đến sự yên tĩnh chung của người dân, không phải tính chất băng nhóm.

Như vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hành vi “Gây rối trật tự công cộng” của Nguyễn Bá T; Hồ Anh Q, Đặng Hoài N, Trịnh Thanh T là có căn cứ và phù hợp với qui định của pháp luật.

[7] Về án phí : Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Q định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá T 03(ba) năm 13(mười ba) ngày tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2020.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 90; Điều 91; Điều 101; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Anh Q 02(hai) năm 07(bảy) tháng 03(ba) ngày tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/6/2021.

Căn cứ vào khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự;

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo T, bị cáo Q nếu hai bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

2.Về trách nhiệm dân sự: Trả lại cho ông Đặng Hoài N số tiền 20.000.000(Hai mươi triệu đồng) ngay sau khi án có hiệu lực pháp luật. Theo biên lai thu tiền số: AA/2021/0009015 ngày 22/11/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Bình Tân.

Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng dân sự.

3.Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao cán gỗ lưỡi bằng kim loại dài 31cm; 01 con dao cán và lưỡi bằng kim loại dài 29cm; 01 cán nhựa dài 10cm; 01 lưỡi dao bằng kim loại dài 15cm; 01 nón B1hiễm màu đỏ bị bể; 01 đôi dép nhựa màu đỏ; 01 đôi dép hai quai màu đen có dòng chữ FENDI; 01 đôi dép nhựa màu đen có dòng chữ FILIG.

(Theo Phiếu nhập kho vật chứng số NK22/03TAM ngày 06/10/2021 của chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc Hội và Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội Q định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng .

5. Về Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có Quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được Quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính kể từ ngày tuyên án.

Các bị hại, vắng mặt tại phiên tòa được Quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND TPHCM;
- Chi cục thi hành án quận Bình Tân;
- Công an quận Bình Tân;
- Viện kiểm sát quận Bình Tân;
- Người tham gia tố tụng;
- Bị cáo;
- PC27 công an TPHCM;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Tín

- THA hình sự;
- Lưu.