

Bản án số: 94 /2018/HSST

Ngày: 19/9/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DIỄN CHÂU, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Thùy Linh và ông Ngô Đình Tư

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Thị Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Diễn Châu tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hồng Bá - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 19 tháng 9 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 99/2018/HSST ngày 06 tháng 9 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 127/2018/QĐXXST- HS ngày 07 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đậu Đình M (tên gọi khác: MCh); sinh ngày 12 tháng 12 năm 1990 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm T B, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đậu Đình T, sinh năm 1960 và con bà: Lê Thị D, sinh năm 1964; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/7/2018 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về hành vi phạm tội của bị cáo: Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 29/7/2018, Đậu Đình M ở xóm TB, xã QC, huyện QL, tỉnh Nghệ An gọi điện thoại cho người đàn ông không biết địa chỉ có tên là H đang ở huyện D, tỉnh Nghệ An để hỏi mua ma túy. Người tên H nói “có” và hẹn M đi xuống ngã ba thị trấn DC, huyện D để giao ma túy. Sau đó Đậu Đình M bắt xe ô tô taxi từ nhà ở của mình đi xuống điểm hẹn. Khi đi đến ngã ba thị trấn DC, M gọi điện cho

người tên H, H trả lời “ Anh đang ở khách sạn Bình Minh, em vào anh đưa cho”, M tiếp tục đi xuống khách sạn Bình Minh và gặp H đang đứng một mình trong khu vực khách sạn. Khi gặp H hỏi M “ Đã đủ tiền chưa?” M nói “rồi” đồng thời lấy ra 2.000.000 đồng đưa cho H. Người tên H cầm tiền và đưa cho Đậu Đình M một gói thuốc lá loại Vinataba màu vàng và nói “ ma túy ở trong đó”, M cầm gói thuốc lá có ma túy bên trong bỏ vào túi quần bên phải rồi ra về.

Vào hồi 17 giờ 30 phút ngày 29/7/2018 tại khu vực cổng khách sạn Bình Minh bãi biển DT, huyện D, tỉnh Nghệ An khi Đậu Đình M vừa mua ma túy đi ra thì bị Đoàn đặc nhiệm phòng chống tội phạm ma túy số 2 Bộ tư lệnh Cảnh sát biển bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Theo biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 30/7/2018 của Đoàn đặc nhiệm phòng chống tội phạm ma túy số 2 Bộ tư lệnh Cảnh sát biển xác định số chất bột màu trắng có kí hiệu M1 và M2 thu giữ của Đậu Đình M có khối lượng 1,25 gam.

Kết luận giám định số 984/KL-PC54 (MT) ngày 30/7/2018 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng (có kí hiệu M1 và M2) thu giữ của Đậu Đình M gửi tới giám định là ma túy (Heroin), có khối lượng 1,25 gam.

Bản cáo trạng số 104/CT-VKSDC ngày 05/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện D truy tố bị cáo: Đậu Đình M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm c, khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo từ 18 đến 24 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng: Căn cứ khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ của Đậu Đình M.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì về tội danh, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý

kiến hay khiêu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, Đậu Đình M khai nhận: Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 29/7/2018 tại khu vực cổng khách sạn Bình Minh thuộc bãi biển xã DT, huyện D, tỉnh Nghệ An, Đoàn đặc nhiệm phòng chống tội phạm ma túy số 2 Bộ tư lệnh Cảnh sát biển đã bắt quả tang khám xét người thu giữ trong túi quần bên phải phía trước của Đậu Đình M 02 (hai) gói heroin có tổng khối lượng là 1,25 gam (một phẩy hai lăm gam).

Bị cáo thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, động cơ, mục đích phạm tội nhằm mục đích phục vụ cho nhu cầu cá nhân của mình. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và có năng lực trách nhiệm hình sự.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu thu thập có tại hồ sơ vụ án thì đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đậu Đình M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, xâm phạm sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc, là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo là người nghiện ma túy, mục đích mua ma túy về để sử dụng. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày sau khi tuyên án để đảm bảo thi hành án.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Hình phạt bổ sung: theo quy định tại khoản 5 điều 249 BLHS quy định: “*Người phạm tội có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 50 triệu đồng*”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo có thu nhập thấp, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Trong vụ án này Đậu Đình M khai nhận đã mua ma túy của một người đàn ông tên H. Do H không biết rõ tên và địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có cơ sở để điều tra, xử lý.

[5] Vật chứng: Căn cứ khoản 1 điều 47 của Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo vật chứng gồm: 01 phong bì thư niêm phong kín bên trong chứa ma túy là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí hình sự: Căn cứ vào điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Buộc bị cáo Đậu Đình M phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đậu Đình M 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 29/7/2018.

Xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 1 điều 47 bộ luật hình sự 2015 và căn cứ điểm a khoản 2 điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015, tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư niêm phong kín bên trong chứa ma túy là vật chứng vụ án theo phiếu nhập kho số 419 ngày 05 tháng 9 năm 2018 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện D.

Án phí: Áp dụng điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội 14. Buộc bị cáo Đậu Đình M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người TGTT;
- VKS huyện D;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Công an huyện (NVCS);
- Chi cục THA dân sự;
- THA hình sự;
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ + Lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Huyền