TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2023/HS-PT
Ngày 13-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Lộc

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Bà Trần Thị Thắm.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Minh Tường - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa*:** Ông Trần Tấn Lập - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 6 năm 2023 tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 77/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Ngọc V. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 86/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- *Bị cáo có kháng cáo:* Nguyễn Ngọc V sinh năm 1979 tại tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký thường trú: xã Tân Hiệp A, huyện Tân Hiệp, tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký tạm trú: phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc H và bà Dương Thị Kiều T; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/02/2022 cho đến nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 03/10/2021, Nguyễn Ngọc V đến tiệm photo Đức Anh tại địa chỉ phường Bình Chiểu, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh do Phan Đ.A làm chủ, để photo giấy tờ. Trong quá trình photo tài liệu tại đây, V thấy có 01 "Giấy mời tiêm vắc xin phòng Covid-19 có mộc tròn đỏ của UBND phường Bình Hòa" để bàn photo. Do biết Đ. A bán giấy trên với giá 5.000 đồng/tờ. Lúc

này, V biết có người phụ nữ cần mua giấy mời tiêm vắc xin nên đã yêu cầu Đ. A bán 10 tờ. Đ. A sử dụng máy vi tính và máy in màu in 10 tờ "Giấy mời tiêm vắc xin phòng Covid-19 có mộc tròn đỏ của UBND phường Bình Hòa" bán cho V với giá 50.000 đồng. Sau khi mua xong, V quay lại bán cho người phụ nữ (không biết nhân thân, lai lịch) toàn bộ số giấy trên với giá 100.000 đồng. Trong lúc đưa giấy cho người phụ nữ này thì Nguyễn Ngọc V tiếp tục gặp thêm một số người (không rõ nhân thân, lai lịch) có nhu cầu mua nên Nguyễn Ngọc V tiếp tục chạy đến tiệm photo của Đ. A mua thêm 20 tờ "Giấy mời tiêm vắc xin phòng Covid-19 có mộc tròn đỏ của UBND phường Bình Hòa" với giá 80.000 đồng rồi quay trở về bán lại 15 tờ cho những người này với giá 150.000 đồng. Trong số những người này có bà Trương Thị Ngọc B mua từ Nguyễn Ngọc V 01 tờ "Giấy mời tiêm vắc xin phòng Covid-19 có mộc tròn đỏ của UBND phường Bình Hòa". Sau đó, bà B không sử dụng mà cho lại bà Nguyễn Thị Phương C. Bà C đưa giấy mời này cho ông Võ Văn D sử dụng mang đến khu vực tiêm chủng vắc xin tại Trường mầm non Hoa Cúc 9 thuộc khu phố Bình Đức 1, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để tiêm chủng thì bị phát hiện. Qua làm việc ban đầu, ông D khai nhận không biết là giấy tờ giả và nguồn gốc giấy tờ trên là của Nguyễn Ngọc V nên Công an phường Bình Hòa tiến hành mời V lên làm việc. Tại Cơ quan Công an Vũ khai nhận đã bán được 25 tờ "Giấy mời tiêm vắc xin phòng Covid-19 có in mộc tròn đỏ của UBND phường Bình Hòa" giả cho nhiều người dân (không rõ nhân thân, địa chỉ) tại khu phố Đông Ba, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương được tổng số tiền 250.000 đồng. Đồng thời, V tự nguyện giao nộp 05 tờ còn lại V cất tại phòng trọ tại địa chỉ khu phố Đông Ba, phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để phục vụ điều tra.

Vật chứng thu giữ:

- 05 (năm) "Giấy mời tiêm vắc xin phòng Covid-19 có mộc tròn đỏ của UBND phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, Bình Dương" thu giữ của Nguyễn Ngọc Vũ.

- 01 (một) "Giấy mời tiêm vắc xin phòng Covid-19 có mộc tròn đỏ của UBND phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, Bình Dương" thu giữ của Võ Văn Dễ.

- Số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn) đồng thu giữ của Nguyễn Ngọc Vũ.

Tại Bản kết luận giám định số 433/GĐ-PC09 ngày 12/10/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Bình Dương đã kết luận: Hình dấu tròn có nội dung "U.B.N.D PHƯỜNG BÌNH HÒA T.P THUẬN AN T.BÌNH DƯƠNG" trên 06 (sáu) "Giấy mời tiêm vắcxin phòng Covid-19 có mộc đỏ của UBND phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, Bình Dương đề các ngày 3/10 và 11/10 cùng năm 2021" là giả bằng phương pháp in phun màu điện tử**.**

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 86/2023/HS-ST ngày 27/3/2023, Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc V phạm tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức".

Căn cứ điểm b khoản 2, Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc V 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/4/2023, bị cáo Nguyễn Ngọc V kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến: đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, đủ điều kiện để giải quyết theo trình tự phúc thẩm; bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ thu giữ trong vụ án. Xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; bị cáo đã lợi dụng tình hình dịch bệnh Covid-19 đang diễn biến phức tạp (tháng 10/2021), và lợi dụng nhu cầu bức thiết vì muốn được tiêm vắc xin ngừa Covid-19 của người dân sống trong khu vực nơi bị cáo ở trọ; bị cáo đã mua 30 giấy mời tiêm vắc xin giả do đối tượng Phan Đ. A làm giả, sau đó bị cáo đã bán 25 giấy, thu lợi số tiền 250.000 đồng. Tuy số tiền thu lời của bị cáo là không lớn nhưng hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, xâm phạm đến sự hoạt động bình thường và uy tín của các Cơ quan Nhà nước, tổ chức. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi, bị cáo đã bất chấp hậu quả và cố ý thực hiện. Do vậy, cần xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật và phòng ngừa chung trong xã hội. Nhận thấy, cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và quyết định hình phạt 02 năm tù là phù hợp nên không có căn cứ xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Do đó, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Bị cáo không tham gia tranh luận.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội chăm lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án và đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Căn cứ vào lời khai của bị cáo và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở để xác định: vào ngày 03/10/2021, Nguyễn Ngọc V đã nhiều lần có hành vi sử dụng 25 tờ "Giấy mời tiêm vắc xin phòng Covid-19 có mộc tròn đỏ của UBND phường Bình Hòa" để bán cho bà Trương Thị Ngọc B và nhiều người khác thu lợi số tiền 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn) đồng. Theo Kết luận giám định "Giấy mời tiêm vắcxin phòng Covid-19 có mộc đỏ của UBND phường Bình Hòa, thành phố Thuận An, Bình Dương" là giả bằng phương pháp in phun màu điện tử. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, xâm phạm đến sự hoạt động bình thường và uy tín của các cơ quan Nhà nước, tổ chức. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" với tình tiết định khung phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm b khoản 2 Điều 341 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo kháng cáo yêu cầu xin được hưởng án treo; tại cấp phúc thẩm bị cáo không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới; xét thấy cần cách ly bị cáo một thời gian để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Do đó, kháng cáo của bị cáo là không có căn cứ chấp nhận.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đề nghị không chấp kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm là phù hợp.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc V. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 86/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc V phạm tội "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức".

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 341; điểm s khoản 1, khoản 2, Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc V 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo Nguyễn Ngọc V phải chịu số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo,
- Người tham gia tố tụng (2);
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu VP (2), hồ sơ vụ án, NMT, 18.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trương Văn Lộc