

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TPNĐ
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 251/2024/HS-ST
Ngày 15-11-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TPNĐ, TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quang;

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Tiến Dũng;

Ông Nguyễn Hữu Tinh.

- **Thư ký ghi biên bản phiên toà:** Bà Lê Phương Thuỷ – Thư ký Toà án nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:**
Ông Trần Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân TPNĐ, tỉnh Nam Định mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 243/2024/HSST ngày 23 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 00/2024/HSST-QĐ ngày 01 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Vũ Hải N, sinh ngày 12 tháng 12 năm 1959 tại TPNĐ, tỉnh Nam Định; số CCCD: 036059017631; nơi cư trú: Số 15/22/193 đường Thanh B, phường Lộc H, TPNĐ, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 3/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Kim T và bà Nguyễn Thị G (Đều đã chết); có vợ Vũ Thị T và 01 con; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 15 tháng 8 năm 2024, chuyển tạm giam từ ngày 24 tháng 8 năm 2024 đến ngày 19 tháng 9 năm 2024 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lãnh”; tại phiên toà, bị cáo có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Ông Triệu Quang T, sinh năm 1994;

Nơi công tác: Công an phường Lộc H, TPNĐ, tỉnh Nam Định.

- **Người làm chứng:**

Ông Trần Nhật T;

Ông Phạm Thành L;

Ông Nguyễn Văn N;

Ông Trần Như T;

Ông Phạm Duy L;

Bà Nguyễn Thị N;

Chị Phạm thị Thuý V;

Bà Vũ Thị T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Vũ Hải N với gia đình bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1961; trú tại: Số 18/22/193 đường Thanh B, phường Lộc H, TPND, tỉnh Nam Định là hàng xóm gần nhà nhau. Quá trình sinh sống tại nơi cư trú, N thường vô cớ gây sự, chửi bới bà N và những hộ dân xung quanh.

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 15/8/2024, N đi bộ qua nhà bà N nhìn thấy bà N đang ở trong nhà liền chửi tục xúc phạm bà N dẫn đến hai người xảy ra cãi nhau. Bực tức, N chạy về nhà mình lấy 01 con dao bằng kim loại tối màu dài 42cm, rộng 07cm mang sang nhà bà N. Thấy vậy, bà N cùng con gái là Phạm Thị Thuý V, sinh năm 1987 sợ hãi đóng cửa chốt ở phía trong. N đứng ngoài dùng dao chém 01 nhát vỡ ô kính trên cửa chính rồi cầm dao đi về trước cửa nhà mình tiếp tục đứng chửi. Sự việc xảy ra, bà N thông báo cho chính quyền địa phương xuống giải quyết. Khoảng 07 giờ cùng ngày, đại diện tổ dân phố số 07 phường Lộc H gồm ông Nguyễn Văn N - Trưởng ban công tác mặt trận; ông Trần Như T- Tổ trưởng tổ an ninh trật tự cơ sở đến giải quyết vụ việc nhưng N đuổi ông N và ông T ra khỏi nhà rồi tiếp tục chửi bới. Nhận được tin báo, Trung tá Nguyễn Trọng L - Phó trưởng Công an phường Lộc H đã phân công Thượng úy Triệu Quang T - Cảnh sát khu vực phụ trách địa bàn cùng với Thiếu tá Phạm Thành L và Đại úy Trần Nhật T là cán bộ Công an phường Lộc H mặc trang phục Cảnh sát nhân dân theo đúng quy định xuống giải quyết vụ việc. Khi tổ công tác Công an phường Lộc H có mặt giải quyết vụ việc thì N vẫn đứng ở sân nhà mình chửi bới. Đồng chí Triệu Quang T giới thiệu với N các thành viên trong tổ công tác của Công an phường Lộc H xuống giải quyết vụ việc và yêu cầu Nam chấp hành pháp luật, về trụ sở Công an phường để làm việc. Tuy nhiên, N không chấp hành mà còn chửi bới, lăng mạ tổ công tác rồi đi ra đường trước cửa nhà lấy chiếc mũ bảo hiểm đồng chí T treo trên xe máy ném lại tổ công tác nhưng không trúng ai. Tiếp đó, N lấy chiếc dép đang đi ném đồng chí T nhưng không trúng. Đồng chí T tiếp tục yêu cầu N chấp hành pháp luật, về trụ sở Công an phường Lộc H để làm việc thì Nam đi chuyển vào khu vực sân trước của gia đình nhổ nước bọt vào mặt đồng chí T rồi dùng tay phải tát vào má trái đồng chí T. Lúc này, tổ công tác không chế N đưa về trụ sở Công an phường Lộc H lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi chống người thi hành công vụ, sau đó bàn giao cho Công an TPND giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi tiếp nhận vụ việc, Công an TPND đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và thu thập các tài liệu, vật chứng liên quan; xem xét dấu vết trên thân thể Thượng úy Triệu Quang T và Vũ Hải N, xác định đồng chí T bị sưng tấy vùng má trái; N bị 01 vết thương rách da chảy máu vùng cổ tay phải (N xác nhận đây là vết thương do mình tự gây ra khi đập cửa kính nhà bà N).

Bản kết luận định giá số 49/KL-HĐĐGTS ngày 16/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TPND xác định tài sản của gia đình bà Nguyễn Thị N

bị hư hỏng do Nam đập phá là 01 tấm kính (KT 35 x 111cm, dày 04mm) sử dụng từ năm 2011, giá trị sử dụng còn lại là 36.000đ; tiền công sửa chữa thay thế 50.000đ; tổng giá trị thiệt hại là 86.000đ (Tám sáu nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, N khai nhận toàn bộ hành vi gây mất trật tự nơi cư trú và chống đối lại lực lượng Công an thực thi công vụ như trên. Về trách nhiệm dân sự, bà Nguyễn Thị N và đồng chí Thượng úy Triệu Quang T cùng các thành viên tổ công tác Công an phường Lộc H không có yêu cầu gì về sức khỏe, tài sản cũng như danh dự của mình.

Đối với hành vi N dùng dao đập phá ô kính cửa của gia đình bà , giá trị thiệt hại là 86.000đ được xác định chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Huỷ hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản” nên Công an TPND đã xử lý theo vụ việc hành chính. Chiếc mũ bảo hiểm và chiếc dép Nam sử dụng để ném lại lực lượng Công an không thu hồi được.

Bản cáo trạng số 247/CT-VKS-TPND ngày 23/10/2024, Viện kiểm sát nhân dân TPND, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Vũ Hải N về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự; xác định bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng” và “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Nam khai nhận rõ hành vi của mình như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố; xác nhận việc bị Viện kiểm sát truy tố là không oan; bản thân rất hối hận về việc thiếu suy nghĩ dẫn đến vi phạm pháp luật. Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Hải N phạm tội “Chống người thi hành công vụ”; căn cứ áp dụng khoản 1 Điều 330, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TPND cũng như Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân TPND cũng như Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét thấy lời khai bị cáo tại phiên toà hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết quả kiểm tra dấu vết trên thân thể đồng chí Thượng úy Triệu Quang T; kết quả khám nghiệm hiện trường vụ án; lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; lời khai người làm chứng cũng như toàn bộ lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra. Từ các tình tiết chứng cứ này đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ

ngày 15/8/2024, tại khu vực trước cửa sổ nhà 15/22/193 đường Thanh B, phường Lộc H, TPND, tỉnh Nam Định, Vũ Hải N đã có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản, chửi bới gây mất trật tự khu dân cư nơi mình sinh sống. Khi tổ công tác Công an phường Lộc H đến giải quyết vụ việc thì Nam chửi bới, lăng mạ tổ công tác, dùng mũ bảo hiểm, dép ném trả rồi nhổ nước bọt vào mặt và tát vào má đồng chí Thượng úy Triệu Quang T thành viên của tổ công tác. Việc tổ công tác không chể, đưa Nam về trụ sở Công an phường Lộc H lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi chống người thi hành công vụ rồi bàn giao cho Công an TPND giải quyết theo thẩm quyền là hoàn toàn đúng đắn.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Hải N là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã xâm phạm đến hoạt động bình thường, đúng đắn của người được giao nhiệm vụ thực thi công vụ là khách thể được pháp luật Nhà nước bảo hộ. Mặt khác, hành vi của bị cáo không những gây bất bình, phẫn nộ trong quần chúng nhân dân mà còn ảnh hưởng xấu đến trật tự an ninh, an toàn xã hội. Bản thân bị cáo là người đã lớn tuổi, có đầy đủ năng lực hành vi thì lẽ ra trong cuộc sống lao động cũng như sinh hoạt phải luôn chuẩn mực để làm gương cho gia đình và xã hội nhưng trái lại, với bản tính ngông cuồng, coi thường xung quanh và bất chấp pháp luật nên bị cáo sẵn sàng việc ứng xử theo bản tính ngông cuồng của mình. Việc bị cáo vô cớ chửi bới, đập phá tài sản của người khác gây mất trật tự an ninh nơi cư trú rồi lăng mạ, sử dụng vũ lực tác động lên thân thể người thi hành pháp luật nhằm cản trở việc thực hiện công vụ của họ là hành vi hết sức mạnh động và nguy hiểm. Hành vi đó của bị cáo là vi phạm pháp luật Nhà nước, trái với đạo đức xã hội. Viện kiểm sát nhân dân TPND, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo về tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Vì vậy, bị cáo sẽ phải chịu trách nhiệm trước pháp luật tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của mình.

[4] Về trách nhiệm hình sự: Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, khách thể được pháp luật Nhà nước bảo hộ bị xâm phạm, động cơ mục đích phạm tội cũng như hậu quả nguy hại cho xã hội của bị cáo thì việc cần thiết phải áp dụng biện pháp cách ly xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục là thỏa đáng; đồng thời cũng mới đáp ứng được yêu cầu răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo là người cao tuổi có tiền sử bệnh tật, trình độ văn hoá thấp nên việc nhận thức pháp luật có phần bị hạn chế; hành vi phạm tội của bị cáo không có tình tiết nào bị coi là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình khai báo bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét vận dụng những quy định tại các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật Nhà nước. Xét mức án Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là tương xứng, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị này và sẽ ấn định một mức hình phạt cụ thể, tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đồng thời cũng đủ để cải tạo bị cáo hoàn lương thành người có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Thượng úy Triệu Quang T cùng các thành viên trong tổ công tác Công an phường Lộc H thực thi công vụ không có yêu cầu gì về sức khỏe,

tài sản cũng như danh dự nên Hội đồng xét xử không đặt ra để giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo là người cao tuổi nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Hải N phạm tội “Chống người thi hành công vụ”;
Căn cứ khoản 1 Điều 330; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Vũ Hải N 12 (Mười hai) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án, được trừ thời gian đã bị giam giữ từ ngày 15 tháng 8 năm 2024 đến ngày 19 tháng 9 năm 2024.

2. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền làm đơn kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người liên quan;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Hồ sơ vụ án;
- Lưu: VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Quang