

Bản án số: 133/2021/HSST  
Ngày 04-11-2021

## NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚ QUỐC, TỈNH KIÊN GIANG

*- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Văn Kiệt*

*Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Đinh Quang Tuyền*

*2. Ông Dương Tấn Đầu*

*- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Chí - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang.*

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung - Kiểm sát viên.*

Trong ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phú Quốc, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 138/2021/HSST ngày 19 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 131/2021/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

*- Châu Tấn Đ, sinh năm 2001, tại: Hậu Giang; Nơi ĐKKHKT: Ấp 9A2, xã VB, huyện VT, tỉnh Hậu Giang; Nơi ở: Khu phố A, phường DD, thành phố PQ, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Châu Văn L (chết), mẹ ruột không rõ; Anh ruột có 01 người, sinh năm 1999; Bị cáo chưa có vợ. Tiền án; Không. Tiền sự: Không. Bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 13-7-2021 đến nay (có mặt).*

*- Người có quyền và nghĩa vụ liên quan: Công ty tài chính TNHH HD SG*

*Trụ sở: Tầng 8, 9, 10, Tòa nhà G, Số 24C PDL, Phường A, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh*

*Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu N - Tổng Giám đốc*

*Người đại diện theo văn bản ủy quyền ngày 29/6/2016: Ông Nguyễn Đình Đ- Phó Tổng Giám đốc*

Người Đ ủy quyền lại theo văn bản ủy quyền ngày 13-9-2021: **Bà Trương Thị Mỹ Q** - Nhân viên giới thiệu dịch vụ (có đơn xin vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án Đ tóm tắt như sau:

Vào khoảng 00 giờ, ngày 13-7-2021, do có nhu cầu sử dụng ma túy Châu Tấn Đ gọi điện thoại cho người đàn ông không rõ nhân thân, tên T để mua 02 bịch ma túy với giá 2.000.000đ, T đồng ý và hẹn Đ đến con hẻm trên đường 30/4, khu phố A, phường DĐ để nhận. Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95B1-994.30 của Đ, chạy đến điểm hẹn nhận ma túy và cất giấu vào túi quần và điều khiển xe đi.

Đến khoảng 00 giờ 40 phút cùng ngày, Đ dừng xe trên đường 30/4 thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện Đ tang trữ trái pháp ma túy nên lập biên bản bắt quả tang. Ngày 19-7-2021 Đ bị Cơ quan điều tra - Công an thành phố Phú Quốc khởi tố bắt tạm giam.

#### *Vật chứng thu giữ:*

- 02 bịch nylon màu trắng, có rãnh gài viền đỏ, kích thước 04cm x 04cm, Đ niêm phong;

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số IME1: 357278095561198, IME2: 357278095556875, đã qua sử dụng;

- 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, nhãn hiệu VARIO, màu trắng đỏ đen, biển kiểm soát 95B1-994.30, số khung: MH1KF4120MK226008, số máy KF4E2230101, đã qua sử dụng.

Tại bản kết luận giám định số: 748/KL-KTHS ngày 19-7-2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang kết luận: Các hạt tinh thể rắn, màu trắng, không đồng nhất chứa bên trong 02 bịch nylon Đ niêm phong gửi giám định là chất ma túy, loại Ketamine. Khối lượng mẫu gửi giám định là 3,7585 gam.

Bản cáo trạng số: 145/CT-VKSPQ ngày 12 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc đã truy tố bị cáo Châu Tấn Đ, về tội “*tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm g, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên tham gia phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Châu Tấn Đ về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Đề nghị áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS, xử phạt Châu Tấn Đ từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về vật chứng thu giữ: Áp dụng khoản 1, Điều 47 BLHS và khoản 2, Điều 106 BLTTHS đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định

3,7585 gam và tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số IME1: 357278095561198, IME2: 357278095556875, đã qua sử dụng, do bị cáo đã dùng vào việc phạm tội.

Về phần dân sự: Đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, nhãn hiệu VARIO, màu trắng đỏ đen, biển kiểm soát 95B1-994.30, số khung: MH1KF4120MK226008, số máy KF4E2230101, đã qua sử dụng. Đây là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội. Trước khi phạm tội bị cáo mua trả góp từ Công ty tài chính TNHH HD SG (gọi là Công ty) đến nay chưa thanh lý hợp đồng với công ty, khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, công ty không biết đề nghị HDXX xem xét giao cho cơ quan thi hành án phát mãi bán đấu giá ưu tiên thanh toán hợp đồng cho Công ty trước, trường hợp số tiền bán đấu giá dư so với khoản nợ thì phần còn dư sung công quỹ nhà nước, nếu không đủ thực hiện hợp đồng thì công ty có quyền khởi kiện bị cáo để yêu cầu tiếp tục thực hiện nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng.

Đối với người tên T bán ma túy cho bị cáo Đ, hiện chưa rõ nhân thân, nơi cư trú, khi nào xác minh làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo Châu Tấn Đ khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản cáo trạng đã nêu, bị cáo không khai thêm tình tiết mới. Bị cáo xác định trong quá trình điều tra, truy tố không bị ép cung, bức cung hay nhục hình. Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã Đ thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phú Quốc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội bị cáo: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong các giai đoạn điều tra, truy tố phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã Đ thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Ngày 13-7-2021 Châu Tấn Đ tàng trữ trong người 3,7585 gam ma túy loại Ketamine với mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức Đ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực

hiện. Như vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phú Quốc truy tố hành vi của bị cáo đã phạm tội “*tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm g, khoản 1, Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức ma túy là loại chất cấm, do nhà nước là chủ thể độc quyền quản lý. Việc tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi phạm pháp luật, sẽ bị chế tài nghiêm khắc của pháp luật hình sự. Để thỏa cơn nghiện của mình, bị cáo bất chấp pháp luật cố ý lao vào con đường phạm tội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Trực tiếp, tiếp tay tích cực cho những tệ nạn xã hội ngày càng phát triển, đây là mối đe dọa chung cho cộng đồng và cho toàn xã hội. Vì vậy, cần xử bị cáo một mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4]. Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của bị cáo, thấy rằng: Bị cáo là người có nhân thân tốt, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Đ hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. HĐXX sẽ xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật. Nhưng dù có giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo HĐXX cần phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội đối với loại tội phạm này.

[5]. Về xử lý vật chứng: Xét thấy 02 bịch nilon + mẫu có khối lượng 3,7136 gam Ketamine, mẫu vật hoàn lại sau giám định. Đây là chất Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số IME1: 357278095561198, IME2: 357278095556875, đã qua sử dụng, do bị cáo đã dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Xét thấy, đối với 01 chiếc xe mô tô hiệu Honda, nhãn hiệu VARIO, màu trắng đỏ đen, biển kiểm soát 95B1-994.30, số khung: MH1KF4120MK226008, số máy KF4E2230101, đã qua sử dụng. Đây là tang vật của vụ án, bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuy nhiên, bị cáo mua tại Cửa hàng xe gắn máy HH với giá 58.500.000 đồng, bị cáo trả Đ 23.500.000 đồng, Công ty tài chính TNHH HĐ SG ký hợp đồng tín dụng và hợp đồng thế chấp số: 2W020903891 ngày 18/5/2021 với bị cáo Đ, Công ty đã cho bị cáo vay 35.000.000 đồng, thời hạn hợp đồng là 18 tháng, hàng tháng bị cáo phải trả nợ gốc và nợ lãi là 2.950.762 đồng. Từ ngày ký hợp đồng đến nay bị cáo chỉ thực hiện trả Đ 01 tháng. Còn nợ lại tạm tính đến ngày 02-11-2021 gốc và lãi phát sinh theo hợp đồng tổng cộng là 51.579.957 đồng (năm mươi một triệu, năm trăm bảy mươi chín nghìn, chín trăm năm mươi bảy đồng). Trước khi phạm tội bị cáo đã ký hợp đồng tín dụng có thế chấp tài sản đảm bảo là chiếc xe do bị cáo đứng tên chủ sở hữu cho công ty. Đây là giao dịch dân sự hợp pháp, khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội công ty không biết.

Do đó, HĐXX cần giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc tiến hành phát mãi bán đấu giá chiếc xe trên, số tiền thu Đ ưu tiên thực hiện thanh toán nợ theo hợp đồng đối với công ty. Trường hợp số tiền bán đấu giá dư so với khoản nợ thì tịch thu sung công quỹ nhà nước, trường hợp không đủ để thực hiện hợp đồng thì công ty có quyền khởi kiện bị cáo để yêu cầu tiếp tục thực hiện nghĩa vụ trả nợ theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[7]. Về án phí: Bị cáo Châu Tấn Đ phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Châu Tấn Đ** phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: **Châu Tấn Đ** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam ngày 13-7-2021.

**2. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu cho tiêu hủy 3,7136 gam Ketamine, mẫu vật hoàn lại sau giám định và bao gói đựng mẫu Đ niêm phong trong 01 phong bì, ký hiệu số 748/2021. Tịch Thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng, số IME1: 357278095561198, IME2: 357278095556875, đã qua sử dụng (*Tang vật trên đã Đ chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22-10-2021*)

**3. Về trách nhiệm dân sự:** Giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc tiến hành phát mãi bán đấu giá chiếc xe mô tô hiệu Honda, nhãn hiệu

VARIO, màu trắng đỏ đen, biển kiểm soát 95B1-994.30, số khung: MH1KF4120MK226008, số máy KF4E2230101, đã qua sử dụng, do bị cáo đứng tên chủ sở hữu. Số tiền thu Đ ưu tiên thực hiện thanh toán nợ theo hợp đồng đối với Công ty tài chính TNHH HĐ SG. Trường hợp số tiền thu Đ dư so với khoản nợ thì tịch thu sung công quỹ nhà nước khoản tiền dư này. Trường hợp không đủ để thực hiện hợp đồng thì Công ty tài chính TNHH HĐ SG có quyền khởi kiện bị cáo để yêu cầu tiếp tục thực hiện nghĩa vụ trả nợ. *(Tang vật trên đã Đ chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phú Quốc đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22-10-2021)*

**4. Về án phí:** Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

**5. Về quyền kháng cáo:** Án xử công khai báo cho bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (người vắng mặt thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận Đ bản án hoặc bản án Đ niêm yết tại UBND xã, phường nơi cư trú), để xin xét xử phúc thẩm tại Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang./.

**Nơi nhận:**

- Sở Tư pháp Kiên Giang;
- VKS ND Tp.Phú Quốc;
- THA Dân sự Tp.Phú Quốc;
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Nhà tạm giữ CATP.Phú Quốc
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trương Văn Kiệt**