

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN NAM,
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2023/HSST
Ngày 16/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Vũ

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Tâm

2. Ông Nguyễn Thanh Phương.

- Thư ký phiên tòa: ông Ngô Duy Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Văn Bắc – Kiểm sát viên.

Ngày 16/01/2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 114/2022/HSST ngày 21/11/2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2022/QĐXXST-HS ngày 21/12/2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Ng.V.Ph**; Tên gọi khác: không; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2000, tại: Bình Thuận; Nơi Cư trú: thôn D.H, xã Hm.K, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: làm nông; Tiền án, tiền sự: không; con của ông: Ng.V.Ph; sinh năm: 1967; nghề nghiệp: làm nông; con của bà Mẹ: L.Th.Th1; sinh năm: 1973; nghề nghiệp: làm nông; Gia đình có 03 anh, chị, em ruột, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ: V.Th.K.T (đã ly hôn); sinh năm: 2001; nghề nghiệp: làm nông; Con: 01 người, sinh năm 2020. Tất cả cư trú tại: thôn D.H, xã Hm.K, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

Bị cáo bị bắt giam ngày 02/7/2022 đến ngày 27/10/2022 thì được áp dụng biện pháp “Bảo Lãnh”. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

2 - Họ và tên: **L.V.Sg**; Tên gọi khác: Lang; Giới tính: Nam; Sinh năm: 1992, tại: Bình Thuận; Nơi Cư trú: thôn D.H, xã Hm.K, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: làm nông; Tiền án: Ngày 10/12/2015 bị Tòa án nhân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận xử phạt 07 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại bản án số 93/2015/HSST, chấp hành xong bản án ngày 18/01/2020 đến nay chưa được xóa án tích; Tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 26/01/2015 bị Công an huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; con của ông: L.V.B ; sinh năm: 1965; đã chết; Mẹ: Tr.T.N ; sinh năm: 1968; nghề nghiệp: làm nông; Gia đình có 04 anh, chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất sinh năm 1996, bị can là con thứ ba trong gia đình; Vợ: Ng.L.Th.D2; sinh năm: 1995; nghề nghiệp: công nhân; Con: 01 người, sinh năm 2011; Tất cả cư trú tại: thôn D.H, xã Hm.K, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

Bị cáo bị bắt ngày 02/7/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hàm Thuận Nam cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

+ H.V.N – 1997 (vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn D.H, xã Hm.K, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

+ Ng.H.H1 – 1999 (vắng mặt)

Nơi cư trú: thôn D.H, xã Hm.K, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Ng.V.Ph và L.V.Sg bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 01/7/2022, Ng.V.Ph đến nhà L.V.Sg chơi, lúc này Ph nói có ít ma túy do một người tên Cường đem (hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch) cho và rủ Sg sử dụng thì Sg đồng ý. Sau đó Ph lấy ra 01 gói ma túy và 01 cái nỏ thủy tinh, Ph đưa cho Sg nỏ thủy tinh, Sg đi ra phía sau nhà lấy 01 chai nhựa (loại chai Sting) đưa cho Ph, Ph gắn nỏ thủy tinh vào chai Sting thành 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Sau đó, Sg dẫn Ph vào trong phòng ngủ của Sg, Ph lấy gói ma túy ra cho toàn bộ vào nỏ thủy tinh, Ph lấy hộp quẹt đốt ma túy lên rồi cùng Sg sử dụng. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày,

H.V.N, sinh năm 1997 và Ng.H.H1, sinh năm 1999 (cùng trú thôn D.H, xã Hm.K, huyện Hàm Thuận Nam) gọi điện thoại cho Ph hỏi Ph đang ở đâu thì Ph nói đang ở dưới nhà Sg nên Nam và Huy nói sẽ xuống nhà Sg gặp Ph. Lúc này, Nam và Huy tới và đi vào trong phòng ngủ của Sg rồi ngồi xuống sử dụng ma túy cùng với Ph và Sg. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày trong khi cả nhóm đang ngồi chơi thì lực lượng Công an xã Hàm Kiệm, huyện Hàm Thuận Nam vào kiểm tra phát hiện bộ dụng cụ sử dụng ma túy đang để trong phòng của Sg ngay tại vị trí các đối tượng ngồi. Công an xã Hàm Kiệm tiến hành thu giữ bộ dụng cụ sử dụng ma túy, bên trong có bán dính chất màu trắng và tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang. (Bút lục số: 35-37; 104-113; 121-130; 131-140).

*** Tang vật thu giữ :** (Bút lục số: 35-37).

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy (gồm nỏ thủy tinh, 01 chai nước và ống hút) bên trong nỏ có chứa chất màu trắng (được bóc tách trong nỏ của bộ dụng cụ sử dụng ma túy);

+ 03 bình gaz mini, 02 đầu khè;

+ 01 điện thoại sam sung A13 (của Nam);

+ 01 điện thoại Reami 21Y (của Ph);

+ 01 đồng hồ kim loại, màu vàng (của Ph);

***Tại bản kết luận giám định số 723/KLGD-PC09 ngày 08/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận chất:**

+ 01 nỏ thủy tinh (ống) dài 15cm, một đầu uốn cong và được thổi phồng, bên trong có chứa chất rắn màu nâu trắng (ký hiệu Mẫu M) gửi giám định là Methamphetamine có khối lượng 0,0588 gam. (Bút lục số: 30).

Cáo trạng số 112/CT-VKS ngày 17/11/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố Ng.V.Ph về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; truy tố L.V.Sg về tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: các bị cáo Ng.V.Ph và L.V.Sg phạm tội “*Tổ chức sử dụng*

trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Ng.V.Ph từ 3 đến 4 năm tù

Áp dụng: điểm b, h khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: L.V.Sg từ 7 đến 8 năm tù

Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy đối với 01 ống thủy tinh dài 15cm, một đầu uốn cong và được thổi phồng, hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 723 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: chai nhựa và ống hút nhựa, thu giữ khi bắt quả tang.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã mô tả, thống nhất với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và khung hình phạt, không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Nam, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã

thực hiện hợp pháp.

[2] Về tội danh của các bị cáo:

Tại phiên tòa, các bị cáo Ng.V.Ph và L.V.Sg khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ; phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, do đó đã đủ cơ sở xác định:

Vào ngày 01/7/2022 bị cáo Ng.V.Ph đã có hành vi cung cấp ma túy và bị cáo L.V.Sg đã có hành vi cung cấp bộ dụng cụ sử dụng ma túy, địa điểm để tổ chức cho các bị cáo và H.V.N, Ng.H.H1 cùng sử dụng ma túy tại phòng ngủ (do Sg quản lý) tại thôn D.H, xã Hm.K, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận và bị bắt quả tang vào hồi 23 giờ 30 phút, ngày 01/7/2022.

Hành vi của các bị cáo Ng.V.Ph và L.V.Sg đã đủ yếu tố cấu thành tội: *“Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”*, với tình tiết định khung *“đối với 02 người trở lên”* quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

Bị cáo L.V.Sg có 01 tiền án về tội *“Mua bán trái phép chất ma túy”* thuộc trường hợp phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý, nhưng chưa được xóa án tích nay tiếp tục phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý nên phải chịu tình tiết định khung *“tái phạm nguy hiểm”* quy định tại điểm h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự.

[3] Các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà các bị cáo được hưởng.

Bị cáo Ng.V.Ph đã cung cấp thông tin để đồn biên phòng Tân Thành bắt quả tang đối tượng có hành vi tàng trữ tái phạm chất ma túy, ngoài ra gia đình Ng.V.Ph có hoàn cảnh khó khăn được chính quyền địa phương xác nhận, có ông, bà ngoại là người có công với cách mạng. do đó bị cáo Ph được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm t khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về mức hình phạt:

Các bị cáo Ng.V.Ph và L.V.Sg đều là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Các bị cáo nhận thức rõ việc tổ chức sử dụng trái phép

chất ma túy là vi phạm pháp luật. Tuy nhiên, các bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật, cố ý thực hiện hành vi tổ chức cho các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy.

Hành vi của các bị cáo thể hiện ý thức xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý và sử dụng chất ma túy của Nhà nước, làm gia tăng tệ nạn ma túy, ảnh hưởng đến an ninh trật tự xã hội, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng mức hình phạt đủ nghiêm khắc đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Đây là vụ án có đồng phạm trong đó Ng.V.Ph là người trực tiếp khởi xướng, còn L.V.Sg là người thực hành tích cực.

Đối với bị cáo Ng.V.Ph chỉ có 01 tình tiết định khung phạm tội, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 và có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 nên được áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự để áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[5] Đối với H.V.N và Ng.H.H1 quá trình điều tra xác định Nam và Huy không có góp tiền để Ph mua ma túy, không biết Ph mua ma túy ở đâu, mua khi nào. Do đó, H.V.N và Ng.H.H1 không đồng phạm với bị cáo Sg và Ph về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

[6] Về vật chứng:

[6.1] đối với 03 bình gaz mini, 02 đầu khè; 01 điện thoại sam sung A13 (của Nam); 01 điện thoại Reami 21Y (của Ph); 01 đồng hồ kim loại, màu vàng (của Ph). Quá trình điều tra đã xác định những tang vật này không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng cách trả lại cho các chủ sở hữu là L.V.Sg, Ng.V.Ph và H.V.N. Việc xử lý vật chứng của Cơ quan Điều tra là có căn cứ nên không đặt ra để xử lý tiếp theo.

[6.2] 01 ống thủy tinh dài 15cm, một đầu uốn cong và được thổi phồng, hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 723 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: chai nhựa và ống hút nhựa, thu giữ khi bắt quả tang, đây là vật cấm lưu hành, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố các bị cáo Ng.V.Ph và L.V.Sg, phạm tội: “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; điểm s, t khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 38 **Bộ luật hình sự**.

Xử phạt Ng.V.Ph 3 (ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án, được khấu trừ thời gian từ ngày 02/7/2022 đến ngày 27/10/2022.

Căn cứ vào điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 **Bộ luật hình sự**.

Xử phạt L.V.Sg 7 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/7/2022.

[2] căn cứ vào khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy đối với 01 ống thủy tinh dài 15cm, một đầu uốn cong và được thổi phồng, hoàn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 723 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: chai nhựa và ống hút nhựa, thu giữ khi bắt quả tang

(tất cả vật chứng hiện đang được bảo quản tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hàm Thuận Nam, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/01/2023)

[3] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Ng.V.Ph và L.V.Sg mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng

án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND Hàm Thuận Nam;
- CCTHADS Hàm Thuận Nam;
- Công an Hàm Thuận Nam;
- Người TGT;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Vũ