

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NINH HẢI
TỈNH NINH THUẬN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2024/HS-ST
Ngày: 15 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NINH HẢI, TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Niệm;

Ông Trần Ngọc Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Ngọc Mai Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải tham gia phiên tòa:
Bà Trịnh Thị Khánh Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2024/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2024/QĐXXST - HS ngày 01 tháng 7 năm 2024 đối với:

Bị cáo **Đạo Thanh H**, sinh năm 1992 tại Ninh Thuận. Nơi cư trú: **thôn P, xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận**; dân tộc: Chăm; tôn giáo: Bà **N**; Quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: thợ sửa xe mô tô; trình độ văn hóa: 4/12; Con ông **Đạo Thanh H1** và bà **Tài Thị Thanh T**; chưa có vợ, con. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt).

Bị hại:

- Bà **Tài Thị Thanh T**, sinh năm 1972 (vắng mặt, có đơn xét xử vắng mặt).

- Ông **Đạo Thanh H1**, sinh năm 1969 (vắng mặt, có đơn xét xử vắng mặt).

- Chị **Đạo Thị Hoa H2**, sinh năm 1999 (có mặt).

Cùng nơi cư trú: **thôn P, xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận**.

Người làm chứng: Anh **Dương Bưu T1**, sinh năm 1994. Địa chỉ: **thôn P, xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận** (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đạo Thanh H sống chung với cha mẹ là ông **Đạo Thanh H1**, bà **Tài Thị Thanh T** và em gái **Đạo Thị Hoa H2** ở **thôn P, xã X, huyện N**. Khoảng 21 giờ 30

phút ngày 30/10/2023, sau khi nhậu xong **H** về nhà, sau đó xảy ra cãi nhau với chị **H2**. Bị chị **H2** ném dép nhưng không trúng, bực tức Hoàng đi xuống khu vực bếp lấy 01 cây rựa rồi đi ra trước sân nhà rồi dùng rựa chém nhiều nhát vào xe mô tô làm hư hỏng một số bộ phận nhựa bảo vệ thân xe. Sau đó **H** đi vào nhà bếp dùng 02 tay nhắc chiếc tivi 43 in hiệu Samsung trên kệ tủ ném xuống đất rồi tiếp tục dùng rựa đập vào bếp ga hiệu **N1** và nồi cơm điện hiệu Goldsun làm tivi, bếp ga và nồi cơm điện của ông **Đạo Thanh H1** bị hư hỏng hoàn toàn. Đập phá xong, **H** cầm cây rựa đi ra ném bỏ tại khu vực **cầu P**. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm cây rựa nhưng không tìm thấy.

Tại Kết luận định giá tài sản số 17/KL-HĐĐG ngày 23/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự **huyện N** kết luận tổng giá trị thiệt hại của xe mô tô, tivi, bếp ga, nồi cơm điện là 5.677.250 đồng, cụ thể: xe mô tô biển số 85C1 - 525.96, bị thiệt hại là 1.334.750 đồng; Tivi 43 in hiệu **S** bị thiệt hại là 3.787.000 đồng; bếp ga hiệu Nasonal bị thiệt hại là 180.000 đồng; nồi cơm điện hiệu Goldsun bị thiệt hại là 375.500 đồng.

Quá trình điều tra, **Đạo Thanh H** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Về bồi thường dân sự: vợ chồng ông **H1** bà **T** và chị **H2** không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 312/KL-VPYTW ngày 13/5/2024 của **Viện pháp y tâm thần Trung ương B** kết luận:

- Về y học: + Trước khi gây án: đương sự bị Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.71 – ICD.10).
- + Trong khi gây án: đương sự bị Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.71-ICD.10), có yếu tố rượu.
- + Sau khi gây án và hiện nay: Đương sự bị Rối loạn nhân cách và hành vi do sử dụng nhiều loại ma túy (F19.71 – ICD.10).
- Về khả năng nhận thức, điều khiển hành vi:
 - + Tại thời điểm gây án: Đương sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.
 - + Hiện nay: Đương sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Bản Cáo trạng số: 14/CT-VKS ngày 28/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận đã truy tố bị cáo **Đạo Thanh H** về tội “Huỷ hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự.

Tại đơn xin xét xử vắng mặt, vợ chồng ông **H1** bà **T** không yêu cầu bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

+ Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải giữ nguyên quyết định truy tố theo như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo **Đạo Thanh H** phạm tội “Huỷ hoại tài sản”. Áp dụng: khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **H** mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

+ Bị hại **Đạo Thị Hoa H2** không yêu cầu bị cáo bồi thường và đề nghị hội đồng xử phạt giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra **Công an huyện N**, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc vắng mặt của bị cáo **Đạo Minh H3** và bị hại là vợ chồng bà **T** ông **H1**: Bị cáo **H3** và bị hại ông **H1**, bà **T** vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt và xét thấy việc vắng mặt của bị cáo và bị hại không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 290; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo và bị hại là ông **H1** bà **T**.

[3] Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị hại **H2** tại phiên tòa có đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 30/10/2023, tại nhà vợ chồng ông **Đạo Thanh H1** bà **Tài Thị Thanh T** ở **thôn P, xã X, huyện N**, bức tức vì bị em gái là chị **Đạo Thị Hoa H2** chửi và ném dép, bị cáo **Đạo Thanh H** dùng cây rựa đập xe mô tô biển số 85C1-525.96 của chị **H2** và đập 01 Ti vi 43 in hiệu, 01 nồi cơm điện hiệu Goldsun và 01 bếp ga hiệu Nasonal của vợ chồng ông **H1** bà **T** với tổng giá trị thiệt hại là 5.677.250 đồng. Tại thời điểm gây án, **H** chỉ bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ninh Hải truy tố bị cáo **H** về tội “Huỷ hoại tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo **H** là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Do đó, cần thiết xử phạt bị cáo 01 mức án nghiêm, phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo **H** là người có nhân thân tốt.

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo **H** lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, căn cứ vào kết luận giám định pháp y tâm thần ngày 13/5/2024 của **Viện pháp y tâm thần Trung ương B** về y học và hồ sơ bệnh án của **Đạo Thanh H** tại Bệnh viện chuyên khoa da liễu - tâm thần tỉnh Ninh Thuận, bị cáo còn thuộc trường hợp là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình.

Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo **H** là người bị kết án nên phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- *Căn cứ vào:* khoản 1 Điều 178; điểm i, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo **Đạo Thanh H** phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Xử phạt bị cáo **Đạo Thanh H 08 (tám) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 16 (mười sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 15/7/2024.

Giao bị cáo **Đạo Thanh H** cho Ủy ban nhân dân xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Về án phí:* Bị cáo **Đạo Thanh H** phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị cáo và bị hại vắng mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Hải;
- Công an huyện Ninh Hải;
- Chi cục THADS huyện Ninh Hải;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- UBND xã Xuân Hải;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: án văn, hồ sơ;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đinh Thị Thành