TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN SÓC SƠN-T.P HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số:67/2019/HSST
Ngày:28/6/2019

NHÂN DANH
N- ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN-TP.HÀ NỘI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Lê Việt Hùng**
Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đăng H**
Bà Nguyễn Bích Liên

Th- Ký Toà án ghi biên bản phiên toà **Ông Nguyễn Thanh Tùng -** Cán bộ Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc sơn tham gia phiên toà:
Ông Tạ Quốc Tuấn - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 06 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Sóc Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 53/2019/TL - HSST ngày 06/05/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:77/2019/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 06 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn S,** sinh năm 1974; Nơi đăng ký HKTT: Phường CH D, quận H, thành phố H; Nơi cư trú: Số 41A, Ngách 32/26, phố An Vương, Phường Yên Phụ, Quận Tây Hồ, Hà Nội; Nghề nghiệp: Cán bộ Cg ty cổ phần xây lắp Điện lực 1; Trình độ văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đảng thể): Đảng viên; Con ông: Nguyễn Văn Hùng và bà:Nguyễn Thị Nga; Vợ: Nguyễn Thị Thu H; Có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2011; Theo danh chỉ bản số 79 lập ngày 27/12/2018 tại Cg an huyện Sóc S thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

Người bị hại:

1. Anh **Lê Văn H**, sinh năm 1992(có mặt)

Địa chỉ: Thôn Phú C, xã Tân P, thị xã P, tỉnh TN.

2. Anh **Sái Văn H**, sinh năm 1986(mất ngày 04/8/2018)

Địa chỉ: thôn Công H, xã P, huyện S, thành phố H.

Đại diện hợp pháp cho anh **Sái Văn H** và là Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là:

1. Ông **Sái Văn C**, sinh năm 1956(có mặt)

2. Bà **Nguyễn Thị N**, sinh năm 1960(vắng mặt)

Địa chỉ: thôn Công H, xã P, huyện S, thành phố H.

- **Nguyên đơn dân sự:** Cg ty TNHH MTV Mai Linh Thái Nguyên do ông Lê Quang Lanh , chức vụ giám đốc làm đại diện.

  Địa chỉ: 3/2, Phường Tích Lương, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

  Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Cg ty Bảo hiểm Bảo Việt Thái Nguyên do ông: Hồ Xuân S, chức vụ P.giám đốc làm đại diện.

  Địa chỉ: Số 35, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

- **Người làm chứng:**

1. Anh **Sái Văn H**, sinh năm 1986(có mặt)

Địa chỉ: thôn Công H, xã P, huyện S, thành phố H.

2. Chị **Nguyễn Thị Thu H**, sinh năm 1979(có mặt)

Địa chỉ: Số 41A, ngách 32/36 An Dương, phường Yên Phụ, Q.Tây Hồ, Hà Nội.

3. Anh **Nguyễn Quang V**, sinh năm 1982(vắng mặt)

Địa chỉ: Số 47, ngách 624/16 Minh K, quận H, thành phố H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h ngày 03/8/2018, tại Km 25 + 700, Quốc lộ 3, địa phận thôn Phù Mã, xã Phù Linh, huyện Sóc S, TP.Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông giữa xe ô tô BKS 29A - 686.18 do Nguyễn Văn S, sinh 1974, trú tại số 41A, Ngách 32/36, phố An Dương, phường Yên Phụ, quận Tây Hồ, TP.Hà Nội điều khiển với xe mô tô BKS 29S6 - 473.80 do anh Sái Văn H, sinh 1986, trú tại thôn Cộng Hòa, xã Phù Linh, huyện Sóc S, Hà Nội điều khiển. Sau khi va chạm, S tiếp tục điều khiển xe ô tô đi đến Km 23 + 400, Quốc lộ 3, địa phận thôn Miếu Thờ, xã Tiên Dược, huyện Sóc S, Hà Nội thì va chạm với xe taxi BKS 20A - 079.65 do anh Lê Văn H, sinh 1992, trú tại Thôn Phú C, xã Tân P, thị xã P, tỉnh TN điều khiển. Hậu quả vụ tai nạn làm anh H tử vong và 03 pH tiện bị hư hỏng.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 22h ngày 03/8/2018, Nguyễn Văn S điều khiển xe ô tô BKS 29A - 686.18 đi từ thôn Phù Mã, xã Phù Linh, huyện Sóc S, TP.Hà Nội theo đường Quốc lộ 3, hướng Thái Nguyên - Hà Nội về nhà tại quận Tây Hồ. Khi đến Km 25 + 700, Quốc lộ 3 thuộc địa phận thôn Phù Mã, xã Phù Linh, huyện Sóc S, Hà Nội. Lúc này, phía trước ngược chiều có 03 xe mô tô, trong đó đi phía trước là xe mô tô do anh H điều khiển, phía sau là xe mô tô do anh Sái Văn H, sinh 1984, trú tại thôn Cộng Hòa, xã Phù Linh (*anh ruột nạn nhân H*) và 01 xe mô tô khác đi sau cùng. Khi S đi đến Km 25 + 700, thì bất ngờ xe mô tô đi phía sau anh H vượt lên với tốc độ cao và lấn sang phần đường của S. Do bất ngờ bị lấn đường, để tránh va chạm, S đã đánh lái sang trái để tránh thì cũng là lúc anh H đi đến dẫn đến xe ô tô do S điều khiển đâm vào xe mô tô do anh H điều khiển làm anh H cùng xe mô tô bị ngã đổ văng xuống lề đường. Thấy vậy, S dừng xe xuống kiểm tra, cùng lúc

anh H cũng đi đến. Khi S đến gần vị trí anh H thì có 01 xe mô tô có 02 thanh niên đi đến hô hoán, chửi "mày đi như thế thì chết người à" rồi 01 thanh niên nhảy xuống nhặt gạch chạy đến vị trí anh S. Do sợ bị người nhà nạn nhân đuổi đánh nên S nhảy lên xe ô tô bỏ chạy để tránh việc đối tượng cầm gạch đánh, ném gây tH tích. Sau khi di chuyển ô tô khỏi hiện trường, qua gương cH hậu, S nhìn thấy 02 thanh niên tiếp tục dùng xe máy đuổi theo S. Do hoảng loạn việc gây tai nạn và bị đối tượng đuổi đánh, S nhấn ga tiếp tục bỏ chạy để tránh sự truy đuổi của 02 đối tượng đi xe máy. Khi đi đến Km 23 + 400, Quốc lộ 3 thuộc địa phận thôn Miếu Thờ, xã Tiên Dược, huyện Sóc S, TP.Hà Nội, S nhìn gương cH hậu vẫn thấy xe mô tô trên đuổi theo, vừa đi vừa hô hoán. Với tâm lý hoang mang, lo sợ nên S mất bình tĩnh dẫn đến xe ô tô do S điều khiển tiếp tục va chạm với xe taxi BKS 20A - 079.65 do anh Lê Văn H điều khiển đi phía trước ngược chiều nhưng S không dám dừng lại và tiếp tục điều khiển xe ô tô đi đến đường Quốc lộ 18 thuộc địa phận xã Phù Lỗ, huyện Sóc S. Sau khi quan sát gương cH hậu không thấy có người đuổi theo. S dừng xe rồi gọi điện thoại cho vợ là chị Nguyễn Thị Thu H thông báo đã gây tai nạn tại huyện Sóc S và bảo chị H gọi điện thoại đến Cg an huyện Sóc S để trình báo việc S đã gây tai nạn, chị H đồng ý và bảo S cứ để xe ô tô tại hiện trường và bắt xe về nhà để sáng hôm sau cùng lên Cg an huyện Sóc S trình báo. Do chị H không biết số điện thoại của Cg an huyện Sóc S nên không trình báo được. Trong lúc đợi bắt xe về nhà, S gọi điện cho anh Nguyễn Quang V (*nhân viên Cg ty bảo hiểm Bảo Việt*) thông báo về vụ tai nạn và nhờ anh V giúp đỡ gọi điện cho Cg an huyện Sóc S thông báo về việc S gây tai nạn. Tuy nhiên, do không có số điện thoại của Cg an huyện Sóc S nên anh V cũng không thông báo. Đến khoảng 07h ngày 04/8/2018 (*Sau 09 tiếng gây tai nạn*), S cùng chị H đến Cg an huyện Sóc S đầu thú và khai báo toàn bộ diễn biến vụ tai nạn giao thông như đã nêu trên.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan CSĐT - Cg an huyện Sóc S tiến hành khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn xác định: Hiện trường tại Km 25 + 700, Quốc lộ 3, địa phận thôn Phù Mã, xã Phù Linh, huyện Sóc S, Hà Nội: Hiện trường để lại 01 xe mô tô BKS 29S6 - 473.80 và nhiều mảnh vỡ. Đoạn đường xảy ra tai nạn đo rộng 07m, giữa đường có dải S đứt quãng chia đôi thành hai làn đường. Hai bên đường là lề đất. Xe mô tô đổ nghiêng pH trên lề đất. Đo hình cH tâm trục bánh trước vào mép đường bên trái hướng Thái Nguyên - Hà Nội là 4m20. Đo hình cH tâm trục bánh sau vào mép đường làm chuẩn là 3m. Hiện trường để lại vũng nhựa vỡ trên lề đất, có kích thước 14m40 x 4m40. Đo tâm vùng vỡ vào mép đường làm chuẩn là 02m20.

- Hiện trường tại Km 23 + 400, Quốc lộ 3, địa phận thôn Miếu Thờ, xã Tiên Dược, huyện Sóc S, Hà Nội: Hiện trường để lại 01 xe ô tô taxi BKS 20A - 079.65 và vùng kính vỡ. Đoạn đường xảy ra tai nạn rộng 09m, giữa đường có dải S đứt quãng chia đôi thành làn đường. Vị trí xe ô tô taxi đỗ trên mặt đường nhựa Quốc lộ 3. Đo hình cH tâm trục bánh trước bên trái vào mép đường bên trái hướng Thái Nguyên - Hà Nội là 02m70. Đo hình cH tâm trục bánh sau bên trái vào mép đường làm chuẩn là 0m60. Vũng kính vỡ để lại trên mặt đường nhựa có kích thước 02m x 02m. Đo tâm vùng kính vỡ vào mép đường nhựa là chuẩn là 02m50.

- Hiện trường tại đường Quốc lộ 18, địa phận xã Phù Lỗ, huyện Sóc S: Hiện trường để lại 01 xe ô tô BKS 29A - 686.18. Xe ô tô đỗ trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng Nội Bài.

Tại bản Kết luận giám định số 7450/KL - PC09 - Đ3 ngày 25/9/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Cg an thành phố Hà Nội kết luận: Dấu vết va chạm phù hợp giữa 03 pH tiện: *Dấu vết* trượt xước, cong kim loại màu trắng ở mặt ngoài bên trái khung kim loại màu trắng bắt giữ bên trái chắn đà trước *xe ô tô BKS 29A - 686.18 phù hợp* với *dấu vết* trượt xước, cong kim loại, bung nhựa, bám dính chất màu trắng (dạng kim loại) ở mặt ngoài bên trái *xe mô tô BKS 29S6 - 473.80* (vai và ốc bắt giữ càng giảm xóc trước, phía trên càng giảm sóc trước, tản nhiệt, ốp sườn, khung sườn xe). *Dấu vết* trượt xước S màu đen, xước cong kim loại, bám dính chất màu xanh (dạng S) ở mặt ngoài bên trái xe, dấu vết xước cao su màu đen, xước kim loại, bám dính chất màu xanh ở mặt ngoài má lốp bánh trước bên trái và vành lazăng lốp bánh trước bên trái *xe BKS 29A - 686.18 phù hợp* với *dấu vết* trượt xước S màu xanh, xước cong rách kim loại, bám dính chất màu đen (dạng S, cao su) ở mặt ngoài bên trái *xe ô tô BKS 20A - 079.65*.

Tại kết luận định giá tài sản số 129/KL - HĐ ngày 05/04/2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng huyện Sóc S kết luận: Xe mô tô BKS 29S6 - 473.80 bị thiệt hại 6.568.000đ; xe ô tô BKS 20A - 079.65 bị thiệt hại 5.356.900đ.

Đối với việc S điều khiển ô tô rời khỏi hiện trường: Sau khi xảy ra tai nạn với anh H, S đã dừng xe, xuống kiểm tra để đưa nạn nhân đi cấp cứu nhưng bị 02 thanh niên đi xe máy đi đến hô hoán "mày đi như thế thì chết người à", trong đó có 01 thanh niên ngồi phía sau nhảy xuống nhặt gạch rồi chạy đến chỗ S. Lo sợ người nhà nạn nhân đánh nên S đã lên xe ô tô rời khỏi hiện trường nhằm bảo toàn tính mạng cho mình. Trước khi bỏ chạy, S có nhờ người ở hiện trường xem tình trạng nạn nhân và nhờ đưa họ đi cấp cứu. Sau khi lên xe ô tô vẫn bị 02 đối tượng đuổi theo sau hô hoán. Do tâm lý hoang mang, mất bình tĩnh nên tiếp tục va chạm với xe ô tô taxi do anh H điều khiển. S đã phanh xe và đi chậm để dừng lại nhưng vẫn bị 02 đối tượng lúc trước đuổi đánh nên S không dám dừng lại mà tiếp tục đi đến đường Quốc lộ 18. Khi quan sát không có người đuổi theo, S đã dừng lại rồi gọi điện cho chị H (*vợ S*) và anh V (*nhân viên bảo hiểm*) thông báo đã gây ra tai nạn tại Sóc S. S nhờ chị H và anh V gọi điện trình báo Cg an huyện Sóc S. Chị H nhận lời và bảo S cứ để xe ô tô ở đó, bắt xe về nhà. Nhưng do không có số điện thoại của Cg an huyện Sóc S nên chị H và anh V không thông báo về việc S gây tai nạn. Đến 07h ngày 04/8/2018, S cùng vợ là chị H lên Cg an huyện Sóc S đầu thú. Khi kiểm tra điện thoại của S, xác định: Sau khi xảy ra tai nạn giao thông, S đã gọi điện, nhắn tin thông báo cho vợ là chị H và anh V là nhân viên Cg ty Bảo hiểm. Khi lấy lời khai của anh H (anh ruột nạn nhân H), chị H và anh V hoàn toàn phù hợp lời khai của S. Như vậy, việc S điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường là do bị 02 đối tượng đi xe máy dùng gạch đuổi đánh. Ngay sau khi không bị đuổi đánh, S đã dừng xe và nhờ vợ là chị H và anh V trình báo, đến 07 giờ sáng hôm sau S đã đến Cg an huyện Sóc S trình báo hành vi phạm tội của mình. Do vậy, không đủ căn cứ để xác định S gây tai nạn, sau đó điều

khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường nhằm mục đích trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp nạn nhân, theo điểm c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai nhân chứng, bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản tạm giữ pH tiện, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 51/CT/VKS - HS ngày 03/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố Nguyễn Văn S về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ờng bộ" theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp của người bị hại ông Sái Văn H có ý kiến trình bày: Nguyên nhân diễn biến vụ tai nạn giao thông ông không chứng kiến nhưng được con trai ông là anh Sái Văn H kể lại về diễn biến và nguyên nhân vụ tai nạn do S tránh xe máy ngược chiều lấn làn đường nên đã đánh lái sang phần đường xe của cháu H và xảy ra tai nạn. Sau khi tai nạn xảy ra S có xuống xe kiểm tra thì bị người dân truy hô và đuổi đánh. Ngày hôm sau S cùng người nhà có đến viện thăm hỏi, nhưng do tH tích nặng cháu H mất, bị cáo S đã đến xin lỗi, chia buồn và bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình ông số tiền 200.000.000đ, gia đình nhận tiền bồi thường và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho S; Tại phiên tòa hôm nay ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất. Về phần bồi thường dân sự ông không có yêu cầu gì thêm.

Anh Sái Văn H (*anh trai nạn nhận*) là người chứng kiến vụ tai nạn có lời khai và trình bày: Khoảng 22h ngày 03/8/2018, anh H đi xe máy từ hướng thị trấn Sóc S về nhà ở thôn Cộng Hòa, xã Phù Linh thì phát hiện phía trước cùng chiều có 01 xe mô tô (sau này xác định là do H điều khiển) và ngược chiều có 01 xe ô tô (xác định do S điều khiển). Khi anh H đang đi thì bất ngờ có 01 xe mô tô đi phía sau anh vượt bên trái và lấn sang phần đường của xe ô tô, lao thẳng về hướng xe ô tô. Anh H thấy lái xe ô tô đánh lái sang trái tránh thì đúng lúc xe mô tô đang đi phía trước cùng chiều với xe anh đi đến dẫn đến xe ô tô lao vào xe mô tô làm xe mô tô và người điều khiển xe mô tô ngã xuống lề đường. Lái xe ô tô dừng lại và đi xuống chỗ người bị tai nạn. Đúng lúc này, anh đi đến và dừng xe kiểm tra thì phát hiện người bị tai nạn là H (em trai anh). Khi anh đang kiểm tra tình trạng của H thì nghe thấy tiếng hô hoán "mày đi như thế thì chết người à", anh nhìn lên thì thấy người dân và 01 xe mô tô có 02 thanh niên đi đến, người thanh niên ngồi sau nhảy xuống xe nhặt gạch ở ria đường rồi chạy đến chỗ người lái xe ô tô. Anh thấy người lái xe ô tô hoảng hốt và bỏ chạy. Trước đó, người này có nói "nhờ anh kiểm tra và đưa nạn nhân đi cấp cứu". Nói xong, người lái xe ô tô chạy lên xe rồi phóng đi. Anh thấy 02 thanh niên cũng phóng xe đuổi theo sau. Đây là lần đầu tiên anh gặp 02 thanh niên này nên không rõ nhân thân của họ, 02 người này đi xe máy kiểu dáng xe Wave, không đội mũ bảo hiểm. Còn người lái xe mô tô vượt anh H thì anh H không quen biết, sau khi tai nạn xảy ra thì người này bỏ đi luôn.

Chị Nguyễn Thị Thu H (vợ bị cáo S) có lời khai và trình bày: Khoảng hơn 22h ngày 03/8/2018, khi chị đang ở nhà thì nhận được điện thoại của chồng là Nguyễn Văn S thông báo về việc S gây tai nạn giao thông ở huyện Sóc S, Hà Nội. Khi S dừng xe xuống kiểm tra nạn nhân thì bị 02 đối tượng đi xe máy nhặt gạch đuổi đánh nên sợ pH bỏ chạy đến đường quốc lộ 18. S có bảo chị H tìm số điện thoại của Cg an huyện Sóc S để trình báo vụ tai nạn. Chị có báo gọi cho Cg an huyện Sóc S nhưng không liên lạc được. Do sợ Chồng bị đánh nên chị có nói với S cứ để xe tại đường 18 và bắt xe về nhà để sáng sớm đi trình báo. Đến 07h ngày 04/8/2018, chị cùng S lên Cg an huyện Sóc S trình báo về vụ tai nạn.

Anh Nguyễn Quang V (là nhân viên bảo hiểm) vắng mặt có lời khai: Khoảng hơn 22h ngày 03/8/2018, anh V nhận được điện thoại của S thông báo xe ô tô BKS 29A - 686.18 bị tai nạn ở huyện Sóc S, Hà Nội và nhờ anh V thông báo cho bộ phận giải quyết xe tai nạn của Cg ty bảo hiểm để cử người đến hiện trường kiểm tra. Ngoài ra, S có nhờ anh V liên hệ với Cg an huyện Sóc S để giải quyết vụ tai nạn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn sau khi phân tích mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, kết luận giữa nguyên quan điểm truy tố nh- nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Xử phạt bị cáo mức án từ 18 đến 24 tháng tù về tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ờng bộ" nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 đến 48 tháng kể từ ngày tuyên án.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của gia đình bị hại đã giải quyết xong nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Trả lại bị cáo 01 giấy phép lái xe.

Án phí: Bị cáo pH chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc S; Điều tra viên Cơ quan Cảnh sát điều tra Cg an huyện Sóc S đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo và người liên quan không có kH nại gì. Do vậy các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đều là hợp pháp.

[2] ***Về nội dung***: Căn cứ lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ nh- : Các biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện tr- ờng, biên bản khám nghiệm ph- ơng tiện liên quan đến tai nạn, biên bản khám nghiệm hiện tr- ờng, kết luận giám định …thấy có đủ cơ sở để kết luận:

Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông xảy ra lúc 22h ngày 03/8/2018, tại Km 25 + 700, Quốc lộ 3, địa phận thôn Phù Mã, xã Phù Linh, huyện Sóc S, TP.Hà Nội là do Nguyễn Văn S điều khiển xe ô tô BKS 29A - 686.18 tránh xe máy đi

ngược chiều lấn sang làn đường nên gây tai nạn, đâm vào xe mô tô BKS 29S6 - 473.80 do anh Sái Văn H điều khiển. Sau khi xảy ra tai nạn, S dừng xe, cùng anh H xuống kiểm tra tình trạng của nạn nhân để đưa đi cấp cứu thì bị người dân cùng 02 đối tượng đi xe máy cầm gạch, truy hô đuổi đánh dẫn đến việc S lên xe ô tô rời khỏi hiện trường. Khi đi đến địa phận thôn Miếu Thờ, xã Tiên Dược, huyện Sóc S do hoảng loạn S điều khiển xe thì tiếp tục va chạm vào xe ô tô BKS 20A - 079.65 do anh Lê Văn H điều khiển làm pH tiện bị hư hỏng. Hậu quả anh H bị tử vong, xe máy của anh H và xe ô tô của anh H bị thiệt hại 11.924.900 đồng.

Hành vi điều khiển ph- ơng tiện tham gia giao thông đi không đúng phần đường quy định (*vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ*) gây tai nạn dẫn đến hậu quả chết ng- ời của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ờng bộ " đ- ợc quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm đối với xã hội đã xâm phạm an toàn trật tự công cộng, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, tính mạng, của ng- ời khác; gây tâm lí lo ngại cho mọi ng- ời tham gia giao thông trên đ- ờng. Vì vậy việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét về mức độ lỗi, căn cứ biên bản khám nghiệm và sơ đồ hiện tr- ờng, biên bản khám nghiệm ph- ơng tiện liên quan đến tai nạn giao thông cùng lời khai của bị cáo của nhân chứng có thể xác định: Nguyên nhân vụ tai nạn là do Nguyễn Văn S điều khiển xe ô tô BKS 29A - 686.18 khi S đi đến Km 25 + 700, thì bất ngờ có xe mô tô đi phía sau anh H vượt lên với tốc độ cao và lấn sang phần đường xe của S. Do bất ngờ bị lấn đường, để tránh va chạm, S đã đánh lái sang trái tránh thì cũng là lúc anh H đi đến dẫn đến xe ô tô do S điều khiển đâm vào xe mô tô do anh H điều khiển làm anh H cùng xe mô tô bị ngã đổ văng xuống lề đường. Do vậy có phần lỗi do khách quan là yếu tố thứ ba dẫn đến tai nạn giao thông. Nhưng hành vi tránh xe ngược chiều của bị cáo không đảm bảo an toàn cho người bị hại, do bị cáo lấn đường dẫn đến tai nạn đã (*vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ*). Lỗi chính thuộc về bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét việc bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, đã tự nguyện bồi th- ờng khắc phục hậu quả, đ- ợc người bị hại và đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại xin cho bị cáo đ- ợc h- ởng mức án nhẹ nhất đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Đó là những tình tiết để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Theo h- ớng dẫn của NQ 109/QH; Điều 29 CV số: 276 ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân tối cao, bị cáo thuộc tr- ờng hợp "Phạm tội nghiêm trọng do vô ý và đ- ợc ng- ời đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại tự nguyện hòa giải và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự, thì có thể đ- ợc miễn trách nhiệm hình sự"; Bị cáo có nhiều tính tiết giảm nhẹ, có nơi c- trú rõ ràng, Việc S điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường vụ tai nạn là do bị 02 đối tượng cầm gạch đuổi đánh, không nhằm mục đích trốn tránh

trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp nạn nhân, sau khi gây tai nạn bị cáo đã nhận thức được sai phạm đã đến trình diện tại Cơ quan điều tra khai nhận hành vi phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, căn cứ vào các quy định của pháp luật, xét cho bị cáo đ- ợc cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Xét việc bị cáo phạm tội lần đầu nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn S đã bồi thường cho gia đình anh Sái Văn H số tiền 200.000.000đ. Bồi thường cho anh Lê Văn H 40.000.000đ. Đại diện gia đình anh H và anh H có đơn hòa giải dân sự. Tại phiên tòa Đại diện hợp pháp của người bị hại, và anh H không có yêu cầu gì thêm về phần bồi thường dân sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với các pH tiện liên quan trong vụ tai nạn giao thông. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Cg an huyện Sóc S đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả lại cho chủ sở H hợp pháp các pH tiện trên là phù hợp. Đối với phần bảo hiểm dân sự của xe ô tô của S và anh H. S, và anh H cùng Cg ty bảo hiểm không yêu cầu giải quyết nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Cơ quan điều tra có thu giữ 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Văn S. Xét giấy phép lái xe không phải là vật bị cáo dùng vào việc phạm tội nên trả cho lại bị cáo.

Đối với 02 thanh niên cầm gạch và dùng xe máy đuổi theo để đánh S và người điều khiên xe mô tô đi ngược chiều, lấn đường của S. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Cg an huyện Sóc S không xác định được tên tuổi, địa chỉ của những người này. Do vậy, không có cơ sở để điều tra, xác minh, làm rõ nên không đề cập xử lý trong vụ án này.

Đối với Cg ty TNHH MTV Mai Linh Thái Nguyên và anh Lê Văn H xin tự giải quyết về phần thiệt hại về tài sản và phần bảo hiểm với Cg ty bảo hiểm Bảo Việt Thái Nguyên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; **Thông tư liên tịch** số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC h**ướng dẫn áp dụng quy định tại CH XIX của Bộ luật Hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông;** Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Toà án.

Xử phạt: - Nguyễn Văn S 24(Hai mươi bốn) tháng tù, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ờng bộ" nh- ng cho h- ởng án treo. Thời gian thử thách 48 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho UBND phường Yên Phụ, Quận Tây Hồ, TP.Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó pH chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

- Trả lại cho bị cáo một Giấy phép lái xe hạng B1 số 010055011953 đang tạm giữ tại cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, ng- ời đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án Hà Nội.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND H.Sóc Sơn;
- Công an H.Sóc Sơn;
- THA DS H.Sóc Sơn;
- Các đ- ơng sự;
-L- u HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Lê Việt Hùng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
T.P HÀ N□I

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc
****
Sóc Sơn, ngày 28 tháng 06 năm 2019.

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Lê Việt Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Đăng H**

Bà Nguyễn Bích Liên

Căn cứ vào các Điều 199 và Điều 222 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vào hồi 03 giờ 45 phút, ngày 29 tháng 03 năm 2019, tại phòng nghị án, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã tiến hành nghị án đối với vụ án **Nguyễn Văn S.**

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã đ- ợc thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo Hội đồng xét xử thảo luận về các vấn đề phải giải quyết trong vụ án nh- sau:

1. ***Về tội danh****:* - bị cáo **Nguyễn Văn S** phạm tội **"** Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ờng bộ

Kết quả biểu quyết: .....

2. Về điều luật áp dụng (điểm, khoản, điều của Bộ luật Hình sự):

- Ap dụng: khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự ; điểm b,i,s khoản 1khoản 2 Điều 51, Điều 65; Điều …. Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; **Thông tư liên tịch** số 09/2013/TTLT-BCA-BQP-BTP-VKSNDTC-TANDTC h**ướng dẫn áp dụng quy định tại CH XIX của Bộ luật Hình sự về các tội xâm phạm trật tự, an toàn giao thông;** Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Toà án.

Kết quả biểu quyết: .....

3. Về mức hình phạt*:*

Nguyễn Văn S …….(……..) tháng tù, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đ- ờng bộ" nh- ng cho h- ởng án treo. Thời gian thử thách 48 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết:.....

4. Về các vấn đề khác*:*

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho UBND phường Yên Phụ, Quận Tây Hồ, TP.Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi

phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó pH chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 Bộ luật hình sự.

- Trả lại cho bị cáo một Giấy phép lái xe hạng B1 số 010055011953 đang tạm giữ tại cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.

- Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo; Người bị hại; Ng-ời đại diện hợp pháp của ng-ời bị hại; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án Hà Nội.

Kết quả biểu quyết: .....

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

Lê Việt Hùng

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND H.Sóc Sơn;

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

- Công an H.Sóc Sơn;
- THA DS H.Sóc Sơn;
- Các đ- ơng sự;
-L- u HS, VP.

Lê Việt Hùng

Trả lại cho bị cáo một Giấy phép lái xe hạng ……..... đang tạm giữ tại cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và…. ……...000 đ án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, ng- ời đại diện hợp pháp của ng- ời bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Toà án Hà Nội.

Kết quả biểu quyết: .....

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**