TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH HÀ** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2022/HS-ST
Ngày: 20/09/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÀ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Sỹ Hải
2. Bà Phạm Thị Hoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án nhân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Tiêu Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 09 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân huyện Thanh Hà và điểm cầu thành phần tại Trại giam - Công an tỉnh Hải Dương, Toà án nhân dân huyện Thanh Hà xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2022/TLST-HS ngày 29/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55/2022/QĐXXST-HS ngày 06/09/2022 đối với bị cáo:

Phạm Văn D, sinh năm 1977 tại thôn H, xã H1, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn N, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Bá T1 và bà Nguyễn Thị D1; vợ là Nguyễn Thị H, bị cáo có 02 con; tiền án, tiền sự: Chưa; nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75 ngày 03/3/2017, Công an huyện Thanh Hà xử phạt về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý, phạt tiền 1.000.000đ; Bản án hình sự sơ thẩm số 79 ngày 21/9/2017 của TAND huyện Thanh Hà xử phạt D 14 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bị tạm giữ từ ngày 19/7/2022, chuyển tạm giam ngày 22/7/2022 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Đặng Văn Th, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

** Người làm chứng*:

- Anh Lê Minh Đ;
- Ông Nguyễn Đức P;
- Chị Nguyễn Thị H1;

Đều vắng mặt.

** Người hỗ trợ tổ chức phiên tòa tại điểm cầu thành phần*:

1. Ông Nguyễn Mạnh Tuân – Thẩm phán TAND huyện Thanh Hà.
2. Ông Nguyễn Quang Hưng - Kiểm sát viên VKSND huyện Thanh Hà.
3. Ông Lê Minh Anh và ông Trần Văn Lượng - Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Phạm Văn D có mối quan hệ quen biết xã hội với Đặng Văn Th. Khoảng 15h 30 phút ngày 19/7/2022, D đang ở nhà một mình thì Th cầm theo bơm kim tiêm bằng nhựa, lọ nước cất, ma tuý đến nhà D chơi. Sau đó, anh Lê Minh Đ đến sửa quạt điện. Đến khoảng 15 giờ 40 phút cùng ngày, ở gian phòng khách Th hỏi D "cho em chơi nhờ cái", D hiểu là sử dụng ma tuý đã đồng ý và bảo Th đi vào trong gian phòng ngủ nhà ở của mình để sử dụng ma tuý. Th đi vào trong gian phòng ngủ nhà D, lấy bơm kim tiêm, lọ nước cất, ma tuý mang sẵn trong người ra đang tiêm vào tay phải của mình thì bị Công an xã T phát hiện bắt quả tang; thu giữ 01 bơm kim tiêm nhựa bên trong có chất lỏng màu đỏ, 01 ống thuỷ tinh màu trắng nhãn hiệu Novocain bị nứt phần đầu cao 3cm đường kính 01 cm, 01 gói giấy màu trắng kích thước 1 x 1cm.

Kết luận giám định số 432/KL- KTHS ngày 22/7/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương kết luận:

- Quá trình giám định có tìm thấy ma tuý, loại Hêrôin trong mẫu chất lỏng màu đỏ bám dính bên trong bơm kim tiêm nhựa (loại 3ml), được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định. Lượng mẫu chất lỏng màu đỏ bám dính bên trong bơm kim tiêm nhựa rất nhỏ nên không xác định được thể tích.

- Chất bột màu trắng bám dính bên trong gói giấy, được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định là ma tuý loại Hêrôin. Lượng mẫu bám dính rất nhỏ nên không xác định khối lượng.

- Chất lỏng không màu bám dính bên trong ống thuỷ tinh, được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định, không tìm thấy chất ma tuý. Lượng mẫu bám dính bên trong ống thuỷ tinh rất nhỏ nên không xác định được thể tích.

Hoàn lại đối tượng giám định: Trả 01 bơm kim tiêm nhựa loại 3ml, 01 gói giấy kích thước 01x 01cm, 01 ống thuỷ tinh cao 3cm, đường kính 01cm nhãn hiệu Novocain bị vỡ ở phần đầu.

Kết quả kiểm tra mẫu nước tiểu của Đặng Văn Th dương tính Hêrôin.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 26/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Phạm Văn D về tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 256 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo D khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phạm Văn D phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy". Áp dụng khoản 1 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 27 đến 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/7/2022. Hình phạt bổ sung: không áp dụng. Vật chứng: áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bơm kim tiêm nhựa loại 3ml, 01 gói giấy kích thước 01x 01cm, 01 ống thuỷ tinh cao 3cm, đường kính 01cm nhãn hiệu Novocain bị vỡ ở phần đầu. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, kết quả kiểm tra mẫu nước tiểu, lời khai của người làm chứng và các tài liệu

khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 15 giờ 40 phút ngày 19/7/2022, tại nhà ở của anh Phạm Văn D ở thôn N, xã T, huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương, D đã dùng địa điểm là phòng ngủ của mình chứa chấp Đặng Văn Th sử dụng trái phép chất ma túy thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 256 Bộ luật hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình an ninh chính trị tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng, rèn luyện bản thân. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa.

[4] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: 01 bơm kim tiêm nhựa loại 3ml, 01 gói giấy kích thước 01x 01cm, 01 ống thuỷ tinh cao 3cm, đường kính 01cm nhãn hiệu Novocain bị vỡ ở phần đầu là công cụ sử dụng việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Đặng Văn Th có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Công an huyện Thanh Hà đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Th là phù hợp. Th khai nguồn gốc số ma tuý Th sử dụng là mua của người đàn ông không quen biết ở khu vực quán Toan, TP Hải Dương. Do không xác định được nên không có căn cứ xử lý.

Chị Nguyễn Thị H không biết bị cáo dùng nhà ở của mình làm địa điểm chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy nên không đặt ra xem xét, xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn D phạm tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt bị cáo Phạm Văn D 30 (*ba mươi*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/7/2022.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 bơm kim tiêm nhựa loại 3ml, 01 gói giấy kích thước 01x 01cm, 01 ống thuỷ tinh cao 3cm, đường kính 01cm nhãn hiệu Novocain bị vỡ ở phần đầu được niêm phong trong phong bì số 432/KLGĐ-PC09.

(Đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Hà).

4. Về án phí: Bị cáo D phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Thanh Hà;
- C«ng an huyện Thanh Hà;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hằng