TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH YÊN BÁI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:10/2023/HS-ST
Ngày 13-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Lan

Thẩm phán: Bà Phạm Mai Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Lợi

Ông Nguyễn Ngọc Thanh

Ông Lương Văn Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thuỳ Dung - Thư ký, Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái tham gia phiên tòa:

Bà Đoàn Thị Hương Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Yên Bái xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2023/TLST-HS ngày 28-3-2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST-HS ngày 03-4-2023, đối với bị cáo:

Ngô Văn P; tên gọi khác: Không; sinh ngày 17 tháng 9 năm 1990 tại huyện VC, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn C, xã CT, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Mạnh H (đã chết) và bà Hoàng Thị N, sinh năm 1958; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Có 1 tiền sự: Ngày 07-10-2021 bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thị trấn (chấp hành xong ngày 07-01-2022); bị bắt tạm giam từ ngày 06-11-2022. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái, có mặt tại phiên toà;

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Hoàng Hữu T - Luật sư, Văn phòng luật sư Hữu Thắng thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Yên Bái, có mặt;

- *Bị hại:* Anh Hà Văn H1, sinh năm 1987; địa chỉ: Thôn C, xã CT, huyện VC, tỉnh Yên Bái, vắng mặt (đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt);

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Ngô Văn H2, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn C, xã CT, huyện VC, tỉnh Yên Bái, vắng mặt (đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt);

+ Chị Ngô Thị H3, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn C, xã CT, huyện VC, tỉnh Yên Bái, có mặt;

- *Người làm chứng:*

+ Anh Hoàng Văn D, sinh năm 1987; địa chỉ: Tổ dân phố Phiêng 1, thị trấn Sơn Thịnh, huyện VC, tỉnh Yên Bái; có mặt;

+ Anh Hà Bình D1, sinh năm 1986;

+ Anh Hoàng Văn C, sinh năm 1988;

+ Anh Hoàng Đình T, sinh năm 1987;

Cùng địa chỉ: Thôn C, xã CT, huyện VC, tỉnh Yên Bái; đều có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 29-4-2022, sau khi uống rượu tại nhà mình, Ngô Văn P cùng anh trai là Ngô Văn H2 đi lên nhà chị gái là Ngô Thị H3 chơi. Do trước đó có xích mích với Hà Văn H1 nên P đã gọi điện cho H1 và hai bên xảy ra mâu thuẫn. Vì bực tức nên P đã lấy con dao phay để ở phản bán thịt của người dân ở ven đường gần nhà chị H3, cất giấu trong người và đi bộ về nhà. Đi bộ được một đoạn thì được anh H2 đi mô tô đến đón nên P đã lên xe đi cùng anh H2 để về nhà. Khi đến khu vực ngã ba thuộc thôn C, xã CT, huyện VC thì gặp H1. P nhảy xuống xe và lao vào chỗ H1. H1 nhặt 01 miếng bê tông ném P và hai bên xô xát đánh nhau. P dùng chân đạp H1 ngã vào bụi cây ven đường, sau đó rút con dao trong người ra chém 01 nhát vào vùng cổ của H1 theo hướng từ sau ra trước và từ dưới lên trên, làm đứt nhánh mạch, chảy máu thành tia, tổn thương phần cơ thang, cơ ức đòn chũm, cơ cắn, vết thương sâu sát ngành ngang xương hàm dưới bên trái. Anh H1 được đưa đi Bệnh viện cấp cứu, còn Ngô Văn P đi về nhà sau đó bỏ trốn khỏi địa phương, đến ngày 05-11-2022 đến cơ quan Công an đầu thú.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 82/TgT ngày 27-5-2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Yên Bái kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Hà Văn H1 do thương tích gây nên hiện tại là 6% (Sáu phần trăm).

Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo vùng cổ bên trái, vị trí cách đường giữa cột sống cổ 01cm, kéo dài đến vùng mặt sát góc miệng bên trái là do vật sắc tác động một lực vừa đủ theo hướng từ dưới lên trên, từ sau ra trước gây nên.

Về vật chứng vụ án:

+ 01 con dao (loại dao phay) có chiều dài 36cm, chuôi dao bằng gỗ có chiều dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, chỗ rộng nhất là 4,5cm.

+ 01 miếng bê tông bị vỡ, kích thước (19 x 15 x 3,5cm) và 01 miếng bê tông kích thước (14 x 10 x 3,5cm).

Về trách nhiệm dân sự: Ngô Văn P đã bồi thường cho anh H1 tổng số tiền 23.000.000 đồng *(Hai mươi ba triệu đồng*).

Cáo trạng số: 12/CT-VKS-P2 ngày 24-3-2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái truy tố Ngô Văn P về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

* Bị cáo Ngô Văn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn P phạm tội "Giết người".

Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51, Điều 15 và khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Ngô Văn P từ 13 năm đến 14 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ngô Văn P đã bồi thường cho anh H1 tổng số tiền 23.000.000 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo Ngô Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Người bào chữa cho bị cáo: Nhất trí, không có ý kiến gì về tội danh Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo P. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo P bản thân chưa có tiền án, tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú; bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn P phạm tội "Giết người"; áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 1 Điều 54 và khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 12 năm đến 13 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận số tiền 23.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường thiệt hại. Do đó, về trách nhiệm dân sự không đặt ra.

Về án phí: Bị cáo P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo tranh luận và nói lời sau cùng: Hành vi phạm tội của bị cáo là sai trái, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ và các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện VC, Công an tỉnh Yên Bái, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện VC, tỉnh Yên Bái, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Ngô Văn P tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và xem xét tại phiên tòa và phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác. Như vậy, đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 22 giờ ngày 29-4-2022 tại khu vực thôn C, xã CT, huyện VC, tỉnh Yên Bái, do có mâu thuẫn cá nhân nên Ngô Văn P đã dùng 01 con dao phay bằng kim loại chém 01 nhát vào vùng cổ của anh Hà Văn H1. H3 quả làm anh H1 bị đứt nhánh mạch, tổn thương phần cơ thang, cơ ức đòn chũm, cơ cắn, vết thương sâu sát ngành ngang xương hàm dưới bên trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 6% (Sáu phần trăm).

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Văn P, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Văn P là đặc biệt nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của anh Hà Văn H1. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhặt mà bị cáo đã dùng 01 con dao phay bằng kim loại chém 01 nhát vào cổ của anh H1. Bị cáo nhận thức được việc dùng dao phay chém vào cổ anh H1 là những vùng trọng yếu trên cơ thể con người có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của anh H1 nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi. Việc anh H1 không chết là do được cứu chữa kịp thời, nhưng vẫn còn để lại thiệt hại về sức khỏe, dẫn đến hậu quả làm anh H1 bị tổn thương cơ thể 6%. Hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, coi thường sức khỏe, tính mạng của người khác, coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an xã hội, gây tâm lý hoang mang lo sợ đối với quần chúng nhân dân nơi xảy ra sự việc.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Yên Bái đã truy tố bị cáo Ngô Văn P về tội "Giết người" theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo một hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra; cần cách ly bị cáo Ngô Văn P ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo thành

công dân có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo chưa có tiền án nhưng có 01 tiền sự (ngày 07-10-2021 bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường thị trấn, chấp hành xong ngày 07-01-2022); thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo ra đầu thú; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình các tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nhưng hậu quả chết người chưa xảy ra. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt, cần áp dụng Điều 15; khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự để xem xét khi quyết định hình phạt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh Hà Văn H1 số tiền 23.000.000 đồng. Tại phiên toà, anh H1 vắng mặt nhưng trong hồ sơ đã có lời khai, anh H1 xác nhận đã nhận đủ số tiền trên và không có yêu cầu bồi thường nào khác. Do đó, về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo đã giải quyết xong.

[6] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để xử lý: 01 con dao (loại dao phay) có chiều dài 36cm, chuôi dao bằng gỗ có chiều dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, chỗ rộng nhất là 4,5cm; 01 miếng bê tông bị vỡ, kích thước (19 x 15 x 3,5cm) và 01 miếng bê tông kích thước (14 x 10 x 3,5cm) là những vật không có giá trị cần tiêu huỷ.

[7] Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về hình phạt đối với bị cáo Ngô Văn P là phù hợp nên cần được chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Ngô Văn P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Ngô Văn P phạm tội "Giết người" (Chưa đạt).

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51 và khoản 2 Điều 51, Điều 15, khoản 3 Điều 57 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Văn P **13** (Mười ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 06-11-2022.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tiêu hủy : 01 con dao (loại dao phay) có chiều dài 36cm, chuôi dao bằng gỗ có chiều dài 12cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 24cm, chỗ rộng nhất là 4,5cm; 01 miếng bê tông bị vỡ, kích thước (19 x 15 x 3,5cm) và 01 miếng

bê tông kích thước (14 x 10 x 3,5cm).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Ngô Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người pH2 thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- VKSND cấp cao;
- Vụ GĐKT1-TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Sở Tư pháp tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan HS-NV CA tỉnh Yên Bái;
- Cơ quan ANĐT CA tỉnh Yên Bái;
- Cục THA dân sự tỉnh Yên Bái;
- Trại tạm giam;
- Bị cáo; người bào chữa;
- Bị hại; người có QL và NVLQ;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu: HS, HCTP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Lan