TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YK - TỈNH NINH BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST
Ngày 13/01/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YK - TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Lực

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ Văn Chiến

2. Ông Nguyễn Thế Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Cao Cường, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện YK, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YK tham gia phiên tòa: Ông Phạm Xuân Đình, Kiểm sát viên.

Ngày 13/01/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện YK, tỉnh Ninh Bình; xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 59/2020/TLST-HS ngày 03/12/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2020/QĐXXST-HS ngày 30/102/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H sinh năm 1984; tại xã KL, huyện YK, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú xóm Thượng 2, xã KL, huyện YK, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hoá 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; con ông H1 và bà O; vợ là Vũ Thị L (đã ly hôn) cũng là bị hại trong vụ án và có 02 con lớn nhất 14 tuổi nhỏ nhất 08 tuổi; tiền án không; tiền sự không; bị cáo đang bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Người bị hại: Chị Vũ Thị L sinh năm 1986; địa chỉ xóm Thượng 2, xã KL, huyện YK, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

H và chị L trước đây là vợ chồng, ngày 16/7/2020 Tòa án nhân dân huyện YK đã giải quyết cho H và chị L ly hôn. Sau khi ly hôn, chị L thuê nhà bà Phúc ở xóm Hương, xã Khánh Hội để mở xưởng may; quá trình hoạt động xưởng may chị L có sẵn 01 máy may, thuê của chị Lan 02 máy may, mượn của Công ty TNHH Sinh Lộc 11 chiếc máy may, tất cả 14 chiếc may may đều để tại xưởng may để cho công nhân làm may.

Khoảng 20 giờ 45 ngày 31/8/2020 H đi xe mô tô biển kiểm soát 35B1-438.37 đến xưởng may để gặp chị L đang ngủ tại phòng ngủ giáp với xưởng may, biết H gọi cửa nhưng do không muốn gặp nên chị L không mở cửa. H tức giận dùng tay giật cửa rồi đi vào trong xưởng may của chị L dùng tay chân hất và đạp đổ 12 chiếc máy may. Thấy vậy chị Lan chạy ra can ngăn và hô hoán; bà Phúc và anh Toàn cũng chạy sang; H lấy xe máy định bỏ chạy thì bà Phúc và anh Toàn giữ lại, H bỏ lại xe máy và đi bộ về nhà.

Những máy may của chị L bị H làm hư hỏng gồm:

- 01 máy may trần đè, nhãn hiệu JACK, số máy WB01GBX356 bị vỡ đĩa đỡ chỉ

- 01 máy may một kim, nhãn hiệu JUKI, số máy WB4D0HB24290 bị vỡ đổ hết dầu máy.

- 01 máy may một kim, nhãn hiệu JUKI, số máy WB4D0HB24287 bị vỡ đổ hết dầu máy, hư hỏng hộp điện tử.

- 01 máy may một kim, nhãn hiệu JUKI, số máy WB4D0HB24456 bị vỡ đổ hết dầu máy, hư hỏng hộp điện tử, vỡ vỏ ngoài hộp điện tử.

- 01 máy may một kim, nhãn hiệu JUKI, số máy CS0HB03148 bị đổ hết dầu máy, hỏng núm chỉnh chỉ, mất cụm đồng tiền chỉnh căng chỉ, hư hỏng hộp điện tử.

- 01 máy may một kim, nhãn hiệu JUKI, số máy CS0HB01233 bị đổ hết dầu máy, kẹt trục cơ, vỡ buly máy, hư hỏng hộp điện tử, vỡ núm chân vịt, gãy cụm đồng tiền phụ.

- 01 máy may một kim, nhãn hiệu JUKI, số máy WB4D0HB24286 bị đổ hết dầu máy, hư hỏng hộp điện tử.

- 01 máy may một kim, nhãn hiệu JUKI, số máy WB4D0HB24586 bị đổ hết dầu máy, vỡ cụm đồng tiền chỉnh căng chỉ, hư hỏng hộp điện tử, máy bị kẹt.

- 01 máy trần đè, nhãn hiệu JACK, số máy W4D01GBY356 bị kẹt trục, vỡ buly, gãy cọc chỉ.

- 01 máy may trần đè, nhãn hiệu SURIBA, số máy F007J bị gãy cọc chỉnh.

- 01 máy may vắt sổ, nhãn hiệu Protex, số máy 00704922, bị kẹt trụ kim, vỡ cụm đồng tiền chỉnh căng chỉ, gãy cọc chỉ.

- 01 máy vắt sổ, nhãn hiệu JACK, số máy 18052030015 bị gãy cọc chỉ.

Kết luận định giá tài sản số 30/KLĐG ngày 08/9/2020 của Hội đồng định giá tài sản huyện YK kết luận: Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của 12 máy may là 7.841.600 đồng".

Cáo trạng số 58/CT-VKSYK ngày 29/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện YK truy tố bị cáo H ra trước Tòa án nhân dân huyện YK để xét xử về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo H như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

- Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo H từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Bị cáo H thừa nhận hành vi dùng tay chân hất và đạp đổ làm hư hỏng 12 chiếc máy may của chị L, như nội dung Cáo trạng là đúng. Nói lời sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại đều không có ý kiến hoặc khiếu nại gì; nên các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng pháp luật. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm, hành vi của bị cáo và tài sản bị hưng hỏng, nên có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 20 giờ 45 ngày 31/8/2020 tại cửa hàng may của chị L ở xóm Hương. xã Khánh Hội; H dùng tay chân hất và đạp đổ 12 chiếc máy may của chị L, gây hư hỏng và thiệt hại của 12 chiếc máy may là 7.841.600 đồng.

Hành vi cố ý hất và đạp đổ 12 chiếc máy may của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản của người khác; với tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của 12 chiếc máy may là 7.841.600 đồng, nên hành vi của H đã phạm và tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện YK truy tố bị cáo H về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo H không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trong; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, vào giá trị tài sản bị hư hỏng; Hội đồng xét xử nhận thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo; xét bị cáo có nhân thân tốt, có 04 tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, mà căn cứ vào Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục, cũng đủ điều kiện để giáo dục các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H đã tự nguyện bồi thường cho chị L 20.000.000 đồng; chị L không có yêu cầu gì thêm, nên Tòa án không xem xét giải quyết về trách nhiệm dân sự.

[7] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát 35B1-438.37 là tài sản của H không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan cảnh sát điều tra đã đã lại cho H là đúng pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo H bị xử có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự

Xử phạt: Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 12 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Văn H cho Ủy ban nhân dân xã KL, huyện YK, tỉnh Ninh Bình; giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo; gia đình bị cáo H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp bị cáo H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, Nguyễn Văn H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc H phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Đều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Ninh Bình
- VKSND tỉnh Ninh Bình
- VKSND huyện YK
- Công an huyện YK
- Bị cáo,
- Người bị hại;
- Người liên quan
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Văn Lực