

Bản án số: 527/2017/HSPT

Ngày: 25/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

Các Thẩm phán:

1. Bà Phạm Uyên Thy
2. Bà Nguyễn Thị Hà

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Hồ Thị Kiều Trang– Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà– Kiểm sát viên

Ngày 25/9/2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 483/2017/HSPT ngày 31/8/2017 đối với bị cáo Mai Văn K do có kháng cáo của bị cáo K đối với bản án hình sự sơ thẩm số 96/2017/HSST ngày 24/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Mai Văn K; giới tính: nam; Sinh năm:1992, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 5/5C Ấp Đông Lâm 1, xã K1, huyện K2, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ văn hóa: 01/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Mai Văn K3 và bà: Nguyễn Thị K4; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: Năm 2011, bị Tòa án nhân dân Quận 12 Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo bản án số 101/2011/HSST ngày 31/5/2011. Bị cáo chấp hành xong ngày 06/9/2012.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

Đại diện hợp pháp của bị cáo Khánh:

Bà Nguyễn Thị K4 (mẹ ruột bị cáo)

Thường trú: 5/5C Ấp Đông Lâm 1, xã K1, huyện K2, Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người bị hại:

Bà Mai Thị H

Địa chỉ: Số 26/4 ấp Tiên Lâm, xã K1, huyện K2, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

Người bào chữa:

Luật sư Nguyễn Văn T thuộc Văn phòng luật sư Mai Trung Tín - Đoàn luật sư thành phố Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo (có mặt).

NHẬN THẤY:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh, thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10h 00 ngày 07/2/2017 Mai Văn K đi bộ đến nhà bà Mai Thị H tại số nhà 26/4 ấp Tiến Lâm, xã K1, huyện K2, Thành phố Hồ Chí Minh thì phát hiện xe gắn máy hiệu Honda do bà H đứng tên chủ sở hữu dựng trước nhà, chìa khóa có gắn trên công tắc xe nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Lợi dụng sơ hở của bà H, K lén vào nhà lấy 01 điện thoại di động Samsung GT-C3520 để trên giường bỏ vào túi quần rồi quay ra đẩy chiếc xe gắn máy nêu trên ra nổ máy chạy đến tiệm bán cá bán cho 01 người (không rõ lai lịch) lấy 4.300.000 đồng tiêu xài hết, còn chiếc điện thoại K bán cho ông L lấy 150.000 đồng. Khi mua ông L không biết chiếc điện thoại do K lấy trộm mà có.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 35/2017 ngày 16/2/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện hóc Môn xác định chiếc xe gắn máy biển số 53Y4-1999 trị giá là 12.000.000 đồng, chiếc điện thoại GT-3520 trị giá 400.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 96/2017/HSST ngày 24/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Mai Văn K phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng Khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Mai Văn K 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về mức bồi thường, án phí và thời hạn kháng cáo.

Ngày 31/7/2017, Mai Văn K kháng cáo xin được hưởng án treo vì bị cáo có tiền sử mắc bệnh tâm thần, về phần bồi thường dân sự bị cáo cũng xin xem xét lại phần bồi thường dân sự vì bị cáo cho rằng theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Hóc Môn đối với tài sản chiếm đoạt là xe gắn máy trị giá 12.000.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, luật sư, đại diện hợp pháp của bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay qua xét hỏi, bị cáo K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Tại đơn kháng cáo, bị cáo xin Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo vì bị cáo có tiền sử mắc bệnh tâm thần, về phần bồi thường dân sự bị cáo cũng xin xem xét lại phần bồi thường dân sự vì bị cáo cho rằng theo kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện K2 đối với tài sản chiếm đoạt là xe gắn máy trị giá 12.000.000 đồng nhưng tại phiên tòa hôm nay bị cáo K2 xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm như sau: Do phát sinh tình tiết mới tại phiên tòa mẹ bị cáo K đã nộp giấy xác nhận khuyết tật của bị cáo do Ủy ban nhân dân xã K1 cấp cùng sổ khám bệnh và cấp phát thuốc của bệnh viện tâm thần-Sở y tế thành phố Hồ Chí Minh. Vấn đề này chưa được điều tra làm rõ nên đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại theo thủ tục chung.

Luật sư Tài bào chữa cho bị cáo Khánh: Nhất trí với tội danh và điều khoản mà án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo. Luật sư đề nghị xem xét cho bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội bộc phát, hiện bị cáo không còn nguy hiểm cho xã hội nên đề nghị sửa án sơ thẩm miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo Mai Văn K phù hợp lời khai của người bị hại kết hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, xét đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào lúc 10h 00 ngày 07/2/2017 Mai Văn K đi bộ đến nhà bà Mai Thị H tại số nhà 26/4 ấp Tiến Lân, xã K1 huyện K2 thì phát hiện xe gắn máy hiệu Honda do bà H đứng tên chủ sở hữu dựng trước nhà, chìa khóa có gắn trên công tắc xe nên nảy sinh ý định chiếm đoạt. Lợi dụng sơ hở của bà H, K lén vào nhà lấy 01 điện thoại di động Samsung GT-C3520 để trên giường bỏ vào túi quần rồi quay ra đẩy chiếc xe gắn máy nêu trên ra nổ máy chạy đến tiệm bán cá bán cho 01 người (không rõ lai lịch) lấy 4.300.000 đồng tiêu xài hết, còn chiếc điện thoại Khánh bán cho ông L lấy 150.000 đồng. Khi mua ông L không biết chiếc điện thoại do Khánh lấy trộm mà có.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 35/2017 ngày 26/2/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện K2 xác định chiếc xe gắn máy biển số 53Y4-1999 trị giá là 12.000.000 đồng, chiếc điện thoại GT-3520 trị giá 400.000 đồng.

Với các hành vi như đã nêu trên của bị cáo K, án sơ thẩm đã xét xử bị cáo theo khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự về tội “Trộm cắp tài sản”. Về nhân thân bị cáo xấu, năm 2011 đã bị xét xử về tội “Cuốn giật tài sản” nay lại tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức xem thường pháp luật nhà nước. Tuy nhiên, án sơ thẩm cũng xem xét bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên đã xử phạt bị cáo 01 (một) năm tù.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo vì bị cáo có tiền sử mắc bệnh tâm thần, về phần bồi thường dân sự bị cáo cũng xin xem xét lại phần bồi thường dân sự vì bị cáo cho rằng theo kết luận định giá tài sản

trong tổ tụng hình sự huyện K2 đối với tài sản chiếm đoạt là xe gắn máy trị giá 12.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo K kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy tại giai đoạn điều tra ở cấp sơ thẩm căn cứ vào lời khai của gia đình bị cáo cùng các tài liệu thu nộp, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K2 đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 175/QĐ-CSĐT-TTXH ngày 10/2/2017 giám định tình trạng tâm thần và năng lực hành vi trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội của Mai Văn K. Tại Bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số 558/KLGD ngày 07/3/2017 khu vực thành phố Hồ Chí Minh kết luận về y học: Hiện tại tâm thần bình thường. Ghi nhận tiền sử có điều trị rối loạn tâm thần không do nguyên nhân thực thể khác (F28-ICD10). Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi trước, trong và sau khi thực hiện hành vi phạm tội ngày 07/2/2017 đối tượng Mai Văn K đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tuy nhiên, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, gia đình bị cáo có nộp giấy xác nhận khuyết tật thần kinh – tâm thần mức độ nhẹ và sổ khám bệnh cấp thuốc của bị cáo K tại bệnh viện tâm thần- Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh. Xét đây là các tình tiết mới được cung cấp tại phiên tòa phúc thẩm chưa được điều tra làm rõ ở cấp sơ thẩm có ảnh hưởng đến đường lối xử lý hình sự cũng như trách nhiệm dân sự của bị cáo nghĩ nên hủy án sơ thẩm để điều tra xét xử lại theo thủ tục chung.

Vì các lẽ trên,

Áp dụng khoản 1 Điều 250 của Bộ luật Tố tụng Hình sự

QUYẾT ĐỊNH

Hủy bản án sơ thẩm số 96/2017/HSST ngày 24/7/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh. Giao hồ sơ vụ án Mai Văn K cho Viện kiểm sát nhân dân huyện K2 để điều tra xét xử lại theo thủ tục chung.

Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao; (1)
- TAND Cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- TAND huyện Hóc Môn; (3)
- Cục THA DS; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Bị cáo; (1)
- THA HS; (2)
- Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (20) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Việt Tiên