

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 5 – ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **87/2025/HS-ST**
Ngày 27-11-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – ĐÀ NẴNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Trần Thị Bích Ân**.
- Các Hội thẩm nhân dân:
 - + Ông Phạm Bá Sang;
 - + bà Trần Thị Kim Thanh.
- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Thọ - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 11 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng, Tòa án nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 58/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ và tên : Nguyễn Văn Th; tên gọi khác (không); giới tính: nam; Sinh ngày: 27/10/1988, tại: phường Tam Kỳ, thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Số 308 Huỳnh Thúc Kháng, Khối phố 4, phường T, thành phố Đ; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 07/12; nghề nghiệp: không; Con ông Nguyễn Tấn V (sinh năm 1952) và bà Trần Thị L (sinh năm 1954); gia đình bị cáo có 05 anh em, bị cáo là con thứ năm; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 26/4/2013 bị Ủy ban nhân dân thành phố Tam Kỳ ra Quyết định số 1483/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh.

- Ngày 22/6/2021 bị Công an thành phố Tam Kỳ xử phạt vi phạm hành chính hình thức “Cảnh cáo” về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 221/QĐ-XPHC ngày 30/9/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “tạm giữ” từ ngày 13/8/2025 và chuyển “tạm giam” từ ngày 22/8/20025 cho đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Tam Kỳ. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người chứng kiến:*

+ Ông Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1988; địa chỉ: Khối phố 4, phường T, thành phố Đ. Vắng mặt.

+ Ông Phan Quốc B, sinh năm 1982; địa chỉ: khối phố Mg, phường T, thành phố Đ. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 10/8/2025, Nguyễn Văn Th (là người nghiện ma túy, đang tham gia điều trị thay thế nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone theo Quyết định số 11/QĐ-MMT ngày 18/01/2016 của Trung tâm Phòng, chống HIV/AIDS của Sở Y tế Quảng Nam) do buồn chuyện gia đình, nên Th nảy sinh ý định mua ma túy để sử dụng. Thông qua bạn bè quen biết ngoài xã hội, Th nghe nói tại khu vực đường Thanh Hóa thuộc phường Hương Trà, thành phố Đà Nẵng có người bán ma túy, sau đó Th từ nhà đi nhờ xe của người đi đường đến khu vực gần ngã tư đường Thanh Hóa - Nguyễn Hoàng thuộc phường Hương Trà, thành phố Đà Nẵng. Tại đây, Th gặp một nam thanh niên (*không rõ lai lịch*) đang ngồi trên một xe máy hiệu Exciter (*không rõ biển số*), Th hỏi người thanh niên này có bán ma túy không, người này có bán nên Th mua của người thanh niên này số tiền 150.000 đồng ma túy loại Methamphetamine (*đá*), sau khi mua xong Th đi nhờ xe về lại nhà.

Đến khoảng 12 giờ ngày 11/8/2025, Th ở nhà một mình không có ai, nên Th lấy gói ma túy mua được trước đó đem ra sử dụng, Th ngồi tại bàn gỗ nhà mình rồi lấy ma túy cho vào nõ thủy tinh cắm vào bình nước, sau đó dùng bật lửa đốt lên rồi dùng ống hút vào cơ thể và Th sử dụng hết số ma túy này, sau đó Th cất giữ bộ dụng cụ sử dụng ma túy tại nhà. Đến ngày 13/8/2025, Công an phường T, thành phố Đ mời Th lên trụ sở để thực hiện công tác quản lý đối với người nghiện ma túy, qua thử nhanh nước tiểu của Th, phát hiện Th sử dụng chất ma túy và ghi nhận mẫu nước tiểu của Th dương tính với chất ma túy loại MET (*loại Methamphetamine*).

Tại Bản kết luận giám định số 1410/KL-KTHS ngày 18/8/2025 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận:

- Chất rắn màu nâu bám dính bên trong ống thủy tinh gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, lượng chất rắn màu nâu bám dính rất ít nên không xác định được khối lượng.

- Tìm thấy chất ma túy Methamphetamine và Methadone trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Văn Th.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKSTK-HS ngày 21 tháng 10 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm i, s khoản 1 Điều 51 bộ luật hình sự, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th với mức án từ 24 (*Hai mươi bốn*) đến 30 (*Ba mươi*) tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (*một*) nỏ thủy tinh và 01 (*một*) ống nhựa màu trắng - đồ dài 30 cm.

*** Vấn đề liên quan trong vụ án:**

- Đối với người thanh niên bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Th, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, nhân thân của người thanh niên này, Th cũng không quen biết với người này từ trước, nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ xử lý.

- Đối với những người cho Nguyễn Văn Th đi nhờ xe để đến nơi mua ma túy, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, nhân thân, nên không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ xử lý.

- Đối với bộ dụng cụ được Th dùng để sử dụng ma túy, đây là bộ dụng cụ được bạn bè xã hội cho Th từ trước, thời gian quá lâu nên Th không còn nhớ ai đã cho, không xác định được lai lịch, nhân thân nên Cơ quan CSĐT công có cơ sở để xác minh, làm rõ.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thống nhất với nội dung cáo trạng, rất ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội; đồng thời mong Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Tại phiên tòa, vắng mặt người chứng kiến. Tuy nhiên những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án. Việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[1.2]. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người

tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, đối chiếu với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 12 giờ ngày 11/8/2025, tại Số nhà 308, đường Huỳnh Thúc Kháng, Khối phố 4, phường T, thành phố Đ, Nguyễn Văn Th là đối tượng đang tham gia điều trị thay thế nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc Methadone tại Trung tâm Phòng, chống HIV/AIDS Tam Kỳ (*chưa chấm dứt điều trị*), nhưng Thanh đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy loại Methamphetamine (*ma túy đá*), bằng cách bỏ ma túy vào nỏ thủy tinh, rồi dùng bật lửa đốt nấu lên rồi dùng ống hút vào cơ thể.

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Đà Nẵng và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Văn Th là người có đủ năng lực nhận thức rõ ma túy là chất cấm, việc sử dụng là vi phạm pháp luật và hiểu rõ tác hại của ma túy không chỉ gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe của bản thân mà còn là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo từng bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh và xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*” nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Do vậy, cần phải áp dụng hình phạt tù mới đảm bảo tính giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS nhưng xét thấy tại phiên tòa, bị cáo không thành khẩn khai báo về hành vi của mình nên Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này đối với bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (*một*) nỏ thủy tinh và 01 (*một*) ống nhựa màu trắng - đỏ dài 30 cm đây là công cụ liên quan đến hành vi phạm tội và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5]. Những vấn đề liên quan trong vụ án:

- Đối với người thanh niên bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Th, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, nhân thân của người thanh niên này, Th cũng không quen biết với người này từ trước, nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ xử lý.

- Đối với những người cho Nguyễn Văn Th đi nhờ xe để đến nơi mua ma túy, quá trình điều tra không xác định được lai lịch, nhân thân, nên không đủ cơ sở để xác minh, làm rõ xử lý.

- Đối với bộ dụng cụ được Th dùng để sử dụng ma túy, đây là bộ dụng cụ được bạn bè xã hội cho Th từ trước, thời gian quá lâu nên Th không còn nhớ ai đã cho, không xác định được lai lịch, nhân thân nên Cơ quan CSĐT công có cơ sở để xác minh, làm rõ.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 256a; điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội: “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam (*ngày 13/8/2025*).

[2]. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (*một*) nỏ thủy tinh và 01 (*một*) ống nhựa màu trắng - đỏ dài 30 cm.

(Vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 – Đà Nẵng) theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/10/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng và Phòng thi hành án dân sự khu vực 5 – Đà Nẵng).

[3]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Nguyễn Văn Th phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (*ngày 27-11-2025*).

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ Công an thành phố Đà Nẵng (PV06);
- VKSND khu vực 5 – Đà Nẵng;
- Phòng THADS khu vực 5 – Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT CATP Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Bích Ân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA