

Bản án số: 01/2018/HS-PT
Ngày: 24-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán: Ông Thái Quang Hải.

Bà Nguyễn Thị Kim Phụng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tổng Phi Phụng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Trung Nam - Kiểm sát viên.

Trong 24 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 235/2017/TLPT-HS ngày 08 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo Lê Thị M và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 88/2017/HS-ST ngày 25 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận N.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. **Lê Thị M** sinh năm 1965 tại phường R, quận N. Nơi cư trú: Khu vực Q, phường R, quận N, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Chăn nuôi; trình độ học vấn 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lê Xuân U (chết) và bà: Phan Thị E (chết); có chồng: Mai Văn D và 04 con: lớn nhất sinh năm 1982 - nhỏ nhất sinh năm 1989; tiền án: Không, tiền sự: Ngày 15-6-2015, bị Công an phường R, quận N phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (nộp phạt ngày 12-9-2017); bị tạm giữ: từ ngày 13-6-2017 đến 19-6-2017.

2. **Mai Thị T** sinh năm 1956 tại phường G, quận N. Nơi cư trú: Khu vực Q, phường R, quận N, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: Không đi học; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Văn H (chết) và bà: Võ Thị C (chết); có chồng: Nguyễn Thanh P (chết) và 03 con: Lớn nhất sinh năm 1987 - nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án: Không, tiền sự: 17-7-2015 bị Công an phường R, quận N phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (nộp phạt 13-9-2017); tại ngoại.

3. **Nguyễn Thị X** sinh năm 1958, tại phường G, quận N. Nơi cư trú: Khu

vực L, phường R, quận N, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Đ (chết) và bà Lê Thị Y (chết); có chồng: Hà Văn I và 03 con: Lớn nhất sinh năm 1981 – nhỏ nhất sinh năm 1985; tiền án: Không, tiền sự: 25-3-2016 bị công an phường R, quận N phạt 750.000 đồng về hành vi Đánh người gây thương tích (nộp phạt 22-9-2017); tại ngoại.

Ngoài ra còn có 08 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Luật sư Nguyễn Như Hùm bào chữa cho bị cáo M.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12-6-2017, Nguyễn Tuấn A, Nguyễn Thị O, Mai Tuyết W, Hồ Thị J, Lê Thị M, Nguyễn Thị Kim B, Mai Thị S, Mai Thị T, Nguyễn Thị X, Mai Văn D và Lê Thị Trúc V cùng tổ chức đánh bạc hình thức “bài binh 6 lá”, tại căn nhà bỏ trống của ông Mai Văn Z - thuộc khu vực Q, phường R, quận N, thành phố Cần Thơ. Tuấn A và J thay nhau làm cái. Tụ cái trực tiếp ăn thua với 6 tụ đặt. Mỗi tụ đặt từ 50.000 đồng - 100.000 đồng. Khoảng 14 giờ 35 phút cùng ngày, Công an phường R đã bắt quả tang nhóm đánh bạc này. Thu giữ 01 chiếu bạc, 04 bộ bài và 8.624.000 đồng. Trong đó có 1.900.000 đồng tại chiếu bạc và 6.724.000 đồng trong người (Tuấn A - 3.050.000 đồng, O - 1.303.000 đồng, W - 1.005.000 đồng, M - 904.000 đồng, S - 200.000 đồng, T - 140.000 đồng, X - 100.000 đồng và D - 22.000 đồng).

Tại bản án số 88/2017/HSST ngày 25-9-2017 Tòa án nhân dân quận N đã áp dụng khoản 1 Điều 248; Điều 20; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự; xử phạt: - Lê Thị M 04 tháng tù.

- Mai Thị T 03 tháng tù.

- Nguyễn Thị X 03 tháng tù.

Ngoài ra, còn có các quyết định: về hình phạt đối với 08 bị cáo khác, về xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 27-9-2017 bị cáo M kháng cáo, ngày 02-10-2017 bị cáo X kháng cáo, ngày 03-10-2017 bị cáo T kháng cáo, đồng xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo M, T và X vẫn giữ nguyên kháng cáo. Bị cáo M xin được phạt tiền. Các bị cáo không có cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Luật sư bào chữa cho bị cáo M đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo; đặc biệt là bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã lớn tuổi và có nhiều bệnh tật; mức độ phạm tội

của bị cáo thấp hơn các bị cáo A, O và W; để chấp nhận kháng cáo.

Kiểm sát viên nhận định bản án sơ thẩm đã tuyên có căn cứ và đúng pháp luật. Mức hình phạt đã tuyên là tương xứng, đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo nên đề nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của các bị cáo.

[1] Các bị cáo đã bị bắt quả tang khi phạm tội với số lượng 11 người cùng tham gia. Số tiền dùng để đánh bạc là 8.624.000 đồng. Xét xử các bị cáo theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ. Khi lượng hình đã có xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo.

[2] Các bị cáo đều đã bị xử phạt hành chính và chỉ nộp phạt sau khi bị khởi tố, nên xem là có tiền sự. Không thể cho hưởng án treo. Cũng không thể phạt tiền vì đã bị phạt tiền, nhưng các bị cáo không nghiêm chỉnh chấp hành và còn phạm tội.

[3] Các bị cáo trong vụ án có quan hệ thân tộc hoặc thân quen với nhau, đều ham mê đánh bạc. Trong đó có những người đã bị xử phạt hành chính như các bị cáo. Hiện nay tệ nạn này còn xảy ra rất nhiều. Nên cần xử phạt cho nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo. Hình phạt đã tuyên đối với các bị cáo không nặng nên giữ nguyên như Kết luận của Kiểm sát viên.

[4] Những người có mức độ tham gia cao nhất trong vụ án như các bị cáo: A, J, O và W chỉ bị phạt tiền. Các bị cáo thì bị phạt tù. Như vậy là không đúng quy định tại khoản 2 Điều 3, các Điều 20, 45 và 53 Bộ luật Hình sự năm 1999. Cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào khoản 1 điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 20 và 53 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tuyên bố các bị cáo Lê Thị M, Mai Thị T và Nguyễn Thị X phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt: - Lê Thị M **04** (bốn) tháng tù.

- Mai Thị T **03** (ba) tháng tù.

- Nguyễn Thị X **03** (ba) tháng tù.

Thời hạn phạt tù, đối với các bị cáo, tính từ ngày bắt đầu chấp hành án. Bị cáo M được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 13-19/6/2017.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tổ tụng quận N;
- Các bị cáo và những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.

(đã ký)

Nguyễn Văn Trinh