

Bản án số: **126/2020/HS-PT**
Ngày: 26 - 5- 2020

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Minh Tuấn**

Các thẩm phán: Ông **Phạm Tồn**

Ông Nguyễn Cường

- **Thư ký phiên tòa:** Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đặng Thọ Đình**, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 161/2020/TLPT-HS ngày 06 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo **Hà Viết H** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Do có kháng cáo của bị cáo, đối với bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HSST ngày 03-3-2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Bi cáo có kháng cáo:

Hà Viết H (Tên gọi khác: C) - sinh năm 1994, tại tỉnh Đắk Lắk. Nơi cư trú: Thôn 8, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Viết X, sinh năm 1964 và con bà Lê Thị M, sinh năm 1967; tiền sử, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/9/2019; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk. Có mặt tại phiên tòa..

- Người bào chữa cho bị cáo:

Luật sư Dương Lê S — Văn phòng luật sư S - Thuộc Đoàn Luật sư tỉnh
Đắk Lắk - Địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lê Thị M - Địa chỉ: thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.
 2. Ông Nguyễn N - Địa chỉ: thị xã B, tỉnh Đắk Lắk.
- Đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Viết H là đối tượng nghiện ma túy loại Methamphetamine, H quen biết một người đàn ông tên T ở huyện N, tỉnh Kon Tum (không rõ nhân thân, lai lịch) là người bán ma túy. H đã liên hệ mua ma túy của T 02 lần, mỗi lần với số tiền 4.000.000 đồng để sử dụng và bán lại kiếm lời. Khoảng 6 giờ 00 phút, ngày 10/9/2019, có một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) đi xe taxi đến nhà H tại thôn 8, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk đưa cho H 01 gói ma túy đá của người đàn ông tên T và nói H bán rồi đưa lại cho T 20.000.000 đồng thì H đồng ý rồi cắt gói ma túy vào túi quần đang mặc. Đến trưa cùng ngày, có một người phụ nữ tên N (không rõ nhân thân, lai lịch) gọi điện thoại cho H hỏi mua ma túy đá (hộp 10) với giá 6.500.000 đồng thì H đồng ý bán và hẹn N đi đến nhà H để giao ma túy, H lấy gói ma túy mua được của T dùng cân tiểu ly phân ra 01 gói ma túy để bán lại cho N.

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 10/9/2019, H gọi điện thoại cho Nguyễn Xuân T là bạn của H rủ đến nhà H nhậu, khoảng 30 phút sau có T1 và P là bạn của H đến chơi và cùng vào ngồi nhậu với H và T. Đến 16h00' cùng ngày sau khi nhậu xong thì H, T, T1, P cùng sử dụng ma túy đá. T1 và P đi lấy nỏ và ống hút (dụng cụ sử dụng ma túy đá) còn H lấy ma túy đá của H ra cùng T, T1 và P sử dụng tại phòng ngủ của H. Sau khi sử dụng ma túy thì T1 và P đi về. Một lúc sau, người phụ nữ tên N gọi vào điện thoại của T hỏi gặp H để mua ma túy (trước đó, H có mượn điện thoại của T để gọi cho N). T nói lại với H thì H nói T gọi N đến nhà H để lấy. H lấy gói ma túy đá đã chuẩn bị trước từ trong túi quần đưa cho T và nói với T khi nào N đến thì đưa giúp H và lấy số tiền 6.500.000 đồng từ N cho H, T đồng ý rồi cầm gói ma túy H đưa. Sau đó, T để gói ma túy trên yên xe mô tô hiệu Honda Vision không biển số đang dựng ở sân (là xe T sử dụng đi đến nhà H) và T đứng cạnh đó. Xong H đi vào bên trong chuẩn bị đi tắm. Khoảng 18 giờ 20 phút ngày 10/9/2019, khi nghe có tiếng xe ô tô đi đến trước cổng, T nghĩ N đến mua ma túy nên đi ra cổng thì lúc này cơ quan công an tiến hành bắt quả tang đối với Hà Viết H, thu giữ trong túi quần của H 01 gói nilon bên trong chứa các cục chất rắn màu trắng dạng tinh thể được niêm phong theo quy định. Sau đó, Cơ quan điều tra tiến hành bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Xuân T.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Viết H tại thôn 8, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk phát hiện thu giữ: 01 gói nilon trong suốt bên trong chứa các cục chất rắn dạng tinh thể đặt trên yên chiếc xe mô tô hiệu Honda Vision màu đỏ không biển số dựng ở sân nhà Hà Viết H được niêm phong theo quy định; 01 cân tiểu ly màu đỏ trắng, có chữ Marllono; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; 01 túi nilon đựng 34 ống hút nhựa màu trắng mỗi ống

dài 21 cm; 01 quạt ga màu xanh; 01 tấm giấy bạc màu trắng kích thước (10X01 cm); 01 bình ga; 01 khò ga và số tiền 20.000.000 đồng.

Ngoài ra Cơ quan điều tra còn tạm giữ của Hà Viết H 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu vàng kèm sim số 0944744790; 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius màu xám đen không biển số; tạm giữ của Nguyễn Xuân T 01 xe mô tô hiệu Honda Vision màu đỏ không biển số, 01 điện thoại di động hiệu OPPO A7 màu xanh đen, kèm sim số 0888778814 để phục vụ công tác điều tra.

Quá trình điều tra, Hà Viết H và Nguyễn Xuân T còn khai nhận H đã bán ma túy cho T 02 lần, mỗi lần với giá 300.000 đồng/1 gói để T sử dụng. Trước ngày bị bắt khoảng 01 tuần thì T và H còn cùng nhau sử dụng ma túy tại phòng ngủ của H ở thôn 8, xã C, thị xã B, tỉnh Đắk Lắk. H khai nhận đã bán ma túy cho T1 và P 02 lần, mỗi lần với giá 250.000 đồng/01 gói, bán ma túy cho N 02 lần, lần đầu với giá 6.500.000 đồng, lần thứ hai với giá 2.000.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 775/GĐMT- PC09 ngày 16/9/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

Các cục chất rắn dạng tinh thể màu trắng (thu giữ khi bắt quả tang Hà Viết H) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 64,3133 gam, loại Methamphetamine.

Các cục chất rắn dạng tinh thể màu trắng (thu giữ khi khám xét chỗ ở của Hà Viết H) gửi giám định là ma túy, có khối lượng 10,1597gam, loại Methamphetamine.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HSST ngày 03-3-2020, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Hà Viết H phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, và tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”;

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Hà Viết H 18 (mười tám) năm tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 11/9/2019.

Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự; điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Hà Viết H 09 (chín) năm tù về tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 11/9/2019.

Áp dụng Điều 55 Bộ luật hình sự, buộc bị cáo Hà Viết H phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 27 (Hai mươi bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 11/9/2019..

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với bị cáo khác trong vụ án, xử lý vật chứng, các biện pháp tư pháp, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hà Viết H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt theo luật định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt mức án thỏa đáng đối với bị cáo nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo có quan điểm gia đình bị cáo có công với cách mạng, mức hình phạt cấp sơ thẩm tuyên là quá nghiêm khắc, đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xem xét thêm các tình tiết giảm nhẹ đã áp dụng, có thể áp dụng tình tiết giúp cơ quan điều tra sớm giải quyết vụ án, để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hà Viết H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với tài liệu, chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra, truy tố. Do đó, có đủ căn cứ kết luận: Ngày 10/9/2019, Hà Viết H rủ Nguyễn Xuân T đến nhà nhậu, sau đó có T1 và P đến tham gia cùng. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, H lấy ma túy đá ra cùng với T, T1 và P sử dụng tại phòng ngủ của H. Đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày, khi có đối tượng tên N hỏi mua ma túy thì H đồng ý bán và nhờ T giao ma túy đá khi N đến, lấy 6.500.000 đồng. Khi chuẩn bị giao ma túy cho N, thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra phát hiện, bắt quả tang; thu giữ tổng cộng 02 gói ma túy Methamphetamin với khối lượng là 74,473 gam (theo kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk). Ngoài ra, Hà Viết H còn khai nhận trước ngày 10/9/2019 đã bán ma túy trái phép cho T 02 lần và cùng với T sử dụng ma túy tại phòng ngủ của H; bán ma túy trái phép cho T1 và P 02 lần.

[2]. Với hành vi phạm tội như trên, Tòa án cấp sơ thẩm kết án Hà Viết H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự (Methamphetamine có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam) và tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 256 Bộ luật Hình sự (Phạm tội 02 lần trở lên; Đối với 02 người trở lên) là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi phạm tội của Hà Viết H là hết sức nguy hiểm, bị cáo nhiều lần bán ma túy trái phép cho T, T1 và P nên phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn chứa chấp các đối tượng trên sử dụng trái phép ma túy tại nhà của bị cáo nhiều lần. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng mới đủ tác dụng cải

tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo thấy: Hà Viết H nghiện ma túy; T, T1 và P là bạn bè của H và cũng nghiện ma túy. Khi T, T1 và P đến chơi, H sử dụng ma túy thì cũng cho T, T1 và P sử dụng ngay tại nhà của bị cáo. Do đó, tính chất mức độ đối với hành vi “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” của bị cáo có phần hạn chế vì mang tính giản đơn, không phải là người chuyên cho thuê, cho mượn địa điểm hay có hành vi khác chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy. Mặt khác, Hà Viết H là người dân tộc thiểu số, trình độ nhận thức pháp luật thấp; bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra vụ án bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra, bị cáo còn tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án, cụ thể bị cáo đã khai ra việc trước đó có bán ma túy trái phép cho T, T1, P và cho các đối tượng trên sử dụng ma túy tại nhà nên cần xem xét cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuyên phạt Hà Viết H 18 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 09 năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ, nhưng mức hình phạt trên là quá nghiêm khắc. Mặt khác, Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo là chưa thỏa đáng, vì quá trình điều tra, truy tố ngoài việc khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tự thú về hành vi phạm tội của mình thì bị cáo còn tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo an tâm cải tạo thành công dân có ích cho xã hội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Do được chấp nhận kháng cáo, nên Hà Viết H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hà Viết H; sửa bản án hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 256 điểm r, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hà Viết H 16(mười sáu) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, 07 (bảy) năm tù về tội “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”.

Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 23 (hai mươi ba) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/9/2019.

2. Bị cáo Hà Viết H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2020/HS-ST ngày 03/3/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS - Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Minh Tuấn