

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ A
TỈNH B**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2019/HSST
Ngày: 29-8-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ A

- Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn H

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Th.

2/ Ông Lê Minh Ch

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình D – Là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng L – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2019/HSST ngày 13 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2019/QĐXXST-HS ngày 14/8/2019, đối với bị cáo:

Họ và tên bị cáo: Hoàng Lương T sinh ngày 19/5/1992; nơi sinh: Huyện K, tỉnh H; nơi cư trú: Thôn Tr, xã K, huyện K, tỉnh H; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con Hoàng Lương M sinh năm 1948 và bà Nguyễn Thị H (chết); vợ Nguyễn Thị G sinh năm 1992; có 03 người con Hoàng Lương Huỳnh A sinh năm 2014, Hoàng Lương Thành A sinh năm 2017, Hoàng Ngọc Y sinh năm 2018; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 27/5/2019 đến nay, bị cáo có mặt.

Người bị hại: Huỳnh Thị N sinh năm 1949 (chết).

Người đại diện hợp pháp cho bị hại: Anh Nguyễn Viết Nh sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn Ch, xã C, huyện Ph, tỉnh B, là con của bà N (theo văn bản cử người đại diện lập ngày 03/5/2019), có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty trách nhiệm hữu hạn Vận tải Đ; địa chỉ: Tổ dân phố L, phường K, thị xã K, tỉnh H. Do ông Nguyễn Văn H sinh năm 1986, chức vụ: Giám đốc đại diện, vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Lê Văn T sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ dân phố H, phường K, thị xã K, tỉnh H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 24/4/2019, Hoàng Lương T là nhân viên Công ty trách nhiệm hữu hạn (TNHH) vận tải Đ điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 38C-097.49 (do Công ty TNHH vận tải Đ đứng tên chủ sở hữu) chở heo thịt từ H vào T. Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 25/4/2019, Tuấn điều khiển xe 38C-097.49 trên đoạn đường Quốc lộ 1A (hướng Bắc – Nam) gần ngã tư giao nhau Quốc lộ 1A và Quốc lộ 19B (ngã tư G) thuộc khu vực T, phường N, thị xã A (đoạn đường có biển báo nguy hiểm đi chậm, đèn tín hiệu giao thông và thuộc khu vực đông dân cư) thấy có đèn tín hiệu vàng nhấp nháy nên Tuấn giảm tốc độ xe xuống khoảng 50 đến 55km/h. Khi phát hiện phía trước bên trái chiều đi của mình, cách đầu xe ô tô khoảng 50m có xe mô tô biển kiểm soát 77M7-7494 do ông Nguyễn M điều khiển chở vợ Huỳnh Thị N ngồi sau đã vào ngã tư theo hướng Đông – Tây để qua đường rẽ trái vào hướng Nam. Lúc này xe của T đã chạy vào khu vực ngã tư, nhưng T vẫn giữ nguyên tốc độ cho xe tiến về phía trước, đồng thời bấm còi, đạp phanh điều khiển xe chạy sang bên phải phần đường để tránh. Nhưng không làm chủ tốc độ, điều khiển xe lách tránh không đảm bảo an toàn để phần đầu bên trái ca bin xe ô tô tông vào phần đuôi xe mô tô của ông M đã qua đường bên phải và đang chạy phía trước cùng chiều, làm xe mô tô ngã xuống đường, bà N ngã nằm sấp tử vong tại chỗ, ông M bị thương nhẹ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 74/2019/PY-TT ngày 06/5/2019 của Trung Tâm pháp y tỉnh B kết luận bà Huỳnh Thị N chết là do “Suy hô hấp cấp do chấn thương ngực + đa chấn thương”

Dấu vết vụ tai nạn được mô tả tại biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường và biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

Về tang vật vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã trả xe ô tô 38C-097.49 và giấy chứng nhận kiểm định xe cho Công ty TNHH Vận tải Đ; trả xe mô tô biển kiểm soát 77M7-7494 cho ông Nguyễn M. Tạm giữ tại hồ sơ vụ án giấy phép lái xe mang tên Hoàng Lương T (hạng FC).

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tác động Công ty TNHH Vận tải Đ bồi thường cho đại diện gia đình bị hại 50.000.000đ; đại diện gia đình bị hại có đơn yêu cầu bãi nại trách nhiệm dân sự và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên Tòa bị cáo Hoàng Lương T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo.

Tại bản Cáo trạng số 33/QĐ-KSĐT ngày 12/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A truy tố bị cáo Hoàng Lương T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a Khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hoàng Lương T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Lương T từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, Kiểm sát viên. Như vậy, hành vi, Quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận: Trên đường điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 38C-097.49 từ H vào T. Đến khoảng 04 giờ 30 phút ngày 25/4/2019, khi xe chạy đến ngã tư G giao nhau giữa Quốc lộ 1A và Quốc lộ 19B thuộc khu vực T, phường Nh, thị xã A, tỉnh B. Bị cáo phát hiện xe mô tô biển kiểm soát 77M7-7494 do ông Nguyễn M điều khiển chở vợ Nguyễn Thị N đang chạy phía trước và chuyển hướng từ Đông sang Tây qua đường vào hướng Nam đến phần đường bên phải theo hướng Bắc – Nam, nhưng bị cáo không làm chủ tốc độ, lách tránh không đảm bảo an toàn để phần đầu bên trái ca bin tông vào đuôi xe của ông M đang chạy phía trước cùng chiều làm xe và người ngã trên mặt đường. Hậu quả vụ tai nạn giao thông làm bà N tử vong tại chỗ.

[3] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, phù hợp kết luận giám định pháp y số: 74/2019/PY-TT ngày 06/5/2019 của Trung Tâm pháp y tỉnh B kết luận: Bà Nguyễn Văn N chết là do “Suy hô hấp cấp do chấn thương ngực + đa chấn thương” và phù hợp với các tài liệu chứng cứ mà Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu thập. Bị cáo

điều khiển xe ô tô đến ngã tư giao nhau đường cùng mức nhưng bị cáo không giảm tốc độ, lách tránh không đảm bảo an toàn gây ra vụ tai nạn giao thông và làm chết một người. Hành vi điều khiển xe của bị cáo đã vi phạm khoản 23 Điều 8, điểm c khoản 3 Điều 10, Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 1, 3 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ giao thông vận tải. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định bị cáo Hoàng Lương T đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông trên địa bàn nên cần xử lý nghiêm. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tác động Công ty TNHH Vận tải Đ bồi thường cho gia đình bị hại 50.000.000đ và được gia đình bị hại có đơn yêu cầu bãi nại trách nhiệm dân sự và miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này, ông Nguyễn M cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô chuyển hướng qua đường không đảm bảo an toàn, người già tham gia giao thông không có người hướng dẫn. Xét thấy, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, hiện là lao động chính trong gia đình đang nuôi ba con nhỏ nên áp dụng hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã được bồi thường 50.000.000đ và có đơn yêu cầu miễn trách nhiệm dân sự cho bị cáo. Tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì khác mà chỉ đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để nuôi 03 con còn tuổi vị thành niên.

[6] Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã xử lý xong, nên không xem xét.

[7] Bị cáo Hoàng Lương T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Áp dụng điểm a Khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự,

* Tuyên bố bị cáo Hoàng Lương T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt bị cáo Hoàng Lương T 12 (mười hai) tháng tù nhưng cho

hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 29/8/2019)

Giao bị cáo Hoàng Lương T cho UBND xã K, huyện K, tỉnh H giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị hại đã được bồi thường và tại phiên tòa không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

* Án phí: Bị cáo Hoàng Lương T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện gia đình bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B (để b/c);
- VKSND thị xã A;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thái Văn H