

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚC THỌ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 102/2023/HS -ST
Ngày 23 - 11 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Duy Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Sắc.

Ông Lê Xuân Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Bà Khuất Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 101/2023/TLST - HS ngày 01 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 108/2023/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá K, sinh năm 1997 tại Hà Nội; ĐKKHKT: Thôn T, xã T, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn T, xã T, thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá H và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; theo danh chỉ bản số 417 lập ngày 10/10/2023 của Công an huyện Phúc Thọ; tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Vũ Văn S, sinh năm 1984; địa chỉ: Tổ dân phố số, thị trấn P, huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ ngày 27/8/2023, Nguyễn Bá K điều khiển xe đạp màu xám (xe đạp của K) đi một mình từ trung tâm thành phố Hà Nội di chuyển theo đường Quốc lộ 32 để về nhà ở thị xã Sơn Tây. Khoảng gần 20 giờ cùng ngày, khi đi đến trước cổng làng Gia Hòa thuộc tổ dân phố số 1, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ,

thành phố Hà Nội thì K dừng lại nghỉ ngơi. K dựng chiếc xe đạp của mình ở cổng làng rồi đi bộ vào quán tạp hóa cạnh đó mua nước uống. Khi đến trước cửa quán tạp hóa, K quan sát thấy tại một nhà dân (kết quả điều tra xác định là nhà anh Vũ Văn S, sinh năm 1984), cách quán tạp hóa khoảng 50 mét (hướng đi về ngã tư Gạch) có dựng một chiếc xe đạp kiểu dáng thể thao nhãn hiệu GIANT momentum capuchino màu trắng- nâu- đen ở trong nhà ngay sát cửa ra vào. Do thấy chiếc xe này đẹp lại không có ai trông giữ nên K nảy sinh ý định chiếm đoạt. K đi bộ đến trước cửa nhà anh S quan sát trong nhà thấy không có ai ở đó nên K tiến lại gần lấy chiếc xe đạp trên rồi dắt chiếc xe về phía quán nước. Khi đi được khoảng 20 mét thì thấy có một bãi đất trống gần đó nên K giấu chiếc xe đạp trên trong bãi đất trống của nhà chị Khuất Thị T (Sinh năm 1989, HKTT: Tổ dân phố 1, thị trấn Phúc Thọ) đợi đến khi đêm muộn, vắng người đi lại thì mới quay lại lấy chiếc xe đạp trên để mang về nhà. Sau đó K quay lại cổng làng Gia Hòa lấy chiếc xe đạp của mình rồi đạp xe đi lòng vòng trên đường Quốc lộ 32 quanh thị trấn Phúc Thọ để đợi đêm muộn quay lại lấy chiếc xe vừa lấy được. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, khi đi qua đoạn trước cổng nghĩa trang Liệt sĩ huyện Phúc Thọ thì gặp tổ công tác Công an thị trấn Phúc Thọ đang tuần tra tại đó kiểm tra hành chính. K đã khai nhận hành vi vừa trộm cắp chiếc xe đạp nêu trên. Đối với anh Vũ Văn S, sau khi phát hiện chiếc xe bị chiếm đoạt, anh S đã xem camera và tìm được chiếc xe đạp K đã cất giấu đồng thời đến trình báo với công an thị trấn Phúc Thọ.

Kết luận định giá tài sản số 38/2023/KL - HĐĐGTS ngày 22/9/2023 của Hội đồng định giá thường xuyên huyện Phúc Thọ xác định giá trị tài sản là chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT momentum capuchino màu trắng- nâu- đen đã qua sử dụng tại thời điểm bị chiếm đoạt vào ngày 27/8/2023 có giá: 3.600.000 đ (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng).

Bản cáo trạng số 103/CT- VKSPT ngày 01/11/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Bá K về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Bá K đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Bá K đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Bá K từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án được khởi tố, truy tố và xét xử do các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 20 giờ ngày 27/8/2023, Nguyễn Bá K điều khiển xe đạp một mình đi từ trung tâm thành phố Hà Nội về nhà ở thị xã Sơn Tây. Khi đến trước cổng làng Gia Hòa thuộc tổ dân phố số 1, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội thì K dừng lại nghỉ ngơi. K dựng chiếc xe đạp của mình ở cổng làng rồi đi bộ vào quán tạp hóa cạnh đó mua nước uống. Quan sát thấy tại nhà anh Vũ Văn S cách quán tạp hóa khoảng 50 mét có dựng một chiếc xe đạp kiểu dáng thể thao nhãn hiệu GIANT momentum capuchino màu trắng- nâu- đen có giá trị 3.600.000 đồng ở trong nhà, ngay sát cửa ra vào không có ai trông giữ nên K nảy sinh ý định chiếm đoạt. K đến trước cửa nhà anh S lấy chiếc xe đạp trên rồi dắt chiếc xe về phía quán nước đi được khoảng 20 mét thì thấy có một bãi đất trống gần đó nên K giấu chiếc xe đạp trên trong bãi đất trống. Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT momentum capuchino trị giá 3.600.000 đồng của Nguyễn Bá K đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Bá K theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử lý để giáo dục và cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điều 52 của Bộ luật hình sự và có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo chủ động làm đơn xin bồi thường cho bị hại, nhưng bị hại từ chối đòi bồi thường và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đã từng tham gia và hoàn thành nghĩa vụ quân sự. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần về hình phạt. Xét bị cáo có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng và có các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, nên chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo. Do bị cáo là lao động tự do không có nguồn thu nhập ổn định hàng tháng, nên Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo nghề nghiệp tự do, không có thu nhập ổn định và điều kiện kinh tế để đảm bảo cho việc thi hành án nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT momentum capuchino màu trắng- nâu- đen là tài sản mà Nguyễn Bá K chiếm đoạt . Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Vũ Văn S. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ đã trao trả chiếc xe nêu trên cho anh Vũ Văn S là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 (một) chiếc xe đạp kiểu dáng nữ, màu xám là phương tiện Nguyễn Bá K sử dụng khi đi trộm cắp tài sản do Nguyễn Bá K tự nguyện giao nộp. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn Bá K không liên quan trong vụ án, nên trả lại cho bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Anh Vũ Văn Sửu đã nhận lại 01 (một) chiếc xe đạp nhãn hiệu GIANT momentum capuchino màu trắng - nâu - đen và không yêu cầu đề nghị gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá K **12** (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi UBND cấp xã được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo Nguyễn Bá K cho UBND xã T, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật thi hành án hình sự.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Bá K 01 (một) chiếc xe đạp kiểu dáng nữ, màu xám (không rõ nhãn hiệu), đã qua sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/11/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ)

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc

Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Bá K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Nguyễn Bá K có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại anh Vũ Văn S có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- THADS huyện Phúc Thọ;
- Bị cáo, bị hại;
- L- u hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Duy H- ng

