TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2025/HS-ST
Ngày 27 tháng 09 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Ngô Quốc H.**
Các Hội thẩm nhân dân: **1.Bà Phùng Thị Ngọc Hà.**
2.Bà Đào Thị Minh Nguyệt.

- ***Thư ký phiên tòa:*** **Ông Nguyễn Tiến Dũng**,Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội tham gia phiên tòa:*** **Bà Cấn Thùy Dung,** Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 09 năm 2025,tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2025/TLST/HS ngày 16 tháng 09 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2025/QĐXXST/HS ngày 16 tháng 09 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Bá H,sinh năm 1983; Nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện tại:Thôn T M,xã Ph Th,TP.Hà Nội; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông:Nguyễn Bá Dg,sinh năm 1960; Con bà:Phạm Thị H, sinh năm 1959;Vợ: Nguyễn Thị Kim V, sinh năm 1987; Con: Có 02 con lớn sinh năm 2006 nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không;Bị cáo hiện được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện đang tại ngoại tại địa phương (Có mặt)

- ***Bị hại*****:** Bà Phan Thị K, sinh năm 1960 (đã chết);Trú tại thôn C B, xã Q O TP Hà Nội;

-***Người đại diện hợp pháp của bà Phan Thị K***;Anh Đỗ Anh Kiêm,sinh năm 1988 và chị Đỗ Thị Phan Gi,sinh năm 1991 và anh Đỗ Thành Tr,sinh năm 2003 (là con đẻ của bà K) ĐềuTrú tại:Thôn C B, xã Q O TP Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:Nguyễn Bá H, sinh năm 1983; trú tại: thôn T M, xã N H, huyện Đ A, Hà Nội, nay là xã Ph Th, Hà Nội là lái xe ô tô thuê cho anh Trần Văn A, sinh năm 1976; trú tại: thôn S M,V L, Đ A, Hà Nội, nay là thôn S M,xã Th L, Hà Nội). H có giấy phép lái xe hạng C số 310164881592 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 24/9/2021 (thời hạn đến ngày 24/9/2026). Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 21/4/2025, H được anh Văn A giao điều khiển chiếc xe ô tô BKS 29D-401.34 chở một số thực phẩm như: rau, củ, quả đến giao cho một số trường học trên địa bàn Huyện B V (cũ). Khoảng 5h cùng ngày, H giao xong hàng cho trường Tiểu

học T Đ A, rồi điều khiển xe ô tô đi theo đường TL 412 hướng T Đg đi Thụy An. Khi đi đến đoạn đường thuộc địa phận thôn Cầu B T Đ B V Hà Nội (nay là thôn C B,xã Q O Hà Nội) là đoạn đường được trải nhựa bằng phẳng, rộng 11m, không có vạch kẻ giữa tim đường, không bị khuất tầm nhìn, H quan sát thấy bà Phan Thị K, sinh năm 1960, trú tại: C B Q O Hà Nội đang đi bộ từ mép đường bên trái sang mép đường bên phải theo chiều di cHển của H (tức chiều T Đ đi Th A). H nháy đèn pha và thấy bà K hơi khựng lại (lúc này bà K đã đi đến khu vực giữa đường). H chủ quan cho rằng bà K sẽ nhường đường cho mình nên không giảm tốc độ mà điều khiển cho xe ô tô đi thẳng, rồi đánh lái và đi sát mép đường bên phải.Tuy nhiên, bà K không dừng lại mà vẫn tiếp tục đi bộ qua đường.Lúc này,H không kịp xử lý dẫn tới khi bà K đã gần sang đến mép đường bên phải thì phần đầu xe bên phải của H đâm vào thân người bên phải của bà K.Sau va chạm, bà K bị hất văng về phía lề đường phải và đập vào các chậu sứ để ở lề đường.

*Hậu quả:*Bà K được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Quân y 105 S T. Tuy nhiên,do vết thương nặng nên đã tử vong, xe ô tô bị hư hỏng nhẹ.

Ngay sau khi vụ việc xảy ra, cơ quan CSĐT- CATP Hà Nội đã phối hợp với lực lượng chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi theo quy định pháp luật.

**Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện:* Đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường hơi cong cua về phía bên phải theo chiều thị trấn T Đ đi Th A, có tổ chức giao thông hai chiều. Mặt đường được rải nhựa và rộng 11m.Tiếp giáp mép đường phải theo chiều thị trấn T Đ đi Th A là khu vực lề đất có để nhiều chậu cây cảnh bằng bê tông.Trên mặt đường tiếp giáp mép đường phải có nhiều đất và cát trên bền mặt, diện rộng 1,3m đo vào mép đường. Tiếp giáp mép đường trái là cổng của hộ gia đình anh Đỗ Đình K, cổng rộng 3m, tiếp giáp mép đường trái còn có lối rẽ đi vào xóm đồi V L, lối rẽ rộng 4,5m.

Vết 1 là vị trí vết tỳ trượt bụi đất trên mặt đường

Vết 2 là vị trí vết mảnh vỡ của chậu cây cảnh ngoài mép đường

Vết 3 là vị trí vết màu nâu đỏ tại lòng bên trong chậu cây cảnh

Vết 4 là vị trí vết vỡ nhựa rải rác trên mặt đường

- Lấy cột điện ký hiệu TBA/Đội 2XM Dứa/Lộ A12/2A nằm bên ngoài mép đường trái theo chiều T Đ đi Thụy An làm mốc. Mốc cách mép đường 1,1m; cách trục sau bên trái xe ô tô BKS 29D-401.34 là 22,5m, cách tâm đầu vết 1 là 20,9m.

- Lấy mép đường phải theo chiều T Đ đi Th A là mép đường chuẩn.

Khám nghiệm theo chiều T Đ đi Th A thấy:

- Xe ô tô BKS 29d-401.34 sau tai nạn đã được lái xe điều khiển đỗ vào vị trí trước cổng gia đình anh Đỗ Đình K, đầu xe hướng vào trong nhà, đuôi xe hướng ra mặt đường. Đo từ trục trước bên trái tới mép đường được 2,1m; đo từ trục sau bên

trái đến mép đường được 0,25m; đo từ trục trước bên phải đến tâm đầu vết 1 được 12,85m

- Vết 1: là vị trí tì trượt bụi đất trên bề mặt đường. Vết có diện (3,60x0,68)m, vết có chiều cùng chiều khám nghiệm và chếch ra ngoài mép đường chuẩn. Tâm đầu vết cách mép chuẩn 0,75m, tâm cuối vết đo tới mép chuẩn được 0,2m

- Vết 2: Là vị trí vết mảnh vỡ của chậu cây cảnh ngoài mép đường. Vết có diện (2x0,90)m, tâm vết cách mép chuẩn 0,75m và cách tâm đầu vết 1 là 4m

- Vết 3: là vị trí vết màu nâu đỏ tại lòng bên trong chậu cây cảnh. Vết dạng chảy hướng từ trên xuống, vết có diện (0,20 x 0,06)m; tâm vết cách mép chuẩn 1m, cách tâm vết 2 là 1,1m

- Vết 4: Là vị trí vết vỡ nhựa rải rác trên mặt đường. Vết có diện: đầu vết rộng 1,3m; cuối vết rộng 1,1m, vết có chiều dài 9,8m, vết cùng chiều khám nghiệm. Đo từ tâm đầu vết đến mép chuẩn và đến tâm đầu vết 1 lần lượt là 0,7m và 5,88m. Tâm cuối vết cách mép chuẩn 0,55m

** Kết quả khám nghiệm phương tiện xe ô tô BKS* 29D-401.34 *cho thấy:*

- Tại vị trí khung kim loại phía trước đầu xe góc dưới phía bên phải của kính chắn gió phần khung kim loại bị biến dạng bẹp lõm làm nứt sơn. Vết bẹp lõm có diện (15 x6,5)m. Tâm vết cách nên đường 146cm

- Góc bên phải nắp capo trước và tai xe phải bề mặt kim loại bị lõm hướng từ trước về sau. Trên bề mặt có vết trượt sạch bụi và vết trượt xước chiều hướng từ trước về sau, từ trái qua phải. Vết có kích thước (18 x10) cm; vết trượt sạch bụi diện (34 x28)cm; tâm vết lõm và trượt sạch bụi cách mặt nền đường 117cm

- Cụm đèn chiếu sáng phía trước bên phải bị vỡ rách kính, một phần của mảnh kính bị vỡ rơi mất, diện vỡ rách là (48 x 23)cm. Tâm vết cách mặt nền đường 90cm.

- Góc phải của ba đờ sốc phía trước có vết trượt sạch bụi bung bật các chốt giữ nhựa rời khỏi vị trí ban đầu. Vết có diện (39 x 50)cm, chiều hướng từ trái sang phải, từ trước về sau. Trên bề mặt vết bám dính chất màu đỏ. Tâm vết cách mặt nền đường 53cm.

Hệ thống lái, hệ thống đèn, còi, đèn xi nhan trước sau: hoạt động bình thường.

Ngày 21/4/2025, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số B3763 trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội giám định pháp y tử thi bà Phan Thị K xác định nguyên nhân chết, nồng độ Ethanol, ma túy trong máu bà K.

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 428/377/KLGĐTT- TTPY ngày 21/5/2025 của Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội kết luận:

** Các kết quả chính:*

- Kết quả khám nghiệm: Vùng thái dương phải, vùng mặt phải bị va đập vào vật tày và vùng chẩm bị va đập vào vật tày có cạnh với lực tác động mạnh gây:

+ Rách da, lóc da vùng chẩm dọc theo trục của cơ thể, bờ mép nham nhở, kích thước (9x1)cm. Qua vết rách da thấy lộ cân cơ và xương chẩm.

+ Sây sát da vùng mặt bên phải, má phải, góc hàm phải và vùng cằm trên diện 9 15x11)cm.

+ Sây sát da vùng thái dương phải, kích thước (1x0,2)cm;

+ Sưng nề, bầm tím da vùng mặt bên phải và quanh tai phải, góc hàm phải, kích thước (10x4)cm;

+ Bầm tụ máu tổ chức dưới da vùng đỉnh thái dương phải và vùng chẩm;

+ Tụ máu ngoài màng cứng nền sọ vùng xương thái dương trái.

+ Não phù căng, các rãnh cuộn não nông;

+ Các não thất có nhiều máu loãng;

+ Dập não thùy đỉnh phải;

+ Tụ máu quanh tiểu não;

+ Vỡ rạn khớp đá- thái dương phải;

+ Vỡ xương đá trái, vỡ xương thái dương trái;

- Kết luận giám định độc chất: Mẫu máu của nạn nhân Phan Thị K giám định: không tìm thấy Ethanol, Methanol, không tìm thấy các chất ma túy…

* Kết luận nguyên nhân chết: *Nạn nhân Phan Thị K sinh năm 1960, tử vong do: Chấn thương sọ não nặng.*

Ngày 21/4/2025, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số B5879 trưng cầu Trung tâm pháp y Sở y tế Hà Nội giám định mẫu máu của Nguyễn Bá H.Tại bản Kết luận giám định độc chất số 296/2025/KLGĐĐC- TTPY ngày 24/4/2025, kết luận: *"Mẫu máu vụ Nguyễn Bá H giám định không tìm thấy Ethanol, Methanol; không tìm thấy các chất ma túy…"*

Ngày 24/4/2025,Cơ quan CSĐT. Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định số B3762 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự. Công an thành phố Hà Nội giám định cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 29D-401.34 với quần áo mặc ngoài của bà Phan Thị K khi xảy ra tai nạn. Tại Kết luận giám định số: 3371/KL-KTHS ngày 25/5/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Vết trượt xước bám dính chất màu tím có chiều từ trước về sau ở tai xe phía trước bên phải trên xe ô tô biển số 29D-401.34 phù hợp với vết sờn, rách vải ở tay áo bên phải trên chiếc áo mặc ngoài của bà Phan Thị K khi xảy ra tai nạn.*

Ngày 29/4/2025, cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hà Nội đã có Yêu cầu định giá tài sản số B6766 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Hện Ba Vì định giá đối với phần hư hỏng của chiếc xe ô tô BKS 29D-401.34.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 57/KL- ĐGTS ngày 20/5/2025, Hội đồng định giá tài sản trong TTHS Huyện B V kết luận:

- Khung kim loại bên phải kính chắn gió phía trước đầu xe bị móp mép, có thể sửa chữa, tiền công: 600.000 đồng;

- Nắp capo và tai xe bên phải bị móp méo kim loại, có thể sửa chữa, tiền công: 300.000 đồng;

- Cụm đèn pha phía trước bên phải bị vỡ, phải thay mới, trị giá: 1.400.000 đồng;

- Phần ba đờ sốc trước bên phải bị bung, gãy chốt, có thể sửa chữa, tiền công: 200.000 đồng.

Tổng giá trị là: 2.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu thập 01 đoạn video trích xuất từ camera an ninh ghi lại vụ tai nạn giao thông do chị Nguyễn Thị L giao nộp.

Đối với chiếc xe ô tô BKS 29D- 401.34 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của anh Nguyễn Văn Anh. Chiếc xe không phải là tang vật trong các vụ án khác. Ngày 17/6/2025, Cơ quan CSĐT- Công an thành phố Hà Nội đã xử lý vật chứng trả lại chiếc xe trên cho anh Nguyễn Văn A.Sau khi nhận lại tài sản,anh V A không có đề nghị gì về dân sự.

Đối với bà Phan Thị K: bà K đi bộ qua đường tại nơi không có đèn tín hiệu, vạch kẻ đường.Tuy nhiên, bà K không chú ý quan sát các xe đang đi tới,đi bộ qua đường khi không đảm bảo an toàn dẫn đến vụ tai nạn giao thông nêu trên.Hành vi của bà K đã vi phạm điểm b- Khoản 1- Điều 30 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Tuy nhiên, bà K đã chết nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý.

*Về dân sự:*Nguyễn Bá H đã bồi thường gia đình nạn nhân số tiền 200.000.000 đồng. Đại diện gia đình nạn nhân đã nhận tiền bồi thường và không yêu cầu, đề nghị gì về dân sự; đồng thời có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho H.Anh Văn Anh không yêu cầu, đề nghị gì đối với hư hỏng của chiếc xe ô tô BKS: 29D-401.34

Tại cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra.Công an thành phố Hà Nội, Nguyễn Bá H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên.

Tại bản Cáo trạng số:44/CT-VKS-ST ngày 16/09/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội đã truy tố bị cáo Nguyễn Bá H ra trước Tòa án nhân dân khu vực 9 Hà Nội để xét xử về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Bá H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên, gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu tránh nhiệm hình sự và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.Bị cáo ăn năn và xin lỗi bị hại về hành vi phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Bá H đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS xử phạt; Nguyễn Bá H từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 đến 36 tháng

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án,căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa,Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an TP Hà Nội,Điều tra viên,Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội,Kiểm sát viên trong quá trình điều tra,truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền,trình tự,thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi,quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Bá H nhận thấy:Tại phiên tòa,bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu,chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án,thể hiện:Sáng ngày 21/4/2025, Nguyễn Bá H (có giấy phép lái xe theo quy định, không sử dụng rượu, bia, chất kích thích) điều khiển xe ô tô BKS 29D- 401.34 di cHển trên đường TL 412 hướng T Đ đi Th A. Khi đi đến đoạn đường thuộc thôn C B T Đ B V Hà Nội (nay là thôn C B xã Q O Hà Nội) H quan sát thấy bà Phan Thị K đang di cHển qua đường. Tuy nhiên, do chủ quan H đã không giảm tốc độ, không nhường đường cho người đi bộ; dẫn đến khi bà K đi gần sang đến mép đường bên phải, đầu bên phải của xe ô tô do H điều khiển đã đâm vào người bà K khiến bà K tử vong. Hành vi nêu trên của Nguyễn Bá H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm an toàn, trật tự công cộng,đồng thời xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ nên cần phải xử lý nghiêm mình theo pháp luật.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định hành vi của bị cáo Nguyễn Bá H phạm vào tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Bá H về tội trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với hành vi của Bà Phan Thị K đi qua đường không quan sát phía trước dẫn đến bị cáo điều khiển đân vào bà K. Đối với bà Phan Thị K cũng có một phần lỗi, khi đi bộ qua đường không quan sát các phương tiện đi lại không chấp hành đúng luật giao thông đường bộ, không quan sát qua đường ngày trước đầu xe ôtô không đảm bảo an toàn dẫn đến tai nạn. Hành vi của bà K vi phạm không chú ý quan sát các xe đang đi tới, đi bộ qua đường khi không đảm bảo an toàn dẫn đến

vụ tai nạn giao thông nêu trên. Hành vi của bà K đã vi phạm điểm b Khoản 1 Điều 30 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Tuy nhiên, bà K đã tử vong nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý,do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý, trong đó bị hại có phần lỗi khi sang đường không quan sát Do đó cần phải có hình phạt phù hợp đối với bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải chủ động bồi thường khắc phục hậu quả do hành vi phạm tội của mình gây ra cho gia đình bị hại nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,s khoản 1 Điều 51 BLHS.Đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1,khoản 2 Điều 51 BLHS,không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng,có khả năng tự cải tạo,không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 cũng đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo,tạo cơ hội cho bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Nguyễn Bá H không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về dân sự:Gia đình bà Phan Thị K đã nhận số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng) do bị cáo Nguyễn Bá H đã bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.*Về Tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Bá H 15(Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.Thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Thịnh, TP. Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.Trong thời giản thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi

hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2.*Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Bá H phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án, quyết định được tống đạt, niêm yết hợp lệ.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	**THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên)	*(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*
	Ngô Quốc H

Nơi nhận:
- Toà án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện KSND Khu vực 9 Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

- PTHA dân sự khu vực 9 Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

Ngô Quốc H

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Ký tên, ghi rõ họ tên)	*(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*
	Ngô Quốc H

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - HÀ NỘI	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** *Hà Nội, ngày 27 tháng 09 năm 2025*

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 30 ngày 27 tháng 09năm 2025

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân,khu vực 9, thành phố Hà Nội

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồn có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Ngô Quốc H**

Các hội thẩm nhân dân: **Bà Phùng Thị Ngọc Hà,và Bà Đào Thị Minh Nguyệt;**

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 45 TLST/HS ngày 16 tháng 09 năm 2025 đối với bị cáo;

Nguyễn Bá H,sinh năm 1983; Nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện tại:Thôn Tằng My,xã Phúc Thịnh,TP.Hà Nội; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông:Nguyễn Bá

Dũng,sinh năm 1960; Con bà:Phạm Thị Hiền, sinh năm 1959;Vợ: Nguyễn Thị Kim Vân, sinh năm 1987; Con: Có 02 con lớn sinh năm 2006 nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không;Bị cáo hiện được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện đang tại ngoại tại địa phương (Có mặt)

***- Bị hại*:** Bà Phan Thị K, sinh năm 1960 (đã chết);Trú tại thôn Cầu Bã,xã Q O TP Hà Nội;

-Người đại diện hợp pháp của bà Phan Thị K;Anh Đỗ Anh Kiêm,sinh năm 1988 và chị Đỗ Thị Phan Giang,sinh năm 1991 và anh Đỗ Thành Trung,sinh năm 2003 (là con đẻ của bà K) ĐềuTrú tại:Thôn Cầu Bã, xã Q O TP Hà Nội (Có đơn xin vắng mặt)

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

+ Vụ án không thuộc trường hợp phải tạm đình chỉ hoặc phải trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

+ Các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; Bị cáo cung cấp là hợp pháp.

+ Có căn cứ kết tội bị cáo Nguyễn Bá H bị Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 Hà Nội truy tố về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

+ Hình phạt áp dụng:

1.*Về Tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Bá H 15(Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.Thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Thịnh, TP. Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.Trong thời giản thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2.*Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Bá H phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3. *Quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.Người đại

diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án, quyết định được tống đạt, niêm yết hợp lệ.

Biểu quyết: 3/3

Nghị án kết thúc vào hồi 09 giờ 45 phút Cùng ngày;

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ	**THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên)	*(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)*
	Ngô Quốc H

TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **ĐỘC LẬP - TỰ DO - HẠNH PHÚC**
Số: 50 /2025/TBKQ-XX	*Hà Nội, ngày 27 tháng 09 năm 2025*

THÔNG BÁO KẾT QUẢ XÉT XỬ

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 - TP HÀ NỘI

- Căn cứ vào Điều 262 Bộ luật tố tụng hình sự

Thông báo cho UBND, xã Phúc Thịnh,TP.Hà Nội;

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 50 /2025/HSST ngày 27/ 09/2025

Toà án nhân dân khu vực 9 Hà Nội xét xử đối với bị cáo:

Nguyễn Bá H,sinh năm 1983; Nơi ĐKHKTT và nơi ở hiện tại:Thôn Tằng My,xã Phúc Thịnh,TP.Hà Nội; Quốc tịch:Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lái xe; Con ông:Nguyễn Bá Dũng,sinh năm 1960; Con bà:Phạm Thị Hiền, sinh năm 1959;Vợ: Nguyễn Thị Kim Vân, sinh năm 1987; Con: Có 02 con lớn sinh năm 2006 nhỏ sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Không;Bị cáo hiện được áp dụng biện pháp "Cấm đi khỏi nơi cư trú", hiện đang tại ngoại tại địa phương (Có mặt)

***- Bị hại*:** Bà Phan Thị K, sinh năm 1960 (đã chết);Trú tại thôn Cầu Bã,xã Q O TP Hà Nội;

-Người đại diện hợp pháp của bà Phan Thị K;Anh Đỗ Anh Kiêm,sinh năm 1988 và chị Đỗ Thị Phan Giang,sinh năm 1991 và anh Đỗ Thành Trung,sinh năm 2003 (là con đẻ của bà K) ĐềuTrú tại:Thôn Cầu Bã, xã Q O TP Hà Nội (Có đơn

xin vắng mặt)

QUYẾT ĐỊNH:

1.*Về Tội danh:* Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá H phạm tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Bá H 15(Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo.Thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Phúc Thịnh, TP. Hà Nội để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.Trong thời giản thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2.*Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và xử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Nguyễn Bá H phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

3.Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án, quyết định được tống đạt, niêm yết hợp lệ;Tòa án nhân dân khu vực 9 Hà Nội thông báo cho.UBND,xã Phúc Thịnh TP Hà Nội được biết;

THẨM PHÁN

NGÔ QUỐC H