TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ SƠN TÂY - HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83 /2022/HSST
Ngày: 27/09/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Ngô Quốc Huy.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đ Huy Dương và bà Đ Thị M.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Lương Hữu Bình - Thư ký Toà án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà*:** Bà Cấn Thùy Dung - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 09 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 09 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 75/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 09 năm 2022, đối với bị cáo:

Trần Thị Đ, sinh năm 1971;ĐKHKTT và chỗ ở: Số 271 đường Đ, phường X, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn C (đã chết) và bà Phạm Thị T, sinh năm 1943; Chồng, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: - Ngày 25/6/1998, Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội xử phạt 18 tháng tù về tội " Chứa mại dâm", 12 tháng tù về tội " Môi giới mại dâm", tổng hợp hình phạt là 30 tháng tù (đã xóa án tích).

- Ngày 28/4/2010, Công an phường Xuân Khanh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi " Cố ý gây thương tích" (phạt tiền 350.000 đồng, đã thi hành)

- Ngày 29/01/2011, Chủ tịch UBND thành phố Hà Nội ra Quyết định số 622/QĐ- UB (NC) về việc đưa vào cơ sở giáo dục trong thời hạn 18 tháng (đã chấp hành xong ngày 19/8/2012).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/05/2022 đến nay. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ- Công an thị xã Sơn Tây, "Có mặt".

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Quốc T, sinh năm 1979; Địa chỉ: thôn Đ, xã T, Sơn Tây, Hà Nội. "Vắng mặt"

2. Chị Hà Thị H, sinh năm 1990; Địa chỉ: thôn Y, xã H, huyện H, tỉnh T. "Vắng mặt"

3.Chị Đỗ Thị H, sinh năm 1990; Địa chỉ: thôn G, xã T, huyện B, Hà Nội. "Vắng mặt"

4.Anh Vũ Ngọc T, sinh năm 1971; Địa chỉ: thôn 2, xã T, huyện B, Hà Nội.. "Vắng mặt"

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2013, Trần Thị Đ mở quán cà phê, cắt tóc, gội đầu Y tại nhà. Thời gian qua, do ảnh hưởng của dịch bệnh Covid- 19, Đ nảy sinh ý định làm trung gian giới thiệu khách nam có nhu cầu mua dâm cho Hà Thị H, sinh năm 1990; HKTT: Thôn Y, xã H, huyện H, tỉnh T (là nhân viên của quán) và Đỗ Thị H, sinh năm 1990; trú tại: thôn G, xã T, huyện B, Hà Nội. (người đến đặt vấn đề nhờ Đ giới thiệu khách nam có nhu cầu mua dâm) để kiếm lời. Đ thỏa thuận với H và H như sau: Giá bán dâm một lần là 500.000 đồng (đi nhanh, không qua đêm). Hoa và H phải trả công môi giới cho Đ từ 100.000 đồng (đối với Hoa) đến 150.000 đồng (đối với H). Hàng ngày, Hoa và H không ăn ngủ tại quán Y. Khi nào có khách, Đ sẽ gọi điện thoại cho H và H để đi bán dâm.

Ngày 23/5/2022, Trần Thị Đ đã bố trí, sắp xếp để Nguyễn Quốc T và Đỗ Thị H;Vũ Ngọc T và Hà Thị H thực hiện việc mua bán dâm, cụ thể: Khoảng 10h ngày 23/5/2022, Nguyễn Quốc T,sinh năm 1979; chỗ ở hiện tại: thôn Đ, xã T, Sơn Tây, Hà Nội sử dụng tài khoản zalo " T Sơn" nhắn tin đến zalo " Cafe Y" của Đ hỏi về việc mua dâm. Đ nhận lời bố trí gái bán dâm trẻ cho T. Sau đó, Đ gọi điện cho H thông báo về việc chuẩn bị "có khách" (tức chuẩn bị đi bán dâm), H đồng ý. Khoảng 12h 30 phút cùng ngày, T đến quán cà phê Y. Tại đây, Đ và T thống nhất giá bán dâm là 600.000 đồng/ lần, T là người trả tiền nhà nghỉ. Sau đó, Đ nhắn tin qua zalo cho H, thông báo về nội dung đã thống nhất với T như trên. Khi H đến quán Y, Đ bảo H đi bán dâm cho T. H và T đi bộ đến nhà nghỉ M ở gần đó. T thuê phòng 304 rồi cùng H quan hệ tình dục mua bán dâm 02 lần. H nhắn tin zalo thông báo cho Đ về việc thu tiền bán dâm cho T 02 lần. Đ đồng ý. T đã trả cho H tổng cộng 900.000 đồng. H trả tiền nhà nghỉ hết 160.000 đồng. Khi về đến quán Y, H4 trả tiền công môi giới cho Đ 300.000 đồng. Còn lại, là tiền công bán dâm của H.

Khoảng 14h cùng ngày, Vũ Ngọc T, sinh năm 1971; trú tại: Thôn 2, xã T huyện B TP Hà Nội đến quán Y mục đích để mua dâm. Tại đây, T gặp Đ và đặt vấn đề nhờ Đ giới thiệu cho gái bán dâm để quan hệ tình dục. Nếu sắp xếp được gái xinh H về đến quán Y thì Đ bảo H đi bán dâm cho T. H đồng ý, lấy xe máy của mình chở T đến nhà nghỉ M. Trước khi đi, T trả 200.000 đồng tiền công môi giới cho Đ. Khi đến nhà nghỉ M, T và H thuê phòng 203. Tại đây, T đã trả cho H 500.000 đồng tiền mua dâm. Đến khoảng 15h45 phút, T và H đang quan hệ tình dục mua bán dâm thì bị lực lượng công an thị xã Sơn Tây kiểm tra hành chính và phát hiện hành vi vi phạm pháp luật.

Tang vật thu giữ gồm:

-*Thu của Hà Thị H:* 01 bao cao su, màu trắng trong, đã qua sử dụng; 01 vỏ bao cao su hình vuông, màu xám, có in chữ IROS, đã bị xé rách; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A71, màu tím, số imei 1: 358193100621128, số imei 2: 358194410062126, trong lắp sim số 0947.918.122 , máy cũ đã qua sử dụng; 01 túi xách có quai đeo, màu trắng sữa; Số tiền 3.450.000 đồng tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 36B5-750.62, số khung: 3817GY013985, số máy: JA38E0038093, xe đã qua sử dụng.

- *Thu của Vũ Ngọc T*: 01 điện thoại di động Nokia 105, màu xanh, trong lắp sim số 0925.998.904, điện thoại cũ, đã qua sử dụng.

- *Thu của Trần Thị Đ:* Số tiền 1.565.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung J710FN/DS, số imei 1: 359752073084496, số imei 2: 359753073084494, trong lắp sim 033.682.9133; 01 túi xách cầm tay bằng da màu đen, có khóa bấm, đã qua sử dụng; 02 Căn cước công dân số 001171017308 đều mang tên Trần Thị Đ.

-*Thu của Nguyễn Quốc T*: 01 Căn cước công dân số 001079007142 mang tên Nguyễn Quốc T; 01 điện thoai di động Oppo A5S, màu đỏ, số imei1: 865222046938373. Số imei 2: 865222046938365, trong lắp sim số 0877078582, điện thoại đã qua sử dụng.

-*Thu của Đỗ Thị H:* Số tiền 440.000 đồng và 01 điện thoại Vivo màu đen, số imei 1: 866251031293105; số imei 2: 866251031293097, trong lăp sim số 0566730047, đã qua sử dụng.

Ngày 18/7/2022, Cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định số 284 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội giám định đối với số khung số máy của chiếc xe máy thu giữ của Hà Thị H. Tại Bản kết luận giám định số 5342/KLGĐ- KTHS xác định: *Xe máy nhãn hiệu Honda wave đeo BKS: 36B5-*

750.62 gửi giám định, hiện tại có số máy: JA38E-0038093 là số nguyên thủy. Số khung han gỉ, xác định số khung nguyên thủy của xe là: RLHJA3817GY013985.

Ngày 18/8/2022, Cơ quan CSĐT- CATX Sơn Tây đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 58/QĐ- CQĐT, trao trả lại cho chủ sở hữu những đồ vật tài sản không liên quan đến vụ án gồm: 01 điện thoại di động Nokia 105, màu xanh, trong lắp sim số 0925.998.904, điện thoại cũ, đã qua sử dụng (trả Vũ Ngọc T); 01 Căn cước công dân số 001079007142 mang tên Nguyễn Quốc T (trả Nguyễn Quốc T); 01 túi xách có quai đeo, màu trắng sữa, số tiền 2.950.000 đồng (trả Hà Thị H). Sau khi nhận lại tài sản, các đối tượng trên không có yêu cầu, đề nghị gì.

Đối với chị Ninh Thị N là người quản lý nhà nghỉ M nơi các đối tượng thuê phòng để thực hiện hành vi quan hệ tình dục mua bán dâm. Do nghi ngờ T và H có biểu hiện thuê phòng để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên chị N đã gọi điện báo công an. Vì vậy, cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với chị N.

Đối với Nguyễn Quốc T, Vũ Ngọc T, Đỗ Thị H và Hà Thị H: Ngày 23/5/2022, Nguyễn Quốc T và Vũ Ngọc T đã thực hiện hành vi mua dâm vi phạm Khoản 1 Điều 24 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ. Đỗ Thị H và Hà Thị H đã thực hiện hành vi bán dâm vi phạm Khoản 1 Điều 25 Nghị định 144 của Chính Phủ. Công an thị xã Sơn Tây đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng nêu trên.Trong quá trrình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Thị Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.Tại bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 08/09/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trần Thị Đ về tội "Môi giới mại dâm" theo điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử; Căn cứ vào điểm d Điều 328 khoản 2 Điều 51 điểm s khoản 1 Điều 38 BLHS đề nghị từ 42 đến 48 tháng tù

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ; 01 bao cao su và 01 vỏ bao cao su. Tịch thu, phát mại sung ngân sách Nhà nước; 04 điện thoại di động.Số tiền thu giữ 2.505.000đ. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 1.440.000 đồng.Trả lại cho bị cáo 1.065.000 đồng và 01 túi xách cầm tay bằng da màu đen 02 Căn cước công dân. Trả lại Hoa 01 xe máy nhãn hiệu Honda. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Kiểm sát viên, những người tham gia tố tụng không có ý kiến gì khác về quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại giai đoạn điều tra, truy tố, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Trần Thị Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 23/05/2022, tại quán cà phê Y, ở số 271 đường Đá Bạc, phường Xuân Khanh TX Sơn Tây TP Hà Nội, Trần Thị Đ đã có hành vi trung gian dẫn dắt để Đỗ Thị H bán dâm cho Nguyễn Quốc T với số tiền thu lợi bất chính là 300.000 đồng. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Đ tiếp tục trung gian dẫn dắt để Hà Thị H bán dâm cho Vũ Ngọc T với số tiền thu lợi bất chính là 200.000 đồng. Khoảng 15 giờ 45 phút cùng ngày, khi Hoa và T đang thực hiện hành vi mua bán dâm tại phòng 203 nhà nghỉ M thì bị tổ công tác Đội Cảnh sát hình sự, Công an thị xã Sơn Tây kiểm tra, phát hiện.Bị cáo Trần Thị Đ đã có hành vi làm trung gian để Đỗ Thị H và Nguyễn Quốc T thực hiện hành vi mua bán dâm 02 lần. Ngoài ra, Đ còn có hành vi trung gian để 02 người thực hiện việc bán dâm. Do vậy, hành vi của bị cáo Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội "Môi giới mại dâm" được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 328 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây truy tố bị cáo Trần Thị Đ là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội môi giới mại dâm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bởi lẽ, hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến đạo đức, thuần phong, mỹ tục, đến đời sống văn hóa mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu nhưng không chịu tu dưỡng, rèn luyện bản thân để trở thành người công dân có ích cho xã hội mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với

tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản riêng, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 bao cao su và 01 vỏ bao cao su tịch thu tiêu hủy. Đối với 04 điện thoại di động là phương tiện để bị cáo và các đối tượng liên lạc việc môi giới mại dâm nên cần tịch thu, phát mại sung ngân sách Nhà nước. Số tiền thu giữ 2.505.000đ.Trả lại cho bị cáo 1.065.000 đồng xét không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo Số tiền 1.440.000 đồng là tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với 01 xe máy Wave RSX, 01 túi sách, 02 căn cước công dân xét không liên quan đến vụ án nên trả lại cho chủ sở hữu

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 328, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Trần Thị Đ phạm tội Môi giới mại dâm.

Xử phạt bị cáo Trần Thị Đ 42 (bốn mươi hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 23/05/2022.

2.Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, phát mại sung ngân sách Nhà nước; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamsungA71,màutím,sốImei1:358193100621128,sốImei2: 358194100621126,máy cũ đã qua sử dụng;01 điện thoại di động Samsung J710FN/DS, số Imei1: 359752073084496, số Imei2: 359753073084494; 01 điện thoại Vivo màu đen, số Imei1: 866251031293105; số Imei2: 866251031293097, đã qua sử dụng;01 điện thoai di động Oppo A5S, màu đỏ, số Imei1: 865222046938373. số Imei 2: 865222046938365, đã qua sử dụng. Số tiền thu giữ 2.505.000đ. Tịch thu sung ngân

sách Nhà nước số tiền 1.440.000 đồng.Trả lại bị cáoTrần Thị Đ và số tiền 1.065.000 đồng 01 túi xách cầm tay bằng da màu đen, có khóa bấm, đã qua sử dụng; 02 Căn cước công dân số 001171017308 đều mang tên Trần Thị Đ. Trả lại Chị Hà Thị H 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RSX, BKS: 36B5- 750.62, số khung:RLHJA 3817GY013985, số máy: JA38E0038093, xe máy đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu huỷ; 01 bao cao su,màu trắng trong,đã qua sử dụng và 01 vỏ bao cao su hình vuông,màu xám,có in chữ IROS đã bị xé rách. *(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/09/2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 93 ngày 19/09/2022 giữa Kho bạc thị xã Sơn Tây và Công an thị xã Sơn Tây)*

3/ Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.Bị cáo Trần Thị Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo Trần Thị Đ được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TX Sơn Tây;
- Công an TX Sơn Tây;
- Chi cục thi hành án Dân sự TX Sơn Tây;
- Trại tạm giam số 1;
- Sơ tư pháp thành phố Hà Nội;
-UBND xã (phường) nơi cư trú của bị cáo;
- Lưu VP, hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Ngô Quốc Huy