

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2025/HS-ST
Ngày 17-3-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUẢNG NGÃI, TỈNH QUẢNG NGÃI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trà Thanh Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phan Thị Khánh Phượng.

Bà Đinh Thị Thanh Thủy.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Quang Đạt, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mỹ Loan - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 14, ngày 17 tháng 3 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 180/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 429/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2024 đối với các bị cáo:

1/ Họ tên: **VÕ VĂN T**, sinh ngày 25 tháng 02 năm 1977, tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: thợ hớt tóc; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Ty và bà Vy Thị Ngọc Anh; có vợ: Nguyễn Thị Hồng Nhung và 02 con đều sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2022 đến ngày 09/3/2023 được thay thế biện pháp ngăn chặn cho Bảo lãnh, ngày 17/3/2025 bị bắt tạm giam ngay tại phiên tòa, có mặt.

2/ Họ tên: **BÙI THANH S**, sinh ngày 16 tháng 12 năm 1982, tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Sửu (chết) và bà Vy Thị Hương; có vợ: Võ Thị Thanh Hiền và có 02 con, đứa lớn sinh năm 2009, đứa nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Ngày 27/3/2019, Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh xử phạt số tiền 20.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, theo bản án số: 01/2019/HS-ST, đến ngày 06/4/2022 mới chấp hành xong hình phạt 20.000.000 đồng, chưa được xóa án tích, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 06/4/2018, thực hiện hành vi đánh bạc bị Công an huyện Sơn Tịnh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng, theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 41; bị bắt tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 19/12/2022 hủy bỏ quyết định tạm giữ, thay thế biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Thanh Sang: Ông Nguyễn Công Tuấn, là luật sư, Văn phòng luật sư Nguyễn Công Tuấn, Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố Liên Hiệp 1, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

3/ Họ tên: **NGUYỄN VĂN D**, sinh ngày 06 tháng 01 năm 1974, tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Chung (chết) và bà Nguyễn Thị Bình; có vợ: Bùi Thị Minh và 03 con, đứa lớn nhất sinh năm 2000, đứa nhỏ nhất sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 10/12/2022 đến ngày 19/12/2022 hủy bỏ quyết định tạm giữ, thay thế biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Văn Dũng: Ông Nguyễn Công Tuấn, là luật sư, Văn phòng luật sư Nguyễn Công Tuấn, Đoàn luật sư tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

Địa chỉ: Tổ dân phố Liên Hiệp 1, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi.

4/ Họ tên: **NGUYỄN THANH H**, sinh ngày 07 tháng 11 năm 1983, tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết Thọ và bà Bùi Thị Hương; có vợ: Dương Thị Hồng Anh và 03 con, đứa lớn nhất sinh năm 2006, đứa nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

5/ Họ tên: **VÕ ĐÌNH D**, sinh ngày 26 tháng 10 năm 1972, tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Thôn Phong Niên Hạ, xã Tịnh Phong, huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Thợ hồ; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Trung (chết) và bà Bùi Thị Nữ; vợ: Nguyễn Thị Thu Thê và 03 con, đứa lớn nhất sinh năm 2003, đứa nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

6/ Họ tên: **TRƯƠNG QUANG V**, sinh ngày 08 tháng 11 năm 1985; tại tỉnh Quảng Ngãi. Nơi cư trú: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Kỹ sư xây dựng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Quang Sanh và bà Trần Thị Vân; có vợ: Đỗ Thị Lan Chi và 02 con, đứa lớn nhất sinh năm 2014, đứa nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1/ Ông Nguyễn Hoàng D, sinh năm 1988, địa chỉ: Thôn Độc Lập, xã Tịnh Ấn Tây, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

2/ Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1974, địa chỉ: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

3/ Ông Mai Lê Xuân T, sinh năm 1989, địa chỉ: Thôn An Cư, xã Nghĩa Thắng, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

4/ Ông Trương Quang Viên, sinh năm 1990, địa chỉ: Thôn Bình Đăng, xã Tịnh Ấn Đông, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

5/ Ông Phạm Văn Thanh, sinh năm 1983, địa chỉ: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi, vắng mặt.

6/ Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung, sinh năm 1979, địa chỉ: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, tp Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trước khi diễn ra vòng chung kết bóng đá World Cup 2022, Võ Văn T gặp đối tượng Ty meo (Chưa xác định nhân thân, lai lịch) hỏi lấy tài khoản và mật khẩu trên trang viva88.net để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Ty meo cung cấp tài khoản: DUQ30504009 và mật khẩu có tên: Tttt1234 cho Thái tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên trang viva88.net. Theo quy ước của Ty meo và Thái, 01 (một) điểm trên tài khoản DUQ30504009 sẽ được quy đổi thành 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng). Thái nộp vào tài khoản DUQ30504009 số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), tương đương với 400 điểm để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá cho người chơi đến đặt cược. Tiền hoa hồng ở mỗi trận đấu là 01% trên tổng số tiền đặt cược. Địa điểm tổ chức đánh bạc cá cược bóng đá qua mạng là nhà Thái tại tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, TP Quảng Ngãi. Đến đầu tháng 12/2022, đối tượng Ty meo đã đổi tài khoản DUQ30504009 của Thái thành DUQ30504003 với mật khẩu đăng nhập là “tv7879”. Võ Văn Thái ngồi tại nhà mình, sử dụng máy tính Lenovo của mình đăng nhập vào Website viva88.net, vào tài khoản DUQ30504003, nhập mật khẩu Tttt1234 để nhập các cược của người tham gia chơi; đồng thời Thái sử dụng điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh của mình, nhận điện thoại và tin nhắn cá cược bóng đá của những người tham gia cá cược. Khi nhận các lượt cá cược của các con bạc trực tiếp đến nhà Thái đặt cược hoặc điện thoại, nhắn tin qua điện thoại cho Thái để đặt cược thì Thái nhập các kèo này vào trong tài khoản DUQ30504003 hoặc ghi ra giấy chuyển cho Ty meo để nhận tiền hoa hồng là 01% trên tổng số tiền đặt cược của mỗi trận đấu bóng đá. Thái bắt đầu tổ chức đánh bạc từ ngày 02/6/2022 đến ngày 09/12/2022. Trong thời gian trên, vào ngày 28/11/2022, giữa Thái và

đối tượng Ty meo đã tính tiền thắng thua với số tiền âm trong tài khoản DUQ30504009 là 52.000.000 đồng (Năm mươi hai triệu đồng). Tiền hoa hồng Thái nhận được từ ngày 20/11/2022 đến ngày 28/11/2022 là 6.800.000 đồng (Sáu triệu tám trăm nghìn đồng). Thái dùng tài khoản Vietcombank của mình có số: 0271001069988 chuyển vào tài khoản Vietcombank có số: 0271000990885 cho đối tượng Ty meo số tiền 28.000.000 đồng (Hai mươi tám triệu đồng) để thanh toán trước cho đối tượng Ty meo.

Vào lúc 23 giờ 15 phút ngày 09/12/2022, Công an TP Quảng Ngãi bắt quả tang Võ Văn Thái đang dùng máy tính xách tay hiệu Lenovo sử dụng tài khoản DUQ30504003 đăng nhập vào trang viva88.net để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trận Brazil – Croatia cho những đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Văn Dũng, Bùi Thanh Sang, Võ Đình Dũng, đối tượng Nguyễn Hoàng Duy (Sinh năm: 1988; Nơi thường trú: Thôn Độc Lập, xã Tịnh Ấn Tây, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi), đối tượng Nguyễn Văn Chính (Sinh năm: 1974; Nơi thường trú: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi), đối tượng Mai Lê Xuân Tuyền (Sinh năm: 1989; Nơi thường trú: Thôn An Cư, xã Nghĩa Thắng, huyện Tư Nghĩa, tỉnh Quảng Ngãi), Trương Quang Vương (Sinh năm: 1985; Nơi thường trú: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi), đối tượng Trương Quang Viên (Sinh năm: 1990; Nơi thường trú: Thôn Bình Đằng, xã Tịnh Ấn Đông, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi) tại nhà của Thái tại tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi. Quá trình bắt quả tang, Thái đã thoát tài khoản cá độ bóng đá DUQ30504003 đang sử dụng trên trang viva88.net, sau đó không thể đăng nhập lại do bị khoá (BL 28 - 31).

Tại thời điểm bắt quả tang đêm ngày 09/12/2022, Võ Văn Thái đã tổ chức nhận các cược của người tham gia đánh bạc đối với 02 trận đấu bóng đá khác nhau, cụ thể:

* Trong trận Brazil và Croatia, Võ Văn Thái đã nhận 20 cược với tổng số tiền đặt cược là 58.500.000 đồng (Năm mươi tám triệu năm trăm nghìn đồng), số tiền thắng cược là 288.000 đồng (Hai trăm tám mươi tám nghìn đồng), do đó tổng số tiền đánh bạc trong trận Brazil – Croatia là 58.788.000 đồng (Năm mươi tám triệu bảy trăm tám mươi tám nghìn đồng). Trong trận này, Thái tổ chức cho 07 người chơi, cụ thể:

1. Nguyễn Văn Dũng tham gia đặt 05 cược với tổng số tiền 36.000.000 đồng (Ba mươi sáu triệu đồng), không có cược thắng nên tổng số tiền đánh bạc là 36.000.000 đồng (Ba mươi sáu triệu đồng), cụ thể:

+ *Cược 1*: Hiệp 1, Dũng bắt Brazil chấp Croatia $\frac{1}{2}$ trái banh, ăn 89%, thua đủ tiền, đặt cược số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Hiệp 1 tỉ số là 0-0

nên bị cáo Dũng thua số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

+ *Cược 2*: Brazil chấp Croatia 1 $\frac{1}{4}$ trái banh cả trận, ăn 90%, thua đủ tiền, bắt đội Brazil, Dũng đặt cược số tiền 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 3*: Tài xỉu 2,5 trái banh cả trận, ăn 90%, thua đủ tiền, Dũng đặt tài với số tiền đặt cược là 7.000.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 4*: Dũng đặt cược tỉ số cả trận, đặt cược Brazil thắng Croatia 3-0, tỷ lệ ăn 7,5 lần, đặt cược số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 5*: Hiệp 2, Dũng bắt Brazil chấp Croatia $\frac{1}{2}$ trái banh, ăn 83%, thua đủ tiền, đặt cược số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

2. Võ Đình Dũng tham gia đặt 02 cược với tổng số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), không có cược thắng nên tổng số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), cụ thể:

+ *Cược 1*: Brazil chấp Croatia 1 $\frac{1}{4}$ trái banh cả trận, ăn 90%, thua đủ tiền, bắt đội Brazil, Dũng đặt cược số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 2*: Tài xỉu 2,5 trái banh cả trận, ăn 90%, thua đủ tiền, Dũng đặt cược số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

3. Nguyễn Hoàng Duy tham gia đặt 04 cược với tổng số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm ngàn đồng), số tiền thắng cược là 288.000 đồng (Hai trăm tám mươi tám nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 3.788.000 đồng (Ba triệu bảy trăm tám mươi tám nghìn đồng), cụ thể:

+ *Cược 1*: Hiệp 1, Brazil chấp Croatia $\frac{1}{2}$ trái banh, ăn 96%, Duy bắt đội Croatia, đặt cược số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Hiệp 1 tỉ số là 0-0 nên thắng số tiền là 288.000 đồng (Hai trăm tám mươi tám nghìn đồng).

+ *Cược 2*: Hiệp 2, Duy bắt Brazil chấp Croatia $\frac{1}{2}$ trái banh, ăn 83%, đặt cược số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 3*: Hiệp 2, Duy đặt xỉu 1 $\frac{1}{4}$ trái banh, ăn 80%, đặt cược số tiền 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 4*: Hiệp 2, Duy bắt Brazil chấp Croatia $\frac{1}{2}$ trái banh, ăn 80%, đặt cược số tiền 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

4. Nguyễn Văn Chính tham gia đặt 02 cược với tổng số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), chưa có kết quả thắng thua nên tổng số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), cụ thể:

+ *Cược 01*: Chính đặt tài cả trận 2,5 trái banh, đặt cược số tiền 500.000

đồng (Năm trăm nghìn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 02*: Chính đặt xỉu hiệp 2, tỷ lệ kèo là 1 ¼ trái banh, ăn 83%, đặt cược số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

5. Bùi Thanh Sang tham gia đặt 04 cược với tổng số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm ngàn đồng), thua số tiền là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm ngàn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm ngàn đồng), cụ thể:

+ *Cược 01*: Hiệp 1, Sang bắt Brazil chấp Croatia ½ trái banh, thua 95%, đặt cược số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Tỷ số là 0-0 nên bị cáo Sang thua số tiền 950.000 đồng (Chín trăm năm mươi nghìn đồng).

+ *Cược 02*: Sang bắt Brazil chấp Croatia 1 ¼ trái banh cả trận, ăn thua đủ tiền, đặt cược số tiền 3.000.000 đồng. Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 03*: Hiệp 1, tài xỉu ½ trái banh, thua 90%, ăn đủ tiền, Sang đặt cược tài, đặt cược số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Cược này Sang thua số tiền 450.000 đồng (Bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

+ *Cược 04*: Sang bắt Brazil chấp Croatia ½ trái banh hiệp 2, ăn 90%, thua đủ tiền, đặt cược số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

6. Mai Lê Xuân Tuyền tham gia đặt 03 cược với tổng số tiền 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng), chưa có kết quả thắng thua nên tổng số tiền đánh bạc là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm ngàn đồng), cụ thể:

+ *Cược 01*: Mai Lê Xuân Tuyền đặt xỉu 2,5 trái banh cả trận, ăn 90%, đặt cược số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 02*: Mai Lê Xuân Tuyền đặt cược tỷ số cả trận 2-0, ăn 5.8 lần, đặt cược số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 03*: Mai Lê Xuân Tuyền bắt Brazil chấp 1 ¼ trái banh cả trận, ăn thua đủ tiền, đặt cược số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

7. Trương Quang Vương tham gia đặt 02 cược với tổng số tiền là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), chưa có kết quả thắng thua nên số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), cụ thể:

+ *Cược 01*: Vương bắt Brazil chấp Croatia ¼ trái banh, đá cả trận, ăn 92%, thua đủ tiền, đặt cược số tiền 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua.

+ *Cược 02*: Vương đặt tài xỉu cả trận với tỷ lệ 1-1,5 trái banh, đặt tài, ăn 90%, thua đủ tiền, đặt cược với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Cược này Vương đặt giúp cho cháu họ là Trương Quang Viên (Sinh năm: 1990; Nơi

thường trú: TDP Trường Thọ Đông B, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi).

8. Trương Quang Viên nhờ Trương Quang Vương đặt tài xỉu cả trận với tỷ lệ 1-1,5 trái banh, đặt tài, ăn 90%, thua đủ tiền, đặt cược với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng). Cược này chưa có kết quả thắng thua nên số tiền đánh bạc là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

* Trong trận Argentina và Hà Lan diễn ra lúc 02 giờ ngày 10/12/2022, Võ Văn Thái đã nhận 01 (một) lượt đặt cược của Nguyễn Văn Dũng, cụ thể: Argentina chấp Hà Lan $\frac{1}{2}$ trái banh cả trận, ăn 73%, thua đủ tiền, Nguyễn Văn Dũng bắt đội Hà Lan, đặt cược số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng), cược này chưa có kết quả thắng thua, nên số tiền đánh bạc là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc Võ Văn Thái tổ chức trong ngày 09/12/2022 là 73.788.000 đồng (Bảy mươi ba triệu bảy trăm tám mươi tám nghìn đồng).

* Ngoài 02 trận đấu bóng đá giữa Brazil và Croatia, Argentina và Hà Lan vào tối ngày 09/12/2022 và rạng sáng ngày 10/12/2022, qua kiểm tra, trích sao nội dung tin nhắn Zalo trên điện thoại nhãn hiệu OPPO, màu xanh của Võ Văn Thái và trên tịch cá độ bóng đá, xác định Võ Văn Thái còn tổ chức cá độ bóng đá vào nhiều ngày khác, cụ thể:

1. Ngày 02/6/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 01 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch U23 Châu Á, trận đấu giữa Hàn Quốc – Malaysia với 01 lượt đặt cược do Nguyễn Văn Chính đặt cược, số tiền đặt cược là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), thắng với số tiền 440.000 đồng (Bốn trăm bốn mươi nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc mà Thái tổ chức trong trận đấu này là 940.000 đồng (Chín trăm bốn mươi nghìn đồng).

2. Ngày 05/6/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 01 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch U23 Châu Á, trận đấu giữa Hàn Quốc – Việt Nam với 01 lượt đặt cược do Nguyễn Văn Chính đặt cược, số tiền đặt cược là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), cược này người chơi thua với số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

3. Ngày 09/6/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch U23 Châu Á với 02 lượt đặt cược, số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), không có cược thắng nên tổng số tiền đánh bạc mà Thái tổ chức là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), cụ thể:

- Trận đấu giữa Nhật Bản – Tajikistan, Nguyễn Văn Chính đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), cược này người

chơi thua với số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Trận đấu giữa Ả Rập Xê Út – UAE, Nguyễn Văn Chính đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), cược này người chơi thua với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

4. Ngày 15/6/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch U23 Châu Á với 02 lượt đặt cược, số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), không có cược thắng nên tổng số tiền đánh bạc mà Thái tổ chức là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), cụ thể:

- Trận đấu giữa Úc – Ả Rập Xê Út, Nguyễn Văn Chính đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), cược này người chơi thua với số tiền 1.000.000 đồng nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

- Trận đấu giữa Nhật Bản – Uzbekistan, Nguyễn Văn Chính đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), cược này người chơi thua với số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

5. Ngày 20/11/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 01 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch World Cup 2022, trận đấu giữa Ecuador – Qatar với 03 lượt đặt cược do bị cáo Bùi Thanh Sang đặt cược, tổng số tiền đặt cược là 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng), tổng số tiền thắng cược là 1.210.000 đồng (Một triệu hai trăm mười nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc mà Thái tổ chức là 3.510.000 đồng (Ba triệu năm trăm mười nghìn đồng).

6. Ngày 21/11/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch World Cup 2022, với 03 lượt đặt cược, tổng số tiền đặt cược là 2.600.000 đồng (Hai triệu sáu trăm nghìn đồng), số tiền thắng cược là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc mà Thái tổ chức là 4.400.000 đồng (Bốn triệu bốn trăm nghìn đồng), cụ thể:

- Trận đấu giữa Anh – I Ran diễn ra lúc 20 giờ ngày 21/11/2022, bị cáo Nguyễn Thanh Hải đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), cược này người chơi thua với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

- Trận đấu giữa Hà Lan – Senegal diễn ra lúc 23 giờ ngày 21/11/2022, bị cáo Nguyễn Thanh Hải đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), cược này người chơi thua với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); Trương Quang Vương đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai

triệu đồng), cược này người chơi thắng số tiền 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng), số tiền đánh bạc của Trương Quang Vương là 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm nghìn đồng).

7. Ngày 22/11/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch World Cup 2022 với 02 lượt đặt cược, tổng số tiền đặt cược là 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng), không có cược thắng nên tổng số tiền đánh bạc mà Thái tổ chức là 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng), cụ thể:

- Trận đấu giữa Argentina – Ả Rập Xê Út, bị cáo Nguyễn Thanh Hải đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), cược này người chơi thua với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

- Trận đấu giữa Đan Mạch – Tunisia, bị cáo Nguyễn Thanh Hải đặt 01 cược với số tiền là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), cược này người chơi thua với số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

8. Ngày 04/12/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 01 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch World Cup 2022, trận đấu giữa Pháp – Ba Lan, với 08 lượt đặt cược, tổng số tiền đặt cược là 31.000.000 đồng (Ba mươi một triệu đồng), tổng số tiền thắng cược là 15.400.000 đồng (Mười lăm triệu bốn trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc mà Thái tổ chức là 46.400.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu bốn trăm nghìn đồng), cụ thể:

- Người có tên Đèo (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng, cược này người chơi thua số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

- Người có tên Duy (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 04 cược với tổng số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 6.800.000 đồng (Sáu triệu tám trăm nghìn đồng).

- Bị cáo Nguyễn Văn Dũng đặt 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 13.600.000 đồng (Mười ba triệu sáu trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 38.600.000 đồng (Ba mươi tám triệu sáu trăm nghìn đồng).

9. Ngày 05/12/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch World Cup 2022 với 48 lượt đặt cược, tổng số tiền đặt cược là 104.700.000 đồng (Một trăm lẻ bốn triệu bảy trăm nghìn đồng), tổng số tiền thắng cược là 33.148.000 đồng (Ba mươi ba triệu một trăm bốn mươi tám nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc mà Thái tổ chức là 137.848.000 đồng (Một trăm ba mươi bảy triệu tám trăm bốn

mười tám nghìn đồng), cụ thể:

Trận bóng đá giữa Anh – Senegal:

- Người có tên Đèo đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), cược này người chơi thắng số tiền 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

- Người có tên Duy đặt 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 1.520.000 đồng (Một triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 5.520.000 đồng (Năm triệu năm trăm hai mươi nghìn đồng).

- Bị cáo Nguyễn Văn Dũng và bị cáo Võ Đình Dũng đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng); trong đó bị cáo Nguyễn Văn Dũng đặt cược với số tiền 13.000.000 đồng (Mười ba triệu đồng), bị cáo Võ Đình Dũng đặt cược với số tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng); tổng số tiền bị cáo Nguyễn Văn Dũng thắng cược là 10.040.000 đồng (Mười triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn Dũng là 23.040.000 đồng (Hai mươi ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng); tổng số tiền bị cáo Võ Đình Dũng thắng cược là 5.460.000 đồng (Năm triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Võ Đình Dũng là 12.460.000 đồng (Mười hai triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).

- Người có tên Lung Lũng (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 390.000 đồng (Ba trăm chín mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 990.000 đồng (Chín trăm chín mươi nghìn đồng).

Trận bóng đá giữa Croatia – Nhật Bản:

- Người có tên Vũ (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 07 cược với tổng số tiền đặt cược là 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng), không có cược người chơi thắng nên tổng số tiền đánh bạc là 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng).

- Người có tên Duy đặt 06 cược với tổng số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng, tổng số tiền người chơi thắng cược là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 5.900.000 đồng (Năm triệu chín trăm nghìn đồng).

- Người có tên Tuyên (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 06 cược với tổng số tiền đặt cược là 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 4.550.000 đồng (Bốn triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 12.050.000 đồng (Mười hai triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

- Đối tượng Phạm Văn Thanh (Sinh năm: 1983; Nơi thường trú: Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trưng Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi,

tỉnh Quảng Ngãi) đặt 05 cược với tổng số tiền đặt cược là 2.700.000 đồng (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 3.100.000 đồng (Ba triệu một trăm nghìn đồng).

- Bị cáo Bùi Thanh Sang đặt 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

- Người có tên C. Phước (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng), không có cược người chơi thắng nên tổng số tiền đánh bạc là 400.000 đồng (Bốn trăm nghìn đồng).

- Người có tên Vĩnh (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 123.000 đồng (Một trăm hai mươi ba nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 623.000 đồng (Sáu trăm hai mươi ba nghìn đồng).

- Bị cáo Nguyễn Văn Dũng đặt 05 cược với tổng số tiền đặt cược là 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 6.765.000 đồng (Sáu triệu bảy trăm sáu mươi lăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 41.765.000 đồng (Bốn mươi một triệu bảy trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

- Ngoài ra, Võ Văn Thái còn giữ lại 03 kèo để chuyển cho người khác chung chi (Thái không nhớ chuyển cho ai) với tổng số tiền đặt cược là 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng), không có cược thắng nên tổng số tiền tổ chức đánh bạc của 03 kèo trên là 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng).

10. Ngày 06/12/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 02 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch World Cup 2022 với 29 lượt đặt cược, tổng số tiền đặt cược là 97.500.000 đồng (Chín mươi bảy triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền thắng cược là 41.720.000 đồng (Bốn mươi một triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc mà Thái tổ chức là 139.220.000 đồng (Một trăm ba mươi chín triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng), cụ thể:

Trận bóng đá giữa Brazil – Hàn Quốc:

- Người có tên Vũ (không rõ nhân thân lai lịch) đặt 04 cược với tổng số tiền đặt cược là 14.000.000 đồng (Mười bốn triệu đồng), tổng số tiền thắng cược là 6.000.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

- Người có tên Tuyên (không rõ nhân thân lai lịch) đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), tổng số tiền thắng cược là 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là

3.200.000 đồng (Ba triệu hai trăm nghìn đồng).

- Bị cáo Bùi Thanh Sang đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), số tiền thắng cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

- Người có tên Vĩnh (không rõ nhân thân lai lịch) đặt cược với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), số tiền người chơi thắng cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng).

- Bị cáo Nguyễn Văn Dũng đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 10.440.000 đồng (Mười triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 22.440.000 đồng (Hai mươi hai triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng).

Trận bóng đá giữa Tây Ban Nha – Ma Rốc:

- Người có tên A Cẩm (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), không có cược thắng nên số tiền đánh bạc là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

- Người có tên Tý (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 10 cược với tổng số tiền đặt cược là 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 6.150.000 đồng (Sáu triệu một trăm năm mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 16.650.000 đồng (Mười sáu triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

- Người có tên Hoàng (Không xác định nhân thân, lai lịch) đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 430.000 đồng (Bốn trăm ba mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 1.930.000 đồng (Một triệu chín trăm ba mươi nghìn đồng).

- Bị cáo Nguyễn Văn Dũng đặt 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 42.500.000 đồng (Bốn mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng).

- Bị cáo Võ Đình Dũng đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 8.700.000 đồng (Tám triệu bảy trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 28.700.000 đồng (Hai mươi tám triệu bảy trăm nghìn đồng).

11. Ngày 07/12/2022, Võ Văn Thái tổ chức đánh bạc dựa trên diễn biến và kết quả của 01 trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch World Cup 2022 với 10 lượt đặt cược, tổng số tiền đặt cược là 32.900.000 đồng (Ba mươi hai triệu chín trăm nghìn đồng), tổng số tiền thắng cược là 29.450.000 đồng (Hai mươi chín triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là

62.350.000 đồng (Sáu mươi hai triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng), cụ thể:

- Người có tên Vũ đặt 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 2.400.000 đồng (Hai triệu bốn trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 1.700.000 đồng (Một triệu bảy trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 4.100.000 đồng (Bốn triệu một trăm nghìn đồng).

- Người có tên A Cẩm đặt 04 cược với tổng số tiền đặt cược là 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 8.000.000 đồng (Tám triệu đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 16.000.000 đồng (Mười sáu triệu đồng).

- Người có tên Hoàng đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), không có cược người chơi thắng nên số tiền đánh bạc là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

- Mai Lê Xuân Tuyền đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), số tiền người chơi thắng cược là 1.350.000 đồng (Một triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 2.850.000 đồng (Hai triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

- Bị cáo Nguyễn Văn Dũng đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), số tiền người chơi thắng cược là 18.400.000 đồng (Mười tám triệu bốn trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 38.400.000 đồng (Ba mươi tám triệu bốn trăm nghìn đồng).

Tổng số tiền đánh bạc bị cáo Võ Văn Thái tổ chức trong các ngày 02/6/2022, 05/6/2022, 09/6/2022, 15/6/2022, 20/11/2022, 21/11/2022, 22/11/2022, 04/12/2022, 05/12/2022, 06/12/2022, 07/12/2022 và 09/12/2022 là 473.056.000 đồng (Bốn trăm bảy mươi ba triệu không trăm năm mươi sáu nghìn đồng).

* Ngoài việc tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền cho các con bạc tham gia đặt cược, Võ Văn Thái còn trực tiếp tham gia đặt cược thông qua tài khoản TV42U09909V có mật khẩu “tv777879” trên trang viva88.net, cụ thể:

- Ngày 12/02/2022, trong trận đấu Bangalore Independents – Kodagu FC thuộc giải INDIA BANGALORE SUPER DIVISION, Thái đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), cược này thắng với số tiền là 201.000 đồng (Hai trăm lẻ một nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 501.000 đồng (Năm trăm lẻ một nghìn đồng).

- Ngày 12/02/2022, trong trận đấu UTA Arad – ACS Sepsi OSK Sfântul Gheorghe thuộc giải vô địch quốc gia Romania, Thái đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), cược này thắng với số tiền là 294.000 đồng (Hai trăm chín mươi bốn nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc là 594.000 đồng (Năm trăm chín mươi bốn nghìn đồng).

- Ngày 12/02/2022, trong trận đấu giao hữu câu lạc bộ, Thái đặt 01 cược

với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), cược này thua nên số tiền đánh bạc là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

- Ngày 12/02/2022, trong trận đấu Bồ Đào Nha – Hàn Quốc thuộc giải vô địch bóng đá thế giới 2022, Thái đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 500.000 đồng, cược này thua nên số tiền đánh bạc là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 12/02/2022, trong trận đấu Uruguay – Ghana thuộc giải vô địch bóng đá thế giới 2022, Thái đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), cược này thua nên số tiền đánh bạc là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Ngày 12/3/2022, trong trận đấu Serbia – Thụy Sĩ thuộc giải vô địch bóng đá thế giới 2022, Thái đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng), cược này thua nên số tiền đánh bạc là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng).

Tổng số tiền đánh bạc của Võ Văn Thái trong ngày 12/02/2022 và ngày 12/3/2022 là 3.295.000 đồng (Ba triệu hai trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

* Ngoài ra, trong quá trình tổ chức cá độ bóng đá, bị cáo Võ Văn Thái đã chuyển một số kèo cá cược của người chơi cho bị cáo Nguyễn Thanh Hải và bị cáo Bùi Thanh Sang. Những cược này Võ Văn Thái không nhớ ai đặt cược, Nguyễn Thanh Hải và Bùi Thanh Sang không biết những cược này do ai đặt cược. Sau khi nhận các cược cá độ thì Hải và Sang trực tiếp chung chi tiền thắng thua cho người chơi thông qua Võ Văn Thái. Nếu người chơi đặt cược thắng thì Hải, Sang đưa tiền cho Thái chung chi cho người chơi, nếu người chơi thua thì Thái nhận tiền của người chơi rồi đưa lại cho Hải, Sang. Võ Văn Thái không hưởng lợi gì từ bị cáo Hải, Sang. Cụ thể:

- Những cược bị cáo Thái chuyển cho bị cáo Nguyễn Thanh Hải:

1. Ngày 22/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Mexico – Ba Lan, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), số tiền thắng cược là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

2. Ngày 23/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Đức – Nhật Bản, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng), số tiền thắng cược là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 3.600.000 đồng (Ba triệu sáu trăm nghìn đồng).

3. Ngày 24/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Thụy Sĩ – Cameroon, người chơi đặt 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng), tổng số tiền thắng cược là 2.210.000 đồng (Hai triệu hai trăm mười nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 5.210.000 đồng (Năm triệu hai trăm mười nghìn đồng).

4. Ngày 25/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Senegal – Qatar, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), không có cược người chơi thắng nên số tiền đánh bạc trong trận này là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

5. Ngày 26/11/2022, diễn ra 02 trận đấu bóng đá gồm:

- Trận đấu giữa Úc – Tunisia, người chơi đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng, tổng số tiền thắng cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) nên tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

- Trận đấu giữa Ba Lan – Ả Rập Xê Út, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), số tiền thắng cược là 900.000 đồng (Chín trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 1.900.000 đồng (Một triệu chín trăm nghìn đồng).

6. Ngày 27/11/2022, diễn ra 02 trận đấu bóng đá gồm:

- Trận đấu giữa Nhật Bản – Costa Rica, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), không có cược người chơi thắng nên số tiền đánh bạc trong trận này là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

- Trận đấu giữa Croatia – Canada, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), số tiền thắng cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

7. Ngày 28/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Ghana – Hàn Quốc, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), số tiền thắng cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

8. Ngày 29/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Senegal – Ecuador, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng, không có cược người chơi thắng nên số tiền đánh bạc trong trận này là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

9. Ngày 01/12/2022, diễn ra 02 trận đấu bóng đá gồm:

- Trận đấu giữa Canada – Ma Rốc, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), không có cược người chơi thắng nên số tiền đánh bạc trong trận này là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

- Trận đấu giữa Croatia – Bỉ, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), cược này hòa nên số tiền đánh bạc trong trận này là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng).

10. Ngày 02/12/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Bồ Đào Nha – Hàn Quốc, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), không có cược người chơi thắng nên số tiền đánh bạc trong trận này là

2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

11. Ngày 03/12/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Hà Lan – Mỹ, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), số tiền thắng cược là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

12. Ngày 04/12/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Pháp – Ba Lan, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), không có cược người chơi thắng nên số tiền đánh bạc trong trận đấu là 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

13. Ngày 05/12/2022, diễn ra 02 trận đấu bóng đá gồm:

- Trận đấu giữa Anh – Senegal, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), số tiền thắng cược là 1.185.000 đồng (Một triệu một trăm tám mươi lăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 2.685.000 đồng (Hai triệu sáu trăm tám mươi lăm nghìn đồng).

- Trận đấu giữa Croatia – Nhật Bản, người chơi đặt 03 cược với tổng số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), không có cược người chơi thắng nên số tiền đánh bạc trong trận này là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

14. Ngày 06/12/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Tây Ban Nha – Ma Rốc, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 3.000.000 đồng, không có cược người chơi thắng nên số tiền đánh bạc trong trận này là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

15. Ngày 09/12/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Brazil – Croatia, người chơi đặt 02 cược với số tiền đặt cược là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), trận đấu này đang diễn ra thì bị bắt quả tang nên chưa có kết quả thắng thua. Số tiền đánh bạc trong trận đấu này là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Nguyễn Thanh Hải từ những cược bị cáo Võ Văn Thái chuyển là 51.895.000 đồng (Năm mươi một triệu tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

- Những cược bị cáo Thái chuyển cho bị cáo Bùi Thanh Sang:

1. Ngày 25/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Senegal – Qatar, người chơi đặt 02 cược với tổng số tiền đặt cược là 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng), số tiền thắng cược là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 8.500.000 đồng (Tám triệu năm trăm nghìn đồng).

2. Ngày 26/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Ba Lan – Ả Rập Xê Út, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng), số tiền thắng cược là 3.080.000 đồng (Ba triệu không trăm tám mươi nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 7.080.000 đồng (Bảy triệu không trăm tám mươi nghìn đồng).

3. Ngày 28/11/2022, diễn ra trận bóng đá giữa Brazil – Thụy Sĩ, người chơi đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), cược này người chơi thua nên số tiền đánh bạc trong trận đấu này là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Bùi Thanh Sang từ những cược bị cáo Võ Văn Thái chuyển là 17.080.000 đồng (Mười bảy triệu không trăm tám mươi nghìn đồng).

* Đối với hành vi đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Văn Dũng, Bùi Thanh Sang, Võ Đình Dũng, Nguyễn Thanh Hải, Trương Quang Vương:

- *Đối với bị cáo Nguyễn Văn Dũng:*

+ Ngày 04/12/2022: Tham gia cá độ 01 trận đấu bóng đá giữa Pháp - Ba Lan, Dũng đặt 03 cược, trong đó: 02 cược thắng với số tiền đặt cược là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng), số tiền thắng cược là 13.600.000 đồng (Mười ba triệu sáu trăm nghìn đồng), 01 cược thua với số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), số tiền thua cược là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 38.600.000 đồng (Ba mươi tám triệu sáu trăm nghìn đồng).

+ Ngày 05/12/2022: Tham gia cá độ 02 trận đấu bóng đá, cụ thể: trận bóng đá giữa Anh - Senegal: Dũng đặt 02 cược thắng với tổng số tiền đặt cược là 13.000.000 đồng (Mười ba triệu đồng), tổng số tiền thắng cược là 10.040.000 đồng (Mười triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 23.040.000 đồng (Hai mươi ba triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng); trận bóng đá giữa Croatia - Nhật Bản: Dũng đặt 05 cược, trong đó: 02 cược thắng với số tiền đặt cược là 17.000.000 đồng (Mười bảy triệu đồng), số tiền thắng cược là 6.765.000 đồng (Sáu triệu bảy trăm sáu mươi lăm nghìn đồng); 03 cược thua với số tiền đặt cược là 18.000.000 đồng (Mười tám triệu đồng), số tiền thua cược là 10.500.000 đồng (Mười triệu năm trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 41.765.000 đồng (Bốn mươi một triệu bảy trăm sáu mươi lăm nghìn đồng).

+ Ngày 06/12/2022: Tham gia cá độ 02 trận đấu bóng đá, cụ thể: trận bóng đá giữa Brazil - Hàn Quốc: Dũng đặt 02 cược thắng với tổng số tiền đặt cược là 12.000.000 đồng (Mười hai triệu đồng), tổng số tiền thắng cược là 10.440.000 đồng (Mười triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 22.440.000 đồng (Hai mươi hai triệu bốn trăm bốn mươi nghìn đồng); trận bóng đá giữa Tây Ban Nha - Ma Rốc: Dũng đặt 03 cược, trong đó 01 cược thắng với số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), số tiền thắng cược là 7.500.000 đồng (Bảy triệu năm trăm nghìn đồng); 02 cược thua với số tiền đặt cược là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng), số tiền thua cược là 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 42.500.000 đồng (Bốn mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng).

+ Ngày 07/12/2022: Tham gia cá độ 01 trận đấu bóng đá giữa Bồ Đào Nha - Thụy Sĩ: Dững đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), số tiền thắng cược là 18.400.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc là 38.400.000 đồng (Ba mươi tám triệu bốn trăm nghìn đồng).

+ Ngày 09/12/2022: Tham gia cá độ 02 trận đấu bóng đá, cụ thể: trận bóng đá giữa *Brazil - Croatia*: Dững đặt 05 cược, trong đó: 01 cược thua với số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), 04 cược chưa có kết quả với số tiền đặt cược là 26.000.000 đồng (Hai mươi sáu triệu đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 36.000.000 đồng (Ba mươi sáu triệu đồng); trận bóng đá giữa *Argentina - Hà Lan*: Dững đặt 01 cược với số tiền đặt cược là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng), cược này chưa diễn ra nên số tiền đánh bạc là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

Như vậy, trong các ngày 04/12/2022, 05/12/2022, 06/12/2022, 07/12/2022 và 09/12/2022 Nguyễn Văn Dững đã đặt cược với tổng số tiền đặt cược là 191.000.000 đồng (Một trăm chín mươi một triệu đồng), tổng số tiền thắng cược là 66.745.000 đồng (Sáu mươi sáu triệu bảy trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 257.745.000 đồng (Hai trăm năm mươi bảy triệu bảy trăm bốn mươi lăm nghìn đồng).

- Đối với bị cáo Võ Đình Dững:

+ Ngày 05/12/2022: Tham gia cá độ 01 trận đấu bóng đá giữa *Anh - Senegal*, Dững đặt 02 cược thắng với tổng số tiền đặt cược là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng), tổng số tiền thắng cược là 5.460.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc là 12.460.000 đồng (Mười hai triệu bốn trăm sáu mươi nghìn đồng).

+ Ngày 06/12/2022: Tham gia cá độ 01 trận đấu bóng đá giữa *Tây Ban Nha - Ma Rốc*, Dững đặt 02 cược, trong đó 01 cược thắng với số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), số tiền thắng cược là 8.700.000 đồng (Tám triệu bảy trăm nghìn đồng); 01 cược thua với số tiền đặt cược là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), số tiền thua cược là 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 28.700.000 đồng (Hai mươi tám triệu bảy trăm nghìn đồng).

+ Ngày 09/12/2022: Tham gia cá độ 01 trận đấu bóng đá giữa *Brazil - Croatia*, Dững đặt 02 cược đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua với số tiền đặt cược là 5.000.000 đồng nên số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

Như vậy, trong các ngày 05/12/2022, 06/12/2022 và 09/12/2022 Võ Đình Dững đã đặt cược với tổng số tiền đặt cược là 32.000.000 đồng (Ba mươi hai triệu đồng), tổng số tiền thắng cược là 14.160.000 đồng (Mười bốn triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 46.160.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng).

- Đối với bị cáo Bùi Thanh Sang:

Số tiền đánh bạc mà Bùi Thanh Sang đánh bạc với Võ Văn Thái:

+ Ngày 20/11/2022, tham gia cá độ 01 trận đấu bóng đá giữa *Ecuador - Qatar*: Sang đặt 03 cược, trong đó: 02 cược thắng với tổng số tiền đặt cược là 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm nghìn đồng), tổng số tiền thắng cược là 1.210.000 đồng (Một triệu hai trăm mười nghìn đồng); 01 cược hoà với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc là 3.510.000 đồng (Ba triệu năm trăm mười nghìn đồng).

+ Ngày 05/12/2022, tham gia cá độ 01 trận đấu bóng đá giữa *Croatia - Nhật Bản*, Sang đặt 03 cược, trong đó: 02 cược thắng với tổng số tiền đặt cược là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng), tổng số tiền thắng cược là 2.500.000 đồng (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); 01 cược thua với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), số tiền thua cược là 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng), nên tổng số tiền đánh bạc là 6.000.000 đồng (Sáu triệu đồng).

+ Ngày 06/12/2022, tham gia cá độ 01 trận đấu bóng đá giữa *Brazil - Hàn Quốc*, Sang đặt 02 cược, trong đó: 01 cược thắng với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), số tiền thắng cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng); 01 cược thua với số tiền đặt cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), số tiền thua cược là 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

+ Ngày 09/12/2022, tham gia cá độ 01 trận đấu bóng đá giữa *Brazil - Croatia*, Sang đặt 04 cược, trong đó: 02 cược thua với số tiền đặt cược là 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng), số tiền thua cược là 1.400.000 đồng (Một triệu bốn trăm nghìn đồng), 02 cược đang diễn ra chưa có kết quả thắng thua với số tiền đặt cược là 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm nghìn đồng).

Trong các ngày 20/11/2022, 05/12/2022, 06/12/2022 và 09/12/2022, bị cáo Bùi Thanh Sang đã đặt cược với tổng số tiền đặt cược là 13.300.000 đồng (Mười ba triệu ba trăm nghìn đồng), tổng số tiền thắng cược là 4.710.000 đồng (Bốn triệu bảy trăm mười nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 18.010.000 đồng (Mười tám triệu không trăm mười nghìn đồng).

Đối với những cược mà bị cáo Võ Văn Thái chuyển cho bị cáo Bùi Thanh Sang để Sang trực tiếp chung chi: Tổng số tiền đặt cược là 11.000.000 đồng (Mười một triệu đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 6.080.000 đồng (Sáu triệu không trăm tám mươi nghìn đồng) nên tổng số tiền tổ chức đánh bạc của Bùi Thanh Sang là 17.080.000 đồng (Mười bảy triệu không trăm tám mươi nghìn đồng).

- Đối với bị cáo Nguyễn Thanh Hải:

Số tiền đánh bạc mà Nguyễn Thanh Hải đánh bạc với Võ Văn Thái:

+ Ngày 21/11/2022, tham gia cá độ 02 trận đấu bóng đá, cụ thể: trận bóng đá giữa *Anh - Iran*: Hải đặt 01 cược thua với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba

trăm nghìn đồng), số tiền thua cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); trận bóng đá giữa *Hà Lan - Senegal*: Hải đặt 01 cược thua với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), số tiền thua cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

+ Ngày 22/11/2022, tham gia cá độ 02 trận đấu bóng đá, cụ thể: Trận bóng đá giữa *Argentina - Ả Rập Xê Út*: Hải đặt 01 cược thua với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), số tiền thua cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); trận bóng đá giữa *Dan Mạch - Tunisia*: Hải đặt 01 cược thua với số tiền đặt cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), số tiền thua cược là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) nên số tiền đánh bạc trong trận này là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng).

Trong các ngày 21/11/2022, 22/11/2022, Nguyễn Thanh Hải đã đặt cược cho bị cáo Võ Văn Thái với tổng số tiền đặt cược là 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng), không có cược thắng nên tổng số tiền đánh bạc là 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng).

Đối với những cược mà Võ Văn Thái chuyển cho Nguyễn Thanh Hải: Tổng số tiền đặt cược là 38.800.000 đồng (Ba mươi tám triệu tám trăm nghìn đồng), tổng số tiền người chơi thắng cược là 13.095.000 đồng (Mười ba triệu không trăm chín mươi lăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 51.895.000 đồng (Năm mươi một triệu tám trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

Như vậy, tổng cộng số tiền đánh bạc của Nguyễn Thanh Hải là 53.095.000 đồng (Năm mươi ba triệu không trăm chín mươi lăm nghìn đồng).

- Đối với bị cáo *Trương Quang Vương*:

+ Ngày 21/11/2022, Vương đặt 01 kèo trận *Hà Lan – Senegal* với số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng), thắng số tiền 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng), nên số tiền đánh bạc là 3.800.000 đồng (Ba triệu tám trăm nghìn đồng).

+ Ngày 09/12/2022: tham gia đặt cược 02 kèo trận đấu bóng đá *Brazil gặp Croatia*, Vương đặt cược tổng số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng), trận đấu chưa có kết quả thắng thua, nên tổng số tiền đánh bạc là 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng).

Như vậy, trong các ngày 21/11/2022 và 09/12/2022, Trương Quang Vương đã đặt cược với tổng số tiền đặt cược là 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng), số tiền thắng cược là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng) nên tổng số tiền đánh bạc là 8.800.000 đồng (Tám triệu tám trăm nghìn đồng).

- Hành vi phạm tội của các bị cáo Võ Văn Thái, Bùi Thanh Sang, Nguyễn Văn Dũng, Võ Đình Dũng, Nguyễn Thanh Hải thuộc trường hợp “*Phạm tội 02*

lần trở lên”, đây là tình tiết tăng nặng đối với các bị cáo.

- Quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Bùi Thanh Sang, Nguyễn Văn Dũng, Võ Đình Dũng, Nguyễn Thanh Hải, Trương Quang Vương đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; đồng thời các bị cáo: Võ Văn Thái đã nộp lại số tiền đánh bạc 70.000.000 đồng; Nguyễn Văn Dũng đã nộp lại số tiền đánh bạc 3.000.000 đồng; Bùi Thanh Sang đã nộp lại số tiền đánh bạc 5.000.000 đồng; Nguyễn Thanh Hải đã nộp lại số tiền đánh bạc 3.000.000 đồng; Võ Đình Dũng đã nộp lại số tiền đánh bạc 36.000.000 đồng và được Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Ngãi tặng Bằng khen “Đã có thành tích trong công tác Hội và phong trào nông dân sản xuất kinh doanh giỏi năm 2023”, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

* Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an thành phố Quảng Ngãi đã thu giữ vật chứng sau (BL 31)

- Tạm giữ từ bị cáo Võ Văn Thái gồm:

- + 01 tivi màn hình phẳng hiệu LG;
- + 01 đầu thu Wifi hiệu Viettel;
- + 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo;
- + 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh;
- + Số tiền 3.400.000 đồng (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng).

- Tạm giữ từ bị cáo Bùi Thanh Sang gồm:

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh, loại có 03 camera, số Imei: 353925103592359, có gắn thẻ sim Viettel số 8984048000382169376, đã qua sử dụng;

+ Số tiền 220.000 đồng (Hai trăm hai mươi nghìn đồng).

- Tạm giữ từ bị cáo Nguyễn Văn Dũng: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S21 +5G, số máy: SM-G996B/DS, số Seri: RFCR10EZAHH, số Imei 1: 352630602739938, số Imei 2: 352816902739930, có gắn 01 thẻ sim Vinaphone số 89840200011100898251 và 01 thẻ sim Viettel có số 8984048000027814514.

- Tạm giữ từ đối tượng Trương Quang Vương gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu trắng, loại có 02 camera phía sau, số Imei: 353037115202918, có gắn thẻ sim Mobifone 4G số 8401210833554951, đã qua sử dụng.

- Tạm giữ từ Vy Công Tuấn Kha: 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, màu xanh đen, mặt sau điện thoại góc phía dưới bị bể nứt, có số IMEI 1: 868163057867670, số IMEI 2: 868163057867662, bên trong có gắn thẻ sim Vinaphone có số 89840200011433020151, đã qua sử dụng: đây là tài sản cá nhân của Vy Công Tuấn Kha, không liên quan đến việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc của các bị cáo nên Cơ quan CSĐT trả lại cho Vy Công Tuấn Kha (BL 91).

- 01 (một) quyển vở học sinh hiệu “future” và 02 đôi giấy vở học sinh: được đưa vào hồ sơ vụ án (BL 31a - 31d).

Bản cáo trạng số 155/CT-VKSTPQN ngày 04/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi truy tố:

- Bị cáo Võ Văn Thái về tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự;

- Bị cáo Bùi Thanh Sang về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự và tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự;

- Các bị cáo Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thanh Hải, Võ Đình Dũng, Trương Quang Vương về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”, Bùi Thanh Sang phạm tội “*Đánh bạc*” và tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Các bị cáo Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thanh Hải, Võ Đình Dũng, Trương Quang Vương phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Đối với Võ Văn T:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322, 58, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 51, 38, 17 Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Văn Thái từ 05 năm 06 tháng đến 06 năm tù.

- Đối với Bùi Thanh S:

+ Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Bùi Thanh Sang từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

+ Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, 58, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38, 17 Bộ luật Hình sự, xử phạt Bùi Thanh Sang từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù.

+ Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt của hai tội, đề nghị xử phạt đối với bị cáo Bùi Thanh Sang từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

- Đối với Nguyễn Văn Dũng:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn Dũng phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

- Đối với Nguyễn Thanh H:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thanh Hải: phạt tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Đối với Võ Đình D:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt Võ Đình Dũng phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

- Đối với Trương Quang Vương:

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trương Quang Vương phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước:

- 01 tivi màn hình phẳng hiệu LG, 01 đầu thu Wifi hiệu Viettel, 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo, 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh - đây là phương tiện mà bị cáo Võ Văn Thái sử dụng để tổ chức đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh, loại có 03 camera phía sau, số Imei: 353925103592359, có gắn thẻ sim Viettel số 8984048000382169376, đã qua sử dụng - đây là điện thoại Bùi Thanh Sang sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S21+5G, số máy: SM-G996B/DS, số Seri: RFCR10EZAHH, số Imei 1: 352630602739938, số Imei 2: 352816902739930, có gắn 01 thẻ sim Vinaphone số 89840200011100898251 và 01 thẻ sim Viettel có số 8984048000027814514 - đây là điện thoại bị cáo Nguyễn Văn Dũng sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

* Tiếp tục tạm giữ tài sản để đảm bảo thi hành án: 3.400.000 đồng tạm giữ từ bị cáo Võ Văn Thái, 220.000 đồng tạm giữ từ bị cáo Bùi Thanh Sang, số tiền 3.000.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Thanh Hải nộp để khắc phục số tiền đánh bạc từ hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo Thái, số tiền 70.000.000 đồng bị cáo Võ Văn Thái nộp để khắc phục số tiền tổ chức đánh bạc, số tiền 36.000.000 đồng bị cáo Võ Đình Dũng nộp, số tiền 3.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Văn Dũng nộp để khắc phục số tiền đánh bạc từ hành vi tổ chức đánh bạc của bị cáo Thái, số tiền 5.000.000 đồng bị cáo Bùi Thanh Sang nộp để khắc phục số tiền đánh bạc và hành vi tổ chức đánh bạc.

* Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho Trương Quang Vương 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu trắng, loại có 02 camera phía sau, số Imei: 353037115202918, có gắn thẻ sim Mobifone 4G số 8401210833554951 – là tài sản cá nhân của Vương.

Về biện pháp tư pháp khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu sung quỹ nhà nước:

- Đối với bị cáo Bùi Thanh Sang: Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Sang

là 35.090.000 đồng, trừ đi số tiền mà bị cáo Sang thua cược đã đưa cho bị cáo Thái là 2.900.000 đồng, còn lại số tiền là 32.190.000 đồng. Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 32.190.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Nguyễn Văn Dũng*: Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Dũng là 257.745.000 đồng, trừ đi tổng số tiền thua cược mà bị cáo Dũng đã đưa cho bị cáo Thái trước ngày 09/12/2022 là 45.500.000 đồng, còn lại số tiền là 212.245.000 đồng. Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 212.245.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Võ Đình Dũng*: Số tiền đánh bạc của bị cáo Dũng là 46.160.000 đồng, trừ đi số tiền thua cược là 10.000.000 đồng đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 36.160.000 đồng. Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 36.160.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Nguyễn Thanh Hải*: Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Hải là 53.095.000 đồng, trừ đi số tiền bị cáo Hải đã chung cho Thái là 1.200.000 đồng, còn lại số tiền là 51.895.000 đồng. Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 51.895.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Trương Quang Vương*: Tổng số tiền đánh bạc là 8.800.000 đồng trong bị cáo Vương đặt cược giùm cho Trương Quang Viên 2.000.000 đồng trừ ra do Viên bị tịch thu khi xử phạt hành chính, còn lại 6.800.000 đồng. Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.800.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Võ Văn Thái*: Tổng số tiền bị cáo Thái tổ chức đánh bạc là 473.056.000 đồng, cộng với số tiền hoa hồng bị cáo Thái đã nhận vào ngày 28/11/2022 từ đối tượng Ty meo là 6.800.000 đồng, tổng cộng là 479.856.000 đồng, trừ đi các số tiền sau:

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Bùi Thanh Sang sau khi trừ đi tổng số tiền thua cược đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 32.190.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn Dũng sau khi trừ đi tổng số tiền thua cược đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 212.245.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Võ Đình Dũng sau khi trừ đi tổng số tiền thua cược đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 36.160.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Nguyễn Thanh Hải sau khi trừ đi tổng số tiền thua cược đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 51.895.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Trương Quang Vương sau khi trừ đi 2.000.000 đồng do Trương Quang Viên bị truy thu khi xử phạt hành chính, còn lại số tiền là 6.800.000 đồng.

+ Số tiền đánh bạc tịch thu khi xử phạt hành chính đối với Nguyễn Hoàng Duy là 3.788.000 đồng, Mai Lê Xuân Tuyền là 2.850.000 đồng, Trương Quang Viên là 2.000.000 đồng, Nguyễn Văn Chính là 5.940.000 đồng, Phạm Văn Thanh là 3.100.000 đồng.

Còn lại số tiền 122.888.000 đồng. Đồng thời trong các ngày 12/02/2022 và 12/03/2022, bị cáo Thái tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 3.295.000 đồng nên tổng số tiền tổ chức đánh bạc và đánh bạc của bị cáo Võ Văn Thái là 126.183.000 đồng. Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 126.183.000 đồng.

Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Bùi Thanh Sang, Nguyễn Văn Dũng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Bùi Thanh Sang, bị cáo Nguyễn Văn Dũng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Quảng Ngãi, Kiểm sát viên. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Về sự vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Ông Nguyễn Hoàng Duy, ông Nguyễn Văn Chính, ông Mai Lê Xuân Tuyền, ông Trương Quang Viên, ông Phạm Văn Thanh vắng mặt tại phiên tòa, ông Vy Công Tuấn Kha đã chết vào ngày 12/10/2024. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, làm việc, có lời khai trong hồ sơ vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ văn bản tố tụng cho họ nhưng vẫn vắng mặt vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Trước khi diễn ra giải vô địch World Cup 2022, bị cáo Võ Văn Thái gặp đối tượng Ty meo hỏi lấy tài khoản và mật khẩu trên trang viva88.net để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá. Ty meo cung cấp tài khoản DUQ30504009 và mật khẩu có tên: Tttt1234 cho Thái. Đến đầu tháng 12/2022, đối tượng Ty meo đã đổi tài khoản DUQ30504009 của Thái thành DUQ30504003 với mật khẩu đăng nhập là “tv7879”. Bị cáo Thái sử dụng máy tính Lenovo nhập mật khẩu Tttt1234 vào tài khoản DUQ30504009 và tài khoản DUQ30504003 với mật khẩu đăng nhập là “tv7879” trên trang viva88.net và nhập các cược của người tham gia đánh bạc đặt cược vào tài khoản để hưởng hoa hồng.

Trong thời gian từ ngày 02/6/2022 đến ngày 09/12/2022, bị cáo Thái đã tổ chức cá độ bóng đá cho 126 lượt tham gia đặt cược với tổng số tiền đánh bạc là 473.056.000 đồng (Bốn trăm bảy mươi ba triệu, không trăm năm mươi sáu nghìn đồng); trong đó bị cáo Nguyễn Văn Dũng tham gia cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 257.745.000 đồng (Hai trăm năm mươi bảy triệu, bảy trăm

bốn mươi lăm nghìn đồng) nhưng đặt cược nhiều trận đấu khác nhau, thời gian diễn ra khác nhau, số tiền đánh bạc trong một trận đấu dưới 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng); bị cáo Võ Đình Dũng tham gia cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 46.160.000 đồng (Bốn mươi sáu triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng); bị cáo Nguyễn Thanh Hải tham gia cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 53.095.000 đồng (Năm mươi ba triệu không trăm chín mươi lăm nghìn đồng) nhưng đánh bạc với người tham gia đặt cược nhiều trận đấu khác nhau, thời gian diễn ra khác nhau, số tiền đánh bạc trong một trận đấu dưới 50.000.000 đồng (Năm mươi triệu đồng); bị cáo Bùi Thanh Sang tham gia cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 18.010.000 đồng (Mười tám triệu không trăm mười nghìn đồng), bị cáo Trương Quang Vương tham gia cá độ bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 8.800.000 đồng (Tám triệu tám trăm nghìn đồng).

* Ngoài ra, vào các ngày 25/11/2022, 26/11/2022, 28/11/2022 bị cáo Võ Văn Thái đã chuyển một số kèo cá cược của người chơi cho bị cáo Bùi Thanh Sang để Sang trực tiếp chung chi tiền thắng thua cho người chơi với tổng số tiền tổ chức đánh bạc là 17.080.000 đồng (Mười bảy triệu, không trăm tám mươi nghìn đồng). Như vậy, bị cáo Bùi Thanh Sang tổ chức đánh bạc với tổng số tiền là dưới 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) nhưng bị cáo có tiền án về tội “*Đánh bạc*”, chưa được xóa án tích.

Từ những phân tích nêu trên Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: Hành vi phạm tội của Võ Văn Thái đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự; hành vi phạm tội của Bùi Thanh Sang đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự và tội “*Tổ chức đánh bạc*” quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; hành vi phạm tội của Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thanh Hải, Võ Đình Dũng, Trương Quang Vương đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo Võ Văn Thái, Bùi Thanh Sang, Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thanh Hải, Võ Đình Dũng, Trương Quang Vương là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được việc tổ chức đánh bạc, đánh bạc là Nhà nước cấm nhưng các bị cáo vẫn thực hiện hành vi. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tại phiên tòa bị cáo Thái thay đổi lời khai cho rằng sử dụng tài khoản DUQ30504003 để nhập kèo cá cược của những người chơi cá độ bóng đá vào một trong các ngày 20/11/2022, ngày 21/11/2022, ngày 23/11/2022, còn lại những ngày tiếp theo bị cáo không có nhập các lượt cá cược vào tài khoản. Nhưng việc thay đổi lời khai của bị cáo Thái không có căn cứ, vì:

Tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang (bút lục 28 – 29) bị cáo Võ Văn Thái khai: “Trước khi diễn ra World Cup 2022, tôi gặp Ty meo con ông Thiệt,

bà Cúc nhà ở cùng Tổ dân phố Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, tỉnh Quảng Ngãi để lấy tài khoản và mật khẩu để tôi tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên trang viva88.net. Lúc đầu Ty meo cung cấp tài khoản: DUQ30504009 có mật khẩu có tên: Tttt1234, 01 điểm được thành 50.000 đồng (Năm mươi nghìn đồng). Tôi nộp vào 20.000.000 đồng tương đương với 400 điểm. Đến đầu tháng 12/2022, Ty meo đổi tài khoản cho tôi thành DUQ30504003, mật khẩu đăng nhập là “tv7879” để đăng nhập vào trang viva88.net. Tiền nộp vào tài khoản ban đầu của tôi đã chuyển vào tài khoản ngân hàng Vietcombank của Ty meo, tôi sử dụng tài khoản Vietcombank có số: 0271001069988 đã chuyển tiền 20.000.000 đồng cho Ty, số tiền này tôi chuyển vào ngày 28/11/2022, tổng cộng tôi đã chuyển cho Ty meo 53.000.000 đồng thiếu lại 14.700.000 đồng. Khi công an vào bắt quả tang tôi thoát tài khoản DUQ30504003 ra để công an khởi truy cập vào trang viva88.net mà tôi đã sử dụng để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá....”

Tại Bản tự khai ngày 10/02/2022 (bút lục 281) bị cáo Võ Văn Thái khai: “Tôi ngày 09/12/2022 tôi sử dụng nhà riêng, TDP Trường Thọ Tây C, phường Trương Quang Trọng, thành phố Quảng Ngãi, đặc ti vi phát trận bóng đá Barazil và Coratia khuôn khổ World Cup 2022 cho nhiều người tới xem, tôi tổ chức cho họ cá cược bóng đá tại đây. Khi bắt đầu World Cup 2022, tôi có liên hệ với anh Ty Meo con anh Thiệt, chi Cúc gần nhà để lấy tài khoản về nhập cược, tôi lấy tài khoản có tên DUQ30504009 mật khẩu Tttt 1234 để đăng nhập trang viva88.net để tổ chức đánh bạc hình thức bóng đá cho nhiều người chơi, tôi nộp vào tài khoản này là 400 điểm quy đổi thành 20.000.000 đồng với Ty meo, đến khoảng đầu tháng 12-2022 Ty meo đổi tài khoản của tôi thành DUQ 30504003 mật khẩu đăng nhập là tv7879, đến ngày 28/11/2022 tiền trong tài khoản DUQ 30504009 âm 52.000.000 đồng, tiền hoa hồng trong tài khoản này là 6.800.000 đồng, tôi dùng tài khoản Vietcombank số 0271001069988 chuyển vào tài khoản vietcombank số 02710000990885 số tiền 28.000.000 đồng để thanh toán trước cho Ty meo. Khi người chơi đến đặt cược thì tôi ghi kèo vào giấy rồi nhập vào tài khoản DUQ30504003 rồi ăn tiền ghóa hồng. Người nào gọi ZALO để đặt cược thì tôi nhắn tin xác nhận ok. Những người đặt cược qua ZALO của tôi và đến nhà tôi trực tiếp đặt cược....”.

Tại Biên bản ghi lời khai ngày 10/02/2022 (bút lục 290) bị cáo Võ Văn Thái khai: “Tôi ngày 09/12/2022 diễn ra trận Barazil và Coratia trong khuôn khổ World Cup 2022, vì vậy tôi mở ti vi trận boáng đá này để người chơi đến xem và đặt cược. Để ghi các cược bóng đá cho người chơi, từ đầu World Cup 2022,

tôi đã liên hệ với Ty (tên thường gọi là Ty meo), con anh Thiết, chị Cúc nhà cách nhà tôi khoảng 100m.

Tôi lấy tài khoản có tên DUQ 30504009, mật khẩu Tttt 1234 để đăng nhập trang viva 88.net để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá cho người chơi. Tôi nộp vào tài khoản DUQ 30504009 400 điểm cá cược và quy đổi thành tiền 20.000.000 đồng với Ty meo. Đến khoảng đầu tháng 12/2022, Ty meo đổi tài khoản tôi thành DUQ 30504003, mật khẩu đăng nhập là tv7879. Đến ngày 28/11/2022 tiền trong tài khoản DUQ 30504009 của tôi đã âm 52.000.000 đồng, tiền hoa hồng trang DUQ 30504009 là 6.800.000 đồng. Tôi dùng tài khoản Vietcombank của tôi có số 0271001069988 chuyển vào tài khoản vietcombank của Ty có số tài khoản 0271000990885 số tiền 28.000.000 đồng để thanh toán trước cho Ty. Khi người chơi đến đặt cược tôi sẽ ghi vào giấy, sau đó nhập cược của người chơi đã đặt vào tài khoản DVQ30504003 để nhận tiền hoa hồng. Người chơi điện thoại ZALO để đặt cược sau đó tôi xác nhận cược người chơi đặt và xác nhận ok kèo người chơi đã đặt cược. Những người chơi điện thoại qua ZALO đặt cược cho tôi và đến nhà tôi trực tiếp đặt cược....” “Tôi dùng máy tính hiệu LENOVO kết nối Wifi của nhà tôi tên “My Family 2” đăng nhập tài khoản có tên DUQ 30504003, mật khẩu đăng nhập là tv7879 để đăng nhập vào trang viva 88.net. Tôi ghi các cá cược của người chơi vào cuốn vở học sinh có nhãn “Future” sau đó nhập các cá cược vào tài khoản DUQ 30504003 có trên máy tính”. “Quá trình công an bắt quả tang, tôi sử dụng tài khoản DUQ 30504003 để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên trang viva88.net. Khi công an vào bắt quả tang, tôi ngồi trên tầng 1 của nhà tôi sử dụng máy tính LENOVO để tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, khi thấy người lạ vào nhà, tôi nghĩ ngay là Công an nên liền thoát tài khoản DUQ 30504003 ra tránh bị Công an phát hiện. Sau đó tôi có sử dụng DUQ 30504003, đăng nhập là tv7879 nhưng Ty meo là người quản lý tài khoản của tôi liên khóa tài khoản DUQ 30504003 nên không thể đăng nhập được. Ngoài ra, trên máy tính của tôi còn có tài khoản DUQ 30504009, mật khẩu đăng nhập là Tttt1234 là tài khoản tôi tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá từ ngày 20/11/2022 cho đến đầu tháng 12/2022 thì Ty meo đổi cho tôi thành tài khoản DUQ 30504003...”.

Tại Bản tự khai ngày 11/10/2022 (bút lục 289) bị cáo Võ Văn Thái khai: “Ngoài việc nhận cá cược của người chơi để nhập vào tài khoản DUQ 30504003, tôi còn tài khoản 42V09909V của tôi để trực tiếp tham gia đặt cược ...”.

Tại Biên bản hỏi cung bị can ngày 05/9/2024 (bút lục 795) bị cáo Võ Văn Thái khai: “bản thân tôi đúng thật là không nhớ những ai đặt cược, không nhớ số tiền đặt cược nhưng như tôi đã trình bày thì tôi nhận các kèo cá cược của người chơi thì tôi ghi ra giấy sau đó nhập các kèo này vào trong tài khoản DUQ 30504009, sau được đổi thành DUQ 30504003. Riêng ngày 09/12/2022, trong trận Brazil gặp Croatia tôi chưa nhập các kèo vào trong tài khoản thì bị Công an thành phố Quảng Ngãi bắt quả tang, còn lại những trận trước thì tôi đã nhập vào trong tài khoản. Những người tham gia đặt cược cá độ bóng đá do tôi tổ chức gồm anh Dũng gỗ, Bùi Thanh Sang (hay còn gọi là A Chè), Nguyễn Thanh Hải, Trương Quang Vương, Duy, Nguyễn Văn Chính, Phạm Văn Thanh và một số người khác nữa. Tuy nhiên, bản thân tôi sử dụng máy tính xách tay, đăng nhập vào trang web viva88.net, sử dụng tài khoản DUQ 30504009, sau được đổi thành DUQ 30504003 để tổ chức cá độ bóng đá. Số tiền đánh bạc như trong bản kết luận điều tra của Cơ quan điều tra là chính xác”.

Ngoài ra, tại phiên tòa bị cáo Thái còn thay đổi lời khai cho rằng Ty meo chính là Vy Công Tuấn Kha cung cấp tài khoản cho bị cáo. Nhưng việc thay đổi lời khai của bị cáo Thái không có căn cứ, vì:

Tại cơ quan điều tra đã cho bị cáo Thái nhận dạng Vy Công Tuấn Kha thì bị cáo xác định Vy Công Tuấn Kha không phải là Ty meo. Cơ quan điều tra cũng đã xác minh Vy Công Tuấn Kha không tên gọi khác là Ty meo. Vy Công Tuấn Kha đã chết vào ngày 12/10/2024.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Hành vi phạm tội tổ chức đánh bạc của bị cáo Võ Văn Thái thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Hành vi phạm tội đánh bạc và phạm tội tổ chức đánh bạc của bị cáo Bùi Thanh Sang thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Hành vi phạm tội đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thanh Hải, Võ Đình Dũng thuộc trường hợp “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Các bị cáo Bùi Thanh Sang, Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thanh Hải, Võ Đình Dũng, Trương Quang Vương đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Ngày 29/12/2023, bị cáo Võ Đình Dũng được Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Ngãi tặng bằng khen đã có thành tích trong công tác Hội và phong trào nông dân sản xuất kinh doanh giỏi năm 2023 quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, bị cáo Trương Quang Vương phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Đối với bị cáo Võ Văn Thái đã nộp số tiền 70.000.000 đồng để khắc phục lại số tiền đánh bạc từ hành vi tổ chức đánh bạc, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là lao động chính được UBND phường Trương Quang Trọng xác nhận; bị cáo Bùi Thanh Sang đã nộp số tiền 5.000.000 đồng để khắc phục lại số tiền đánh bạc và tổ chức đánh bạc, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn được UBND phường Trương Quang Trọng xác nhận, bị cáo Nguyễn Văn Dũng đã nộp số tiền 3000.000 đồng để khắc phục lại số tiền đánh bạc từ hành vi đánh bạc, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn được UBND phường Trương Quang Trọng xác nhận, bị cáo Nguyễn Thanh Hải đã nộp số tiền 3000.000 đồng để khắc phục lại số tiền đánh bạc từ hành vi đánh bạc, bị cáo Võ Đình Dũng đã nộp số tiền 36.000.000 đồng để khắc phục lại số tiền đánh bạc từ hành vi đánh bạc quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Tính chất, mức độ của hành vi: Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo Sang xét thấy phải áp dụng hình phạt cách ly các bị cáo Thái, Sang ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật, ngăn ngừa các bị cáo phạm tội mới, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, góp phần đấu tranh và phòng chống tội phạm. Còn đối với các bị cáo Nguyễn Văn Dũng, Nguyễn Thanh Hải, Võ Đình Dũng, Trương Quang Vương áp dụng hình phạt tiền cũng đảm bảo tính giáo dục đối với các bị cáo.

Đối với bị cáo Bùi Thanh Sang áp dụng khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự phạt bổ sung 20.000.000 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

* Tịch thu nộp Ngân sách Nhà Nước gồm:

- 01 tivi màn hình phẳng hiệu LG, 01 đầu thu Wifi hiệu Viettel, 01 máy tính xách tay hiệu Lenovo, 01 điện thoại di động hiệu OPPO, màu xanh - đây là phương tiện mà bị cáo Võ Văn Thái sử dụng để tổ chức đánh bạc.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu xanh, loại có 03 camera phía sau, số Imei: 353925103592359, có gắn thẻ sim Viettel số 8984048000382169376 - đây là điện thoại bị cáo Bùi Thanh Sang sử dụng để

thực hiện hành vi phạm tội.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy S21+5G, số máy: SM-G996B/DS, số Seri: RFCR10EZAHH, số Imei 1: 352630602739938, số Imei 2: 352816902739930, có gắn 01 thẻ sim Vinaphone số 89840200011100898251 và 01 thẻ sim Viettel có số 8984048000027814514 - đây là điện thoại bị cáo Nguyễn Văn Dũng sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

* Tiếp tục tạm giữ tài sản để đảm bảo thi hành án: 3.400.000 đồng tạm giữ từ bị cáo Võ Văn Thái, 220.000 đồng tạm giữ từ bị cáo Bùi Thanh Sang, số tiền 3.000.000 đồng mà bị cáo Nguyễn Thanh Hải nộp để khắc phục số tiền đánh bạc, số tiền 70.000.000 đồng bị cáo Võ Văn Thái nộp để khắc phục số tiền tổ chức đánh bạc, số tiền 36.000.000 đồng bị cáo Võ Đình Dũng nộp, số tiền 3.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Văn Dũng nộp để khắc phục số tiền đánh bạc, số tiền 5.000.000 đồng bị cáo Bùi Thanh Sang nộp để khắc phục số tiền đánh bạc và hành vi tổ chức đánh bạc.

* Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Trương Quang Vương 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu trắng, loại có 02 camera phía sau, số Imei: 353037115202918, có gắn thẻ sim Mobifone 4G số 8401210833554951 – là tài sản cá nhân của bị cáo Vương.

* Về biện pháp tư pháp khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ nhà nước:

- *Đối với bị cáo Bùi Thanh Sang*: Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Sang là 35.090.000 đồng, trừ đi số tiền mà bị cáo Sang thua cược đã đưa cho bị cáo Thái là 2.900.000 đồng, còn lại số tiền là 32.190.000 đồng. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 32.190.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Nguyễn Văn Dũng*: Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Dũng là 257.745.000 đồng, trừ đi tổng số tiền thua cược mà bị cáo Dũng đã đưa cho bị cáo Thái trước ngày 09/12/2022 là 45.500.000 đồng, còn lại số tiền là 212.245.000 đồng. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 212.245.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Võ Đình Dũng*: Số tiền đánh bạc của bị cáo Dũng là 46.160.000 đồng, trừ đi số tiền thua cược là 10.000.000 đồng đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 36.160.000 đồng. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 36.160.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Nguyễn Thanh Hải*: Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo Hải là 53.095.000 đồng, trừ đi số tiền bị cáo Hải đã chung cho Thái là 1.200.000 đồng, còn lại số tiền là 51.895.000 đồng. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 51.895.000 đồng.

- *Đối với bị cáo Trương Quang Vương*: Tổng số tiền đánh bạc là 8.800.000 đồng trong bị cáo Vương đặt cược giùm cho Trương Quang Viên 2.000.000 đồng trừ ra do Viên bị tịch thu khi xử phạt hành chính, còn lại

6.800.000 đồng. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 6.800.000 đồng.

- Đối với bị cáo *Võ Văn Thái*: Tổng số tiền bị cáo Thái tổ chức đánh bạc là 473.056.000 đồng, cộng với số tiền hoa hồng bị cáo Thái đã nhận vào ngày 28/11/2022 từ đối tượng Ty meo là 6.800.000 đồng, tổng cộng là 479.856.000 đồng, trừ đi các số tiền sau:

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo *Bùi Thanh Sang* sau khi trừ đi tổng số tiền thua cược đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 32.190.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo *Nguyễn Văn Dũng* sau khi trừ đi tổng số tiền thua cược đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 212.245.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo *Võ Đình Dũng* sau khi trừ đi tổng số tiền thua cược đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 36.160.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo *Nguyễn Thanh Hải* sau khi trừ đi tổng số tiền thua cược đã chung cho bị cáo Thái, còn lại số tiền là 51.895.000 đồng.

- Tổng số tiền đánh bạc của bị cáo *Trương Quang Vương* sau khi trừ đi 2.000.000 đồng đặt cược giùm cho *Trương Quang Viên*, do *Trương Quang Viên* bị truy thu khi xử phạt hành chính 2.000.000 đồng trừ ra, còn lại số tiền là 6.800.000 đồng.

+ Số tiền đánh bạc tịch thu khi xử phạt hành chính đối với *Nguyễn Hoàng Duy* là 3.788.000 đồng, *Mai Lê Xuân Tuyên* là 2.850.000 đồng, *Trương Quang Viên* là 2.000.000 đồng, *Nguyễn Văn Chính* là 5.940.000 đồng, *Phạm Văn Thanh* là 3.100.000 đồng.

Còn lại số tiền 122.888.000 đồng. Đồng thời trong các ngày 12/02/2022 và 12/3/2022, bị cáo Thái tham gia đánh bạc với tổng số tiền đánh bạc là 3.295.000 đồng nên tổng số tiền tổ chức đánh bạc và đánh bạc của bị cáo *Võ Văn Thái* là 126.183.000 đồng. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 126.183.000 đồng.

* Sau ngày 28/11/2022 bị cáo *Võ Văn Thái* chưa tính tiền hoa hồng với đối tượng Ty meo nên không có căn cứ truy thu số tiền này.

[7] Đối với những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Đối với đối tượng *Vy Công Tuấn Kha*: Bị cáo *Võ Văn Thái* liên lạc, nhắn tin qua số điện thoại 0949955454 do *Vy Công Tuấn Kha* đăng ký chủ thuê bao để tính tiền thắng thua, tiền hoa hồng, nhận tài khoản cá độ bóng đá với Ty meo và chuyển tiền qua tài khoản Ngân hàng Vietcombank, số tài khoản 0271000990885 do *Vy Công Tuấn Kha* đứng tên chủ tài khoản. Quá trình điều tra xác định, Kha quen biết với một người bạn tên Khanh, hay còn gọi là Ty, bạn quen biết ngoài xã hội của Kha, nhà ở huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi, không rõ địa chỉ cụ thể. Trong thời gian diễn ra World Cup 2022, Khanh mượn điện thoại của Kha, số thuê bao 0949955454 liên lạc, nhắn tin với bị cáo Thái để cung cấp tài khoản cá độ bóng đá, tính tiền thắng thua và tính tiền hoa hồng.

Khanh nhờ Kha sử dụng tài khoản ngân hàng Vietcombank, số tài khoản 0271000990885 để chuyển tiền và nhận tiền với tài khoản ngân hàng Vietcombank, số tài khoản 0271001069988 của bị cáo Thái. Những lần nhắn tin, điện thoại, chuyển tiền, nhận tiền với bị cáo Thái, Kha đều không biết và không liên quan đến việc tổ chức đánh bạc giữa Khanh và bị cáo Thái. Cơ quan cảnh sát điều tra đã cho bị cáo Võ Văn Thái nhận dạng hình ảnh liên quan đến Vy Công Tuấn Kha, bị cáo Thái xác nhận người trong bản ảnh nhận dạng không có người nào là Ty meo. Vì vậy không có căn cứ để xử lý đối với Vy Công Tuấn Kha về hành vi: “*Tổ chức đánh bạc*”, quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự. Ngày 12/10/2024 Vy Công Tuấn Kha đã chết.

- Đối với đối tượng Ty meo - người đã đưa tài khoản DUQ30504009 cho Võ Văn Thái để tổ chức cá độ bóng đá, do bị cáo Thái không biết rõ nhân thân, lai lịch của người này nên cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

- Hành vi tham gia cá cược bóng đá của các đối tượng Nguyễn Hoàng Duy, Mai Lê Xuân Tuyền, Trương Quang Viên, Nguyễn Văn Chính và Phạm Văn Thanh chưa đủ định lượng và qua tra cứu xác định các đối tượng này chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Do đó hành vi của các đối tượng Nguyễn Hoàng Duy, Mai Lê Xuân Tuyền, Trương Quang Viên, Nguyễn Văn Chính và Phạm Văn Thanh không có dấu hiệu phạm vào tội: “*Đánh bạc*” quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, hành vi của các đối tượng Nguyễn Hoàng Duy, Mai Lê Xuân Tuyền, Trương Quang Viên, Nguyễn Văn Chính và Phạm Văn Thanh đã phạm vào điểm c khoản 2 Điều 28 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ. Công an thành phố Quảng Ngãi đã ban hành tờ trình đề nghị Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Quảng Ngãi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Hoàng Duy, Mai Lê Xuân Tuyền, Trương Quang Viên, Nguyễn Văn Chính, Phạm Văn Thanh về hành vi nêu trên (bút lục số 703 đến 714).

- Đối với hành vi tham gia cá cược bóng đá của đối tượng tên có tên Vũ, Duy, Tuyền, C Phước, Vĩnh, Đèo, Lung Lũng, Tý, Hoàng, A Cẩm: Bị cáo Thái không biết họ tên, địa chỉ cụ thể nên cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xác minh, làm rõ.

- Đối với hành vi trực tiếp tham gia cá cược trên trang viva88.net, thông qua tài khoản TV42U09909V của bị cáo Võ Văn Thái: Số tiền đánh bạc của mỗi trận đấu bóng đá bị cáo Thái đặt cược không đủ định lượng, do đó hành vi của bị cáo Thái không đủ yếu tố cấu thành tội: “*Đánh bạc*” quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự.

- Đối với những đối tượng đặt cược cá độ bóng đá còn lại với bị cáo Võ

văn Thái thì bị cáo Thái không nhớ cụ thể các cuộc đã nhận là của ai nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh, làm việc.

[8] Đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt của các bị cáo Thái, Sang, Nguyễn Văn Dũng, Hải, Võ Đình Dũng, Vương và xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[9] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Bùi Thanh Sang, bị cáo Nguyễn Văn Dũng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo Bùi Thanh Sang, bị cáo Nguyễn Văn Dũng là phù hợp với nhận định trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí sơ thẩm hình sự: Các bị cáo Thái, Sang, Nguyễn Văn Dũng, Hải, Võ Đình Dũng, Vương phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Võ Văn T phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”, Bùi Thanh S phạm tội “*Đánh bạc*” và phạm tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Các bị cáo Nguyễn Văn D, Nguyễn Thanh H, Võ Đình D, Trương Quang V phạm tội “*Đánh bạc*”.

1/ Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 322, 58, điểm g khoản 1 Điều 52, khoản 2 Điều 51, 38, 17 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Võ Văn Thái 05 (năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/3/2025 và được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/12/2022 đến ngày 09/3/2023.

2/ Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Bùi Thanh Sang 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, 58, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38, 17 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Bùi Thanh S 01 (một) năm tù.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 tổng hợp hình phạt của hai tội, xử phạt bị cáo Bùi Thanh Sang 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ khoản 3 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Phạt bổ sung bị cáo Bùi Thanh Sang 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

3/ Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Nguyễn Văn D phạt tiền 35.000.000 đồng (Ba mươi lăm triệu đồng).

4/ Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1,

khoản 2 Điều 51, 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Nguyễn Thanh H phạt tiền 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

5/ Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Võ Đình Dũng phạt tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

6/ Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt Trương Quang Vương phạt tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước gồm:

- 01 tivi màn hình phẳng hiệu LG; 01 đầu thu Wifi hiệu Viettel; 01 máy tính xách tay, màu đen hiệu Lenovo (đã niêm phong); 01 phong bì số 200/KL-KTHS bên trong có 01 điện thoại di động hiệu OPPO, số seri G6SGF6JRTKKNSGUC. Bên trong có gắn thẻ sim Vinaphone dãy số 89840200010930198874 và thẻ sim có chữ FONE (đã niêm phong) 1. Đây là phương tiện bị cáo Võ Văn Thái sử dụng để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc.

- 01 phong bì số 200/KL-KTHS bên trong có 01 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 353925103592359, có gắn thẻ sim Viettel số 8984048000382169376 (đã niêm phong). Đây là phương tiện bị cáo Bùi Thanh Sang sử dụng để thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc.

- 01 phong bì số 200/KL-KTHS bên trong có 01 điện thoại di động hiệu Samsung, số Imei 1: 352630602739938, số Imei 2: 352816902739930. Bên trong có 01 thẻ sim Vinaphone dãy số 89840200011100898251 và 01 thẻ sim Viettel dãy số 8984048000027814514 (đã niêm phong). Đây là phương tiện bị cáo Nguyễn Văn Dũng sử dụng để thực hiện hành vi đánh bạc.

Tiếp tục tạm giữ tài sản để đảm bảo thi hành án gồm: 3.400.000 đồng tạm giữ từ bị cáo Võ Văn Thái, 220.000 đồng tạm giữ từ bị cáo Bùi Thanh Sang, số tiền 3.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Thanh Hải nộp, số tiền 70.000.000 đồng bị cáo Võ Văn Thái nộp, số tiền 36.000.000 đồng bị cáo Võ Đình Dũng nộp, số tiền 3.000.000 đồng bị cáo Nguyễn Văn Dũng nộp, số tiền 5.000.000 đồng bị cáo Bùi Thanh Sang nộp.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho Trương Quang Vương 01 điện thoại di động hiệu Iphone, màu trắng, số Imei: 353037115202918, có gắn thẻ sim Mobifone 4G số 8401210833554951 (đã niêm phong).

(Vật chứng, tài sản trên có đặc điểm tại Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/11/2023 giữa Công an thành phố Quảng Ngãi và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi, Giấy ủy nhiệm chi số 349 ngày

29/11/2024 đơn vị trả tiền Công an thành phố Quảng Ngãi tại Kho bạc Nhà nước Quảng Ngãi).

(Số tiền trên có tại các Biên lai thu tiền số 0002225 ngày 01/12/2023 (của Nguyễn Thanh Hải nộp 3.000.000 đồng), số 0002227 ngày 01/12/2023, số 0002333 (của Võ Văn Thái nộp 70.000.000 đồng), số 0002240 ngày 07/12/2023 (của Võ Đình Dũng nộp 36.000.000 đồng), số 0002337 ngày 06/6/2024 (của Nguyễn Văn Dũng nộp 3.000.000 đồng), số 0002336 ngày 05/6/2024 (của Bùi Thanh Sang nộp 5.000.000 đồng) của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Quảng Ngãi và giấy ủy nhiệm chi ngày 21/12/2023 của Công an thành phố Quảng Ngãi).

Về biện pháp tư pháp khác: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước gồm:

- Buộc bị cáo Bùi Thanh Sang nộp số tiền 32.190.000 đồng.
- Buộc bị cáo Nguyễn Văn Dũng nộp số tiền 212.245.000 đồng.
- Buộc bị cáo Võ Đình Dũng nộp số tiền 36.160.000 đồng.
- Buộc bị cáo Nguyễn Thanh Hải nộp số tiền 51.895.000 đồng.
- Buộc bị cáo Trương Quang Vương nộp số tiền 6.800.000 đồng.
- Buộc bị cáo Võ Văn Thái nộp số tiền 126.183.000 đồng.

Về án phí sơ thẩm hình sự: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo Võ Văn T, Bùi Thanh S, Nguyễn Văn D, Nguyễn Thanh H, Võ Đình D, Trương Quang V phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm hình sự.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
THẨM

- Bị cáo; Người có

TÒA

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;

- VKSND thành phố Quảng Ngãi;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN

- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ- Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Phân trại tạm giam khu vực TP Quảng Ngãi- Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Chi cục THADS thành phố Quảng Ngãi;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu án văn.

ĐÃ KÝ

Trà Thanh Tùng