

Bản án số: 137/2018/HS - ST  
Ngày: 09 - 10 - 2018

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Phạm Hồng Trang

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hồ Viết Tùng

Bà Bùi Thị Hoa

**- Thư ký phiên toà:** Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà:** Bà Lê Thị Vân Hà - Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 09 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 126/2018/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 180/2018/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 9 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Moong Văn H; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 09/01/1984; giới tính: Nam; nơi cư trú: : bản H, xã Y, huyện T, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khơ Mú; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 5/12; con ông: Moong Văn T, sinh năm 1958 và Lo Thị N, sinh năm 1962; anh chị em ruột: 04 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Lô Thị T, Sinh năm 1986; con: Có 02 người, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/5/2018 đến nay hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; có mặt.

2. Họ và tên: Kha Văn V; tên gọi khác: Không; sinh ngày: 27/7/1982; giới tính: Nam; nơi cư trú: bản H, xã Y, huyện T, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khơ Mú; tôn giáo: không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 4/12; con ông: Kha Văn S, đã chết và bà: Lữ Bà C, sinh năm 1932; anh chị em ruột: 08 người, bị cáo là con thứ tám; vợ: Chòn Thị K, đã chết; con: Có 01 sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/5/2018 đến nay hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An; có mặt.

*Người bào chữa cho bị cáo:*

1. Ông Nguyễn Trọng Điệp, cộng tác viên Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Nghệ An bào chữa cho bị cáo Moong Văn H; có mặt.

2. Luật sư Phan Thị Thủy – Văn phòng luật sư Thành Vinh - Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An, bào chữa cho bị cáo Kha Văn V; có mặt.

*- Người có quyền lợi liên quan:*

1. Chị Cụt Thị X, sinh năm 1986; trú tại: Xã Yên Na, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

2. Chị Lô Thị T, sinh năm 1986; trú tại: : bản Huồi Xén, xã Yên Na, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

- Người chứng kiến: Anh Lô Văn D, sinh năm 1994; trú tại: Xã Bắc Sơn, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 9 giờ ngày 03/5/2018, có một người đàn ông tên L gọi điện và đặt mua của Moong Văn H 01 cây Heroine với giá 22.000.000 đồng và hẹn giao hàng tại xã B, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Huy đồng ý. Đến 13 giờ cùng ngày H đi bộ lên đồi dốc K, xã Y, huyện T mua của một người đàn ông tên B (H không rõ lai lịch và địa chỉ) 01 cây Heroine với giá 17.000.000 đồng nhưng do H không có tiền nên đề nghị B cho nợ khi nào bán được sẽ trả tiền. B đồng ý và đưa cho Moong Văn H một cây Heroine. Ngoài ra, B còn cho Moong Văn H 34 viên hồng phiến và 01 gói ma túy đá không tính tiền. Sau khi mua được ma túy, H về nhà và chia 34 viên hồng phiến ra làm hai phần, phần thứ nhất gồm 30 viên bỏ vào bao đen và cất vào vách phen nửa đầu giường ngủ của H cùng gói ma túy đá, phần thứ hai gồm 04 viên cất vào trong chiếc mũ lông treo trong phòng ngủ. Số ma túy này H đem cất để sử dụng dần, nếu có ai hỏi mua thì bán lại kiếm lời. Còn gói ma túy bên trong chứa một cây heroine, H cất vào túi quần H đang mặc.

Đến 16h cùng ngày, Kha Văn V đến nhà Moong Văn H thì nói với V: "Có anh L ở Quỳnh Hợp đặt mua một cây heroine, hàng em lấy đây rồi. Có gì anh đi cùng em luôn". Kha Văn V đồng ý rồi điều khiển xe máy chở Moong Văn H đi đến huyện Q. Trên đường đi, H nói với V: "Tí bán xong thì em cho thêm tiền mà chuộc xe". Sau đó, H đưa gói ma túy cho V cầm còn H điều khiển xe máy đi đến khu vực cổng chào xã B, huyện Q gặp L để giao ma túy. Khi đến nơi, cả ba đang chuẩn bị giao dịch thì công an phát hiện và bắt giữ, Kha Văn V và Moong Văn H bị bắt giữ cùng tang vật, lợi dụng sơ hở L chạy thoát (BL 59-60; 114-127; 128-148).

Ngày 04/5/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q khám xét tại nhà của Moong Văn H thu giữ 01 gói bằng bao potylen bên trong chứa 30 viên nén

màu hồng nghi ma túy Methamphetamine; 01 gói bằng bao potylen bên trong chứa 04 viên nén màu hồng nghi ma túy Methamphetamine; 01 gói bằng bao potylen màu trắng bên trong chứa chất tinh thể dạng rắn màu trắng nghi ma túy Methamphetamine (BL 73-74).

- Tại kết luận giám định số 603/KL-PC54 (MT) ngày 07/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận:

+ *Mẫu chất bột dạng nén màu trắng thu giữ của Moong Văn H và Kha Văn V gửi tới giám định là ma túy (hêrôine). Số chất bột dạng nén màu trắng thu giữ của Moong Văn H và Kha Văn V có khối lượng là 37,020 gam.*

- Tại kết luận giám định số 672/KL-PC54 (MT) ngày 25/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận:

+ *Mẫu viên nén màu hồng (kí hiệu M1) thu giữ ở vách phen nửa đầu giường ngủ của Moong Văn H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng (30 viên) thu giữ ở vách phen nửa đầu giường ngủ của Moong Văn H có tổng khối lượng là 3,18 gam.*

+ *Mẫu viên nén màu hồng (kí hiệu M2) thu giữ trong mũ lông treo trên cột trong phòng ngủ của Moong Văn H gửi tới giám định là túy (Methamphetamine). Số viên nén màu hồng (04 viên) thu giữ trong mũ lông treo trên cột trong phòng ngủ của Moong Văn H có tổng khối lượng là 0,4 gam.*

+ *Mẫu chất tinh thể màu trắng (kí hiệu M3) thu giữ ở vách phen nửa đầu giường ngủ của Moong Văn H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Chất tinh thể màu trắng thu giữ ở vách phen nửa đầu giường ngủ của Moong Văn H có tổng khối lượng là 1,01 gam.*

Về vật chứng trong vụ án gồm:

+ 37,020 gam ma túy (Heroine) (đã lấy 0,5 gam gửi giám định, còn lại 36,52 gam);

+ 3,18 gam viên nén màu hồng là ma túy (Methamphetamine) (đã lấy 0,50 gam gửi đi giám định, còn lại 2,68 gam).

+ 0,4 gam viên nén màu hồng là ma túy (Methamphetamine) (đã lấy 0,2 gam gửi đi giám định, còn lại 0,2 gam).

+ 1,01 gam chất tinh thể dạng rắn là ma túy (Methamphetamine) (đã lấy 0,71 gam gửi đi giám định, còn lại 0,3 gam).

+ 01 xe máy Yamaha Sirius đã qua sử dụng BKS: 37D1-03210

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng đã qua sử dụng.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu vàng đã qua sử dụng.

Vật chứng hiện bảo quản tại kho tang vật của Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An theo đúng quy định.

Bản cáo trạng số 147/CT/VKS – P1 ngày 10 tháng 9 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An quyết định truy tố bị cáo Moong Văn H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm h, khoản 3, điều 251 Bộ luật hình sự và Kha Văn V về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 3, điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm h, khoản 3 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Moong Văn H 15 đến 16 năm tù; Áp dụng điểm b, khoản 3 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Kha Văn V 15 năm đến 15 năm 6 tháng tù đều về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam của các bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy thu giữ của các bị cáo; tịch thu, hóa giá sung quỹ Nhà nước điện thoại di động của bị cáo Moong Văn H có liên quan đến tội phạm; trả lại điện thoại cho bị cáo Kha Văn V; đề nghị hóa giá xe máy của Moong Văn H dùng làm phương tiện phạm tội, tuyên tịch thu 1/2 giá trị xe máy và trả cho chị Lô Thị T 1/2 giá trị xe máy.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo chưa thu lợi bất chính nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo

Phản tranh luận:

Người bào chữa cho bị cáo Moong Văn H: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên Luật sư không tranh luận về tội danh, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội lần đầu, là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế, đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo mức án nhẹ hơn mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề xuất. Đối với chiếc xe máy thu giữ của bị cáo Moong Văn H thì đây là tài sản duy nhất có giá trị của gia đình bị cáo, là tài sản chung của bị cáo và chị Lô Thị T, việc bị cáo sử dụng xe chở V đi bán ma túy thì chị T không biết, đề nghị Tòa án tuyên trả cho chị T theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Kha Văn V: Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nên Luật sư không tranh luận về tội danh, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội lần đầu, là người dân tộc thiểu số, trình độ văn hóa thấp nên nhận thức pháp luật hạn chế, bị cáo phạm tội do bị cáo H rủ rê, không biết rõ số ma túy nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 và 58 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án nhẹ hơn mức án mà Đại diện Viện kiểm sát đề xuất.

Các bị cáo đồng ý với lời bào chữa của luật sư, không có ý kiến gì tranh luận và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Moong Văn H và Kha Văn V đã thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai nhận trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ căn cứ khẳng định: Vào khoảng 9 giờ ngày 03/5/2018, Moong Văn H đi lên đồi dốc K, xã Y huyện T, tỉnh Nghệ An mua 37,02 gam ma túy Heroine và được đối tượng B cho thêm 4,59 gam ma túy Methamphetamine đem về bán kiếm lời. Sau đó Moong Văn H rủ Kha Văn V cùng đi bán 37,02 gam Heroine cho một đối tượng tên L ở Q. Khi cả hai đi đến Quốc lộ 48C thuộc bản H, xã B, huyện Q thì bị tổ Công an huyện Q bắt quả tang. Tiến hành khám xét tại nhà Moong Văn H, cơ quan điều tra tiếp tục thu giữ được 4,59 gam ma túy Methamphetamine của bị cáo H để sử dụng, nếu có ai mua thì bị cáo bán kiếm lời. Căn cứ vào Bản kết luận giám định số 603/KL – PC54 (MT) ngày 07/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: Mẫu chất bột dạng nén màu trắng thu giữ của Moong Văn H và Kha Văn V gửi tới giám định là ma túy (Heroine) có khối lượng 37,020 gam. Tại Bản kết luận giám định số 672/KL – PC54 (MT) ngày 25/5/2018 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An đã kết luận: Các mẫu viên nén màu hồng có ký hiệu từ M1 đến M3 thu giữ tại nhà Moong Văn H có tổng khối lượng 4,59 gam ma túy Methamphetamine.

Căn cứ vào Điều 4 Chương II của Nghị định số 19/2018/NĐ – CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ “Quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015”, Hội đồng xét xử thấy rằng tổng khối lượng của hai chất ma túy thu giữ của Moong Văn H gồm 37,020 gam Heroin và 4,59 gam Methamphetamine, tổng cộng 41,61 gam. Do đó, buộc bị cáo Moong Văn H phải chịu trách nhiệm về tổng cộng 41,61 gam ma túy, bị cáo Kha Văn V chịu trách nhiệm đồng phạm với Moong Văn H trong việc mua bán 37,020 gam Heroine là có căn cứ. Với hành vi trên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đã truy tố bị cáo Moong Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 3 điều 251 Bộ luật hình sự và bị cáo Kha Văn V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 3 điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[2] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Moong Văn H và Kha Văn V trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối hận về hành vi phạm

tội của mình nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự.

[3] Xét về hành vi tính chất, vai trò phạm tội của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm sự độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, làm ảnh hưởng xấu về nhiều mặt của đời sống kinh tế - xã hội nhất là trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân sâu xa làm suy thoái giống nòi, phẩm giá con người, phá hoại kinh tế và hạnh phúc gia đình. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thấy được hậu quả, tác hại của hành vi của mình sẽ gây ra nhưng vì vụ lợi nên vẫn thực hiện. Do đó, cần có một bản án thật sự nghiêm khắc, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để các bị cáo cải tạo, lao động sớm trở thành người có ích cho gia đình, xã hội và cũng mang tính đấu tranh, phòng ngừa chung trong công tác phòng chống tội phạm và tệ nạn ma túy hiện nay.

Vụ án có đồng phạm, nhưng mang tính chất giản đơn, bị cáo Moong Văn H là người khởi xướng đi mua ma túy và rủ rê bị cáo Kha Văn V đi bán ma túy để kiếm lời, khối lượng ma túy bị cáo H mua bán nhiều hơn bị cáo Vinh nên bị cáo Moong Văn H phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án. Đối với bị cáo Kha Văn V, sau khi được bị cáo Huy rủ đi mua bán ma túy thì đã đồng ý cùng Huy mua bán ma túy mặc dù không biết rõ khối lượng ma túy và chưa được hưởng tiền công, tính chất phạm tội ít nguy hiểm hơn, nên cần áp dụng Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo mức án thấp hơn bị cáo H là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo H, V chưa thu lợi bất chính, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Do đó miễn áp dụng hình phạt tiền cho các bị cáo.

[5] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 37,020 gam ma túy Heroine và 4,59 gam ma túy Methamphetamine; Tịch thu, hóa sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động mà bị cáo Moong Văn H dùng để liên lạc mua bán ma túy; Trả lại cho bị cáo Kha Văn V 01 điện thoại di động không liên quan đến tội phạm.

Đối với chiếc xe máy Yamaha Sirius đã qua sử dụng BKS: 37D-03210 của bị cáo Moong Văn H, đây là tài sản chung trong thời kỳ hôn nhân của bị cáo Huy và chị Lô Thị T (Vợ bị cáo H), việc bị cáo H sử dụng xe máy đi giao ma túy thì chị T không biết, nay chị T có nguyện vọng xin lại xe máy để đưa đón các con đi học là đúng pháp luật, do đó cần tuyên trả xe máy cho chị Lô Thị T là phù hợp. Đối với chị Chị Cụt Thị X trong quá trình điều tra đã nhận lại tài sản của mình, nay không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[6] Về các quyết định và hành vi tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử

tại phiên tòa, các luật sư và các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định.

[8] Đối với người đàn ông tên Bu bán ma túy cho bị cáo H và người tên L đặt mua ma túy do bị cáo H không rõ lai lịch nên cơ quan điều tra và Viện kiểm sát không có căn cứ để điều tra, xử lý.

[7] Về án phí: Buộc các bị cáo Moong Văn H, Kha Văn V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Moong Văn H và Kha Văn V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm h, khoản 3, điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Moong Văn H 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/5/2018

Áp dụng điểm b, khoản 3, điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 58 BLHS năm 2015. Xử phạt bị cáo Kha Văn V 12 (Mười hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 03/5/2018.

Về vật chứng: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 37,020 gam ma túy Heroine (đã lấy 0,5 gam đi giám định còn lại 36,52 gam) và 4,59 gam ma túy Methamphetamine (đã lấy 1,41 gam đi giám định còn lại 3,18 gam).

Tịch thu, hóa sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vivo màu vàng thu giữ của bị cáo Moong Văn H có số IM 866045037806054.

Trả lại cho bị cáo Kha Văn V 01 điện thoại di hiệu Vivo màu vàng có số IM 866581039726874.

Trả lại chị Lô Thị T 01 chiếc xe máy Yamaha Sirius đã qua sử dụng BKS: 37D1-03210, số khung: 40CY-921986. Số máy: 5C64-92201, kèm theo 01 chìa khóa xe. Đăng ký mang tên Moong Văn H (Đây là tài sản chung trong thời kỳ hôn nhân của bị cáo Huy và chị Lô Thị T).

Đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 9 năm 2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và

sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Moong Văn H, Kha Văn V phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử có mặt các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, những người có mặt có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND Cấp Cao, VKSND Cấp Cao;
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an tỉnh Nghệ An;
- Cục THA tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Yên Na, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phạm Hồng Trang**