TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM ĐẢO** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2021/HSST
Ngày 30 - 11 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hải Yến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Phương, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 61/2021/HSST ngày 18 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 59 /2021/QĐXXST - HS ngày 23 tháng 11 năm 2021 đối với:

Bị cáo Đỗ Văn Th, sinh năm 1951; ĐKHKTT: Thôn S, xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Tự do: trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Nh (đã chết) và bà Nguyễn Thị Đ (đã chết); vợ Nguyễn Thị H và có 05 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 01/11/2021, Đỗ Văn Th đang ở quán bán hàng của gia đình tại thôn S, xã H, huyện T thì có 02 đối tượng tự khai là Nguyễn Văn C, sinh năm 2000 ở thôn L, xã T, huyện T và Nguyễn Văn Ng, sinh năm 2000 ở thôn Đ, xã T, huyện T đến đặt vấn đề đánh bạc với Th bằng hình thức ghi số lô, số đề, Th đồng ý. Th lấy 01 vỏ cây thuốc lá Thăng Long và 01 bút bi để ghi các số lô, số đề cho Ng và C. Ng ghi các số lô 27, 11 mỗi số x 30 điểm; số lô 65 x 40 điểm, tổng là 100 điểm x 23.000đ/điểm; các số đề 00, 27, 06, 07, mỗi số 50.000đ, tổng là 2.500.000đ, Ng trả cho Th số tiền 2.500.000đ, Th đưa cho Ng 01 tờ lịch bảo Ng ghi các số lô, số đề Ng đánh. C ghi các số lô 56, 54, 32, 23 mỗi số x 20 điểm; các số lô 65, 53, 35, 51 mỗi số x 10 điểm, tổng là 120 điểm x 23.000đ/điểm = 2.760.000đ, Th ghi các số lô C đánh vào cùng mặt vỏ cây thuốc lá Thăng Long ghi cho Ng, Th đưa cho C 01 tờ lịch bảo C ghi các số lô vừa đánh vào tờ lịch, C đưa cho Th 2.800.000đ, Th cầm tiền chưa kịp

trả lại 40.000đ tiền thừa cho C thì bị Công an huyện Tam Đảo phát hiện bắt quả tang, thu giữ: Số tiền 5.300.000đ, 01 vỏ cây thuốc lá Thăng Long, 02 tờ lịch ghi các con số (cáp lô đề) và 01 bút bi.

Quá trình điều tra xác định:

Hình thức đánh bạc: Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết mở thưởng vào hồi 18 giờ 15 phút hằng ngày để xác định thắng thua. Đối với số lô: Người chơi chọn mua một hay nhiều cặp hai con số bất kỳ từ 00 đến 99, lấy hai số cuối của tất cả các giải để đối chiếu, nếu số của người chơi trùng với hai số cuối của một hoặc các giải thưởng trong các giải xổ số kiến thiết miền Bắc ngày hôm đó thì người chơi sẽ trúng. Một điểm lô tương ứng 23.000đ, người chơi trúng thì được nhận 80.000đ/điểm, không trúng thì người bán được hưởng số tiền người chơi đã bỏ ra. Đối với số đề: Nếu người chơi có cặp 02 số đã mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì thắng và được gấp 70 lần số tiền đã mua, nếu không trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì người chơi mất tiền đã mua.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo tiến hành khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Đỗ Văn Th tại thôn S, xã H, huyện T nhưng không thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Ngày 31/10/2021, Đỗ Văn Th có ghi số lô, số đề cho 03 đối tượng có tên là H, Th, C (không biết tên, tuổi, địa chỉ) vào vỏ cây thuốc lá Thăng Long mà ngày 01/11/2021 Th ghi cho Ng và C bị bắt quả tang. Cụ thể: H ghi số lô 17, 40 mỗi số x 10 điểm, số đề 55 x 50.000đ, tổng là 510.000đ; Th ghi số lô 20, 33 mỗi số x 10 điểm, số lô 29, 52 mỗi số x 5 điểm, tổng là 690.000đ, C ghi số lô 92 x 10 điểm = 230.000đ. Tổng số tiền Th ghi số lô, số đề với H, Th, C là 1.430.000đ, ghi xong H, Th, C xin nợ nhưng Th không đồng ý nên H, Th, C đi về sau đó không quay lại gặp Th. Cơ quan điều tra không đề cập xử lý hành vi ngày 31/10/2021 đối với Th và Th, H, C.

Các con số còn lại ghi trên vỏ cây thuốc lá Thăng Long do Th ghi ra để theo dõi, không ghi cho ai, không ai ghi, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Nguyễn Văn Ng và Nguyễn Văn C tự khai có nơi cư trú tại xã T, huyện T, quá trình làm việc Ng và C lợi dụng sơ hở bỏ trốn. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh tại xã T, huyện T nhưng không xác định được đối tượng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 63/CT-VKSTĐ ngày 18 tháng 11 năm 2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đã truy tố Đỗ Văn Th về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố: Đỗ Văn Th phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, o, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, phạt: Đỗ Văn Th từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định pháp luật.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đỗ Văn Th, xử lý vật chứng và tính án phí theo quy định.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung quyết định truy tố.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung quyết định truy tố, thể hiện như sau: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 01/11/2021 tại quán bán hàng của gia đình Đỗ Văn Th ở thôn S, xã H, huyện T, Th đã đánh bạc với đối tượng tự khai là Nguyễn Văn Ng và Nguyễn Văn C bằng hình thức ghi số lô, số đề, với tổng số tiền là 5.260.000đ thì bị Công an huyện Tam Đảo phát hiện bắt quả tang.

[4]. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự: "1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng…, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm". Do đó, Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5]. Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt tù thật nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và răn đe phòng ngừa chung.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, là người phạm tội từ đủ 70 tuổi trở lên, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, o, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8]. Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu bị xử lý trước pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng nên có thể vận dụng chính sách khoan hồng của Nhà nước cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ điều kiện giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung.

Xét thấy, tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, cần được xem xét áp dụng khi quyết định hình phạt.

[9]. Về hình phạt bổ sung: Hiện bị cáo trên 70 tuổi, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10]. Về xử lý vật chứng: Cần tiếp tục tạm giữ số tiền 40.000đ Đỗ Văn Th chưa trả lại cho Nguyễn Văn C để điều tra làm rõ; Lưu giữ trong hồ sơ vụ án đối với 01 vỏ cây thuốc lá Thăng Long, 02 tờ lịch ghi các con số (cáp lô đề) là chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc là 5.260.000đ; Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi do liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng.

[11]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn Th phạm tội Đánh bạc.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, o, s khoản 1 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự, xử phạt: Đỗ Văn Th 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm, thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/11/2021).

Giao bị cáo Đỗ Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo Thịnh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền đánh bạc là 5.260.000đ (Năm triệu hai trăm sáu mươi nghìn đồng); Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi do liên quan đến hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng. (Có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/11/2021).

3. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Đỗ Văn Th phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo Đỗ Văn Th có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- UBND xã Hồ Sơn, huyện Tam Đảo;
- Bị cáo;
- Lưu VP, HSVA.

THẨM PHÁN
(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu