

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2018/HS-PT
Ngày 31-01-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Đức Tuyên.

Các Thẩm phán: Ông Lê Ngọc Phương;

Ông Cao Văn Tuấn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Vân – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Trương Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 01 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 97/2017TLPT-HS ngày 21 tháng 12 năm 2017 đối với bị cáo LVT do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

Bị cáo có kháng cáo:

LVT, sinh ngày 11/01/1988 tại Hải Phòng; nơi cư trú: Khu 4, thị trấn A, huyện B, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông C, sinh năm 1966 và bà D, sinh năm 1967; có vợ là E, sinh năm 1986; tiền án: Không; có 01 tiền sự: Ngày 05/11/2016, bị Công an thị trấn A, huyện B xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc; bị tạm giữ từ ngày 08/8/2017 đến ngày 14/8/2017 được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

Ngoài ra còn có 03 bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/8/2017, F, G và LVT đến nhà H ở Khu 5, thị trấn A, huyện B chơi. Khoảng 11 giờ cùng ngày, H, LVT, F và G cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh phỏm. Dụng cụ dùng để đánh bạc là bộ bài tứ lơ khơ 52 cây có sẵn tại nhà H, quy ước mức được thua cụ thể như sau: Nếu có người ù thì mỗi người còn lại phải trả người ù 50.000 đồng; nếu không có ai ù thì người về thứ hai bỏ ra 10.000 đồng, người về thứ ba bỏ ra 20.000 đồng, người về thứ tư bỏ ra 30.000 đồng, nếu không có phỏm thì bỏ ra 40.000 đồng, tất cả trả cho người về nhất. Những người đánh bạc thống nhất, ai ù thì bỏ ra 10.000 đồng cho chủ nhà H. Cả nhóm đánh bạc đến 14 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện B phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại chiếu bạc một bộ bài tứ lơ khơ 52 cây và số tiền 6.570.000 đồng các đối tượng dùng đánh bạc; trong đó, thu của LVT 4.060.000 đồng, thu của F 2.110.000 đồng, thu của G 230.000 đồng, thu của H 120.000 đồng và số tiền 50.000 đồng của những người ù trả cho H.

Tại Bản án sơ thẩm số 37/2017/HSST ngày 15/11/2017, Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng: Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt LVT 04 tháng tù về tội “Đánh bạc”, trừ cho bị cáo 06 ngày đã bị tạm giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt đối với các bị cáo khác trong cùng vụ án, tuyên hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/11/2017, bị cáo LVT kháng cáo xin được hưởng án treo. Đơn kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định nên được chấp nhận xem xét giải quyết.

Tại phiên tòa bị cáo trình bày điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn, bố bị cáo ốm nằm liệt nhiều năm, mẹ sức khỏe yếu, vợ bỏ đi nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa thể hiện như sau:

Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét về nhân thân và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt LVT 04 tháng tù là hoàn toàn thoả đáng, không nặng. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm mặc dù bị cáo trình bày điều kiện hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng do bị cáo đã có 01 tiền sự về tội đánh bạc nên theo quy định của pháp luật đây không phải là lý do để cho bị cáo được hưởng án treo. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo LVT khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm; phù hợp với lời khai của các bị cáo đồng phạm và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, việc Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo mặc dù ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, gia đình có hoàn cảnh khó khăn. Tuy nhiên, nhân thân bị cáo đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa nhưng bị cáo không chịu cải tạo, giáo dục mình trở thành công dân có ích cho xã hội mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức án 04 tháng tù là hoàn toàn thỏa đáng, không nặng. Từ những phân tích trên, không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, cần giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xét.

[4] Bị cáo phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo LVT và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 248; điểm h, p khoản 1 Điều 46; Điều 20; Điều 53; Điều 33 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt: LVT 04 (Bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án (trừ cho bị cáo các ngày đã bị tạm giữ từ ngày 08/8/2017 đến ngày 14/8/2017).

2. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự 2003; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án số 37/2017/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND TPHP;
- VKSND cấp sơ thẩm;
- PV27 Công an TPHP;
- Công an cấp sơ thẩm;
- Tòa án cấp sơ thẩm;
- Sở Tư pháp TP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA****Phạm Đức Tuyên**