

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHĨA LỘ
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2019/HS-ST
Ngày 30 - 9 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHĨA LỘ TỈNH YÊN BÁI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Minh Hải

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Đức Toàn.

Ông Trần Thanh Minh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ, tỉnh Yên Bái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghĩa Lộ tham gia phiên tòa:
Ông Hà Lập Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Nghĩa Lộ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2019/HSST ngày 13 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2019/QĐXXST - HS ngày 17 tháng 9 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. **Đồng Văn B** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15/5/1977, tại: Thị xã NL, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Tổ T1, phường TA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đồng Văn C (đã chết) và bà Lò Thị S, sinh năm 1949; vợ: Hà Thị X, sinh năm 1978, có 04 con (lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2007); tiền sự: Không; tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 26/02/2018 bị Trưởng Công an phường TA, thị xã NL ra Quyết định số 07/QĐ-XPVPHC phạt tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 14/5/2019, tạm giam ngày 16/5/2019 đến nay; Có mặt.

2. **Lý A P** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 03/5/1995, tại: huyện T, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn H, xã T2, huyện T, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý A K, sinh năm 1960 và bà Thào Thị M1, sinh năm 1961; vợ: Hằng Thị M2, sinh năm 1999, có 02 con (lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh tháng 7/2019); tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 15/5/2019, tạm giam ngày 16/5/2019 đến nay; Có mặt.

Người có quyền lợi liên quan:

- Đồng Văn N, sinh năm 1997; nơi cư trú: Tổ T1, phường TA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Lý A G, sinh năm 1985; nơi cư trú: Thôn H, xã T2, huyện T, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

Người làm chứng:

- Giàng A L, sinh năm 1976; nơi cư trú: Thôn H, xã T2, huyện T, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Lò Văn P1, sinh năm 1990; nơi cư trú: Thôn Đ, xã NA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Lò Văn H1, sinh năm 1988; nơi cư trú: Tổ T3, phường TA, thị xã NL, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

- Hà Văn N1 (tên gọi khác: Hà Văn Tr), sinh năm 1992; nơi cư trú: Bản N2, xã N3, thị xã NL, tỉnh Yên Bái. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 30 phút ngày 14/5/2019, tại nơi ở của Đồng Văn B thuộc tổ T1, phường TA, thị xã NL, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã NL bắt quả tang Đồng Văn B có hành vi mua bán trái phép chất ma túy với Lò Văn P1 và Lò Văn H1 tại gian phòng dưới gầm sàn nhà ở của B. Thu giữ dưới chiếu nơi B đang ngồi 03 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong mỗi gói giấy đều có chứa chất bột màu trắng; một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung màu trắng loại màn hình cảm ứng; một điện thoại di động màu xanh, loại máy bàn phím nổi, trên máy có in chữ "Itel"; thu giữ trong túi quần sau B đang mặc trên người có 300.000 đồng; thu giữ một chiếc ví giả da màu nâu, bên trong ví có 970.000 đồng; một chứng minh nhân dân số 060653208 mang tên Đồng Văn B. Thu giữ trong túi quần sau bên phải của Lò Văn P1 đang mặc trên người một gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có chất bột màu trắng. Thu giữ trong túi quần sau bên phải của Lò Văn H1 đang mặc trên người một gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có chất bột màu trắng.

Hồi 17 giờ cùng ngày, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã NL thực hiện Lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Đồng Văn B. Thu giữ trong bao tải thóc để ở gian giữa gầm sàn nhà ở của B bốn gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có chứa chất bột màu trắng; thu giữ trong chiếc giày vải màu nâu để ở góc gầm sàn nhà ở của B một gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có chứa chất bột màu trắng; thu giữ 52 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong có chứa chất bột nén màu trắng, được đựng trong một lọ thủy tinh có nắp màu đen và một gói nilon màu xanh được hàn túm một đầu, bên trong có chứa chất bột màu trắng được thu giữ trong bao tải ở góc sân giáp cổng nhà của B; thu giữ trong ngăn tủ tường để ở gian nhà sàn của B số tiền 6.900.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Đồng Văn B khai nhận do nghiện chất ma túy nên trong khoảng thời gian đầu tháng 5/2019 bị cáo đã hai lần gọi điện cho Lý A P nhà ở xã T2, huyện T hỏi mua Heroine, sau đó Lý A P mang Heroine đến tận nhà bán cho bị cáo. Cụ thể, lần 1: Khoảng 09 giờ ngày 08/5/2019 B gọi điện cho P hỏi mua Heroine, P đồng ý, đến khoảng 11 giờ cùng ngày P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 21K1 - 306.51 đến nhà B, bán cho B một gói Heroine với giá 1.300.000 đồng; lần 2: Khoảng 08 giờ ngày 12/5/2019 B lại gọi điện cho P hỏi mua Heroine, đến khoảng 11 giờ cùng ngày P điều khiển xe mô tô đến nhà

B, bán cho B một gói Heroine với giá 5.200.000 đồng. Sau khi mua được Heroine của P bị cáo đã chia ra thành nhiều gói nhỏ cất giấu ở nhiều chỗ tại nơi ở, vừa để sử dụng và bán cho nhiều đối tượng nghiện khác để kiếm lời. Cụ thể: Khoảng 14 giờ ngày 14/5/2019 Lò Văn P1 đến nhà bị cáo hỏi mua một gói Heroine với giá 100.000 đồng bị cáo đồng ý bán, sau khi mua được Heroine Lò Văn P1 ngồi lại chơi thì có Lò Văn H1 đến hỏi mua một gói Heroine với giá 100.000 đồng, bị cáo đồng ý bán. Khi vừa bán Heroine cho Lò Văn H1 xong thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã NL bắt quả tang. Ngoài ra bị cáo B tự khai ngày 12/5/2019 còn bán một gói Heroine với giá 100.000 đồng cho Hà Văn N1 và một số đối tượng nghiện khác nhưng bị cáo không nhớ tên, tuổi, địa chỉ ở đâu, số tiền bán Heroine được đã sử dụng hết.

Hồi 10 giờ 20 phút ngày 15/5/2019 cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã NL phát hiện Lý A P đang có mặt tại tổ T1, phường TA, thị xã NL. Kiểm tra người và phương tiện P đang sử dụng, phát hiện thu giữ tại túi quần phía trước bên phải P đang mặc có một gói nilon màu đen được hàn túm một đầu, bên trong có chứa chất bột màu trắng, P khai nhận là Heroine; thu giữ tại túi quần bên trái P đang mặc một điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen, loại có bàn phím; thu giữ tại túi quần sau P đang mặc trên người có 400.000 đồng; một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Detech màu đen biển kiểm soát 21K1 - 399.57; 01 chứng minh nhân dân mang tên Lý A P và một chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 098519 mang tên Lý A G. Khám xét khẩn cấp nơi ở của Lý A P cơ quan điều tra không thu giữ được tài liệu đồ vật gì liên quan đến việc tàng trữ mua bán chất ma túy.

Tại cơ quan điều tra Lý A P khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo Đồng Văn B. Nguồn gốc số Heroine có để bán cho bị cáo Đồng Văn B là bị cáo mua của một người đàn ông khoảng 30 tuổi, không biết tên, địa chỉ cụ thể tại khu vực cầu Tr1 thuộc thôn N4, xã NA, thị xã NL, mua nhiều lần. Lần 1: Ngày 08/5/2019 mua một gói Heroine với giá 800.000 đồng đem bán cho bị cáo B được 1.300.000 đồng; lần 2: Ngày 12/5/2019 mua một gói Heroine với giá 4.000.000 đồng bán cho B được 5.200.000 đồng; Sáng ngày 15/5/2019, bị cáo không liên lạc trước với bị cáo B, trước khi đưa mẹ và anh rể đi khám bệnh đã đi xuống mua một gói Heroine với giá 2.000.000 đồng với mục đích đem bán cho Đồng Văn B thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã NL bắt quả tang.

Tại cơ quan điều tra Lò Văn P1, Lò Văn H1 và Hà Văn N1 khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo Đồng Văn B.

Tại bản kết luận giám định số: 108/GĐMT ngày 22/5/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Đồng Văn B khi bắt quả tang và khám xét nơi ở có tổng khối lượng là 6,40 gam. Lấy 0,85 gam trích ra từ 6,40 gam chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine; Chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn H1 khi bắt quả tang có khối lượng là 0,05 gam. Lấy 0,05 gam chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine; Chất bột màu trắng thu giữ của Lò Văn P1 khi bắt quả tang có khối lượng là 0,04 gam. Lấy 0,04 gam chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản kết luận giám định số: 107/GĐMT ngày 24/5/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ của Lý A P có tổng khối lượng là 3,62 gam. Lấy 0,15 gam trích ra từ 3,62 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản kết luận giám định số: 122/KLGD ngày 21/5/2019 và kết luận giám định số: 123/KLGD ngày 22/5/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Tổng số tiền 8.170.000 đồng thu giữ của Đồng Văn B và số tiền 400.000 đồng thu giữ của Lý A P gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng nhà nước Việt Nam phát hành.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS- NL ngày 12/9/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã NL đã truy tố các bị cáo Đồng Văn B và Lý A P về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại các điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điểm b, i khoản 2 Điều 251; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho cả hai bị cáo. Áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tự thú và bố đẻ, mẹ đẻ được tặng thưởng huân, huy chương kháng chiến quy định tại các điểm r khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo Đồng Văn B. Xử phạt bị cáo Đồng Văn B từ 08 năm đến 09 năm tù; xử phạt bị cáo Lý A P từ 09 năm tù đến 10 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng và án phí các bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Đồng Văn B thừa nhận là người nghiện chất ma túy. Các bị cáo Đồng Văn B và Lý A P đều nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật do vụ lợi đã thực hiện và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng mức hình phạt thấp.

Tại phiên tòa những người có quyền lợi liên quan Đồng Văn N và Lý A G trong quá trình điều tra có tài sản bị thu giữ đã được cơ quan điều tra trả và nhận lại tài sản nên không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa những người làm chứng Lò Văn P1, Lò Văn H1, Hà Văn N1 (Hà Văn Tr) công nhận lời khai của bị cáo B là đúng và không có ý kiến gì.

Người làm chứng Giàng A L vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai, bị cáo P công nhận đúng và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Đồng Văn B thừa nhận là người nghiện chất ma túy nên đã hai lần mua Heroine của Lý A P để sử dụng và bán cho các đối tượng

nghiện ma túy. Cụ thể các lần mua: Ngày 08/5/2019 gọi điện cho Lý A P mang đến nhà bán 01 gói Heroine với giá 1.300.000 đồng; ngày 12/5/2019 tiếp tục gọi điện cho Lý A P mang đến nhà bán 01 gói Heroine với giá 5.200.000 đồng. Sau khi mua được Heroine bị cáo B chia nhỏ thành nhiều gói, cất giấu ở nhiều chỗ để sử dụng và đã bán ở tại nhà cho các đối tượng đến mua cụ thể: Ngày 12/5/2019 bán cho Hà Văn N1 (Hà Văn Tr) 01 gói với giá 100.000đồng; ngày 14/5/2019 bán cho Lò Văn P1 và Lò Văn H1 mỗi người 01 gói với giá 100.000 đồng. Khối lượng Heroine thu giữ được của bị cáo B và khối lượng Heroine bị cáo B đã bán cho Lò Văn P1 và Lò Văn H1 thu giữ được có tổng khối lượng là 6,49 gam Heroine. Bị cáo Lý A P thừa nhận đã hai lần bán Heroine cho bị cáo B như lời khai của bị cáo B. Ngày 15/5/2019 không liên lạc trước với bị cáo B, bị cáo Lý A P đã đi mua 01 gói Heroine với giá 2.000.000 đồng, khi đến gần khu vực nhà bị cáo B thì bị bắt giữ. Khối lượng Heroine đã bán cho bị cáo B là 6,49 gam và khối lượng Heroine bị thu giữ là 3,62 gam, số Heroine bị cáo P đã bán và bị thu giữ có tổng khối lượng là 10,11 gam Heroine. Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi liên quan, những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu giữ. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy sẽ bị xử lý theo pháp luật nhưng vì lợi nhuận vẫn cố ý thực hiện, các bị cáo đã nhiều lần mua bán Heroine với tổng khối lượng trên 05 gam. Do vậy, các bị cáo Đồng Văn B và Lý A P đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với hai tình tiết định khung “Phạm tội hai lần trở lên; Heroine ,...có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam” được quy định tại các điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[3] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo độc lập thực hiện tội phạm, nên phải chịu trách nhiệm hình sự độc lập với hành vi đã thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo trực tiếp xâm hại đến những quy định của Đảng và Nhà nước trong việc sản xuất, quản lý và sử dụng chất ma túy. Đảng và Nhà nước ta có rất nhiều chủ trương, chính sách để đấu tranh phòng, chống ma túy. Mặc dù các bị cáo biết rõ việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng để thỏa mãn nhu cầu của bản thân và vì lợi nhuận các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của các bị cáo gây nguy hại lớn cho xã hội cần phải được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự được áp dụng cho cả hai bị cáo. Bị cáo Đồng Văn B được áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự "tự khai ra trước khi bị bắt, đã nhiều lần bán Heroin cho người khác mà chưa bị phát hiện và cơ quan điều tra đã chứng minh được một lần vào ngày 12/5/2019 bán cho Hà Văn N1; bố bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng 3 và Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng 3; mẹ bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất" quy định tại các điểm r khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo Đồng Văn B là người nghiện chất ma túy. Ngày 26/02/2018 bị cáo Bộ bị Trưởng Công an phường TA, thị xã NL ra Quyết định số 07/QĐ - XPHC phạt tiền 1.000.000đồng về hành vi đánh bạc, thể hiện bị cáo B là người có nhân thân không tốt.

Tại các biên bản xác minh ngày 31/5/2019, ngày 09/8/2019 và lời khai tại phiên tòa, thể hiện các bị cáo là người không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Từ những quy định của Bộ luật hình sự và nhận xét đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với từng bị cáo, để tạo điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe giáo dục những người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Các vấn đề khác:

Về vật chứng vụ án:

- 6,40 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang và khám xét nơi ở của Đồng Văn B đã trích 0,85 gam Heroine sử dụng làm mẫu vật giám định không hoàn lại. Số còn lại 5,55 gam Heroine là vật thuộc nhà nước cấm nên tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

- 0,05 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang của Lò Văn H1 và 0,04 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang của Lò Văn P1 sử dụng làm mẫu vật giám định không hoàn lại.

- 3,62 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang của Lý A P đã trích 0,15 gam Heroine sử dụng làm mẫu vật giám định không hoàn lại. Số còn lại 3,47 gam Heroine là vật thuộc nhà nước cấm nên tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

- Số tiền 200.000 đồng bị cáo B bán Heroine cho P1, H1 mỗi người 100.000đồng bị thu giữ khi bắt quả tang cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước; số tiền 100.000 đồng bị cáo B bán cho N1 (Tr) bị cáo đã sử dụng chi tiêu hết, cần truy thu nộp ngân sách Nhà nước.

- Số tiền 1.700.000 đồng bị cáo P hưởng lợi do hai lần bán Heroine cho bị cáo B, nhưng bị cáo P đã sử dụng chi tiêu hết cần truy thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động loại có bàn phím, trên điện thoại có chữ ITTEL, màu xanh thu giữ của bị cáo B và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, loại máy có bàn phím thu giữ của bị cáo P. Các bị cáo B, P đã dùng những chiếc điện thoại này để giao dịch mua bán ma túy, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

- 15 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và các mảnh nilon giấy gói là những vật không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

Về tài sản tạm giữ:

- 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng; một giấy chứng minh nhân dân mang tên Đồng Văn B và số tiền 1.070.000 đồng thu giữ của bị cáo B. 01 giấy

chứng minh nhân dân mang tên Lý A P; 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Lý A P và số tiền 400.000 đồng thu giữ của bị cáo P. Cơ quan điều tra đã chứng minh đây là các tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho các bị cáo theo quy định của pháp luật.

- Số tiền 6.900.000 đồng thu giữ khi khám xét nơi ở bị cáo B, cơ quan điều tra xác định đây là tiền của con trai bị cáo là Đồng Văn N, không liên quan đến hành vi phạm tội, nên đã trả lại cho anh N quản lý sử dụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Detech, màu sơn đen, biển kiểm soát 21K1 - 399.57 và giấy đăng ký xe mô tô, xe máy mang tên Lý A G thu giữ của bị cáo P khi bắt quả tang. Cơ quan điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Lý A G, việc bị cáo P sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi bán ma túy anh G không biết, nên cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe và giấy đăng ký xe mô tô cho anh G quản lý sử dụng là phù hợp với quy định của pháp luật.

Trong vụ án này, Lò Văn P1, Lò Văn H1 và Hà Văn N1 là những người đã mua Heroin của bị cáo Đồng Văn B để sử dụng. Hành vi của Lò Văn P1 và Lò Văn H1 không cấu thành tội phạm. Công an thị xã NL đã ra các quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với P1 và H1 là phù hợp với quy định pháp luật. Còn đối với Hà Văn N1 Công an thị xã NL đã bàn giao hồ sơ vi phạm cho Công an xã N3, thị xã NL lập hồ sơ đưa vào trung tâm cai nghiện bắt buộc là phù hợp với quy định pháp luật.

Theo lời khai của bị cáo Lý A P về nguồn gốc số Heroin có để bán cho bị cáo Đồng Văn B là bị cáo mua của một người đàn ông khoảng 30 tuổi, không biết tên và địa chỉ tại khu vực cầu Tr1 thuộc thôn N4, xã NA, thị xã NL. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã NL đã xác minh tại khu vực trên nhưng không có ai có đặc điểm như mô tả của bị cáo Lý A P và cũng không thu thập được thông tin gì liên quan nên cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra xử lý.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Đồng Văn B và Lý A P phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ Điều 17 các điểm b, i khoản 2 Điều 251; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đồng Văn B **08 (Tám)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 14/5/2019.

- Căn cứ Điều 17; các điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lý A P **09 (Chín)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 15/5/2019.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự. - Tịch thu tiêu hủy: 9,02 gam Heroine được niêm phong trong 03 phong bì thư do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành; 15 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong và các mảnh nilon giấy gói.

- Tịch thu bị cáo Đồng Văn B: 01 điện thoại di động loại có bàn phím, trên điện thoại có chữ ITTEL, màu xanh, máy đã qua sử dụng và số tiền 200.000 đồng, nộp ngân sách Nhà nước; Truy thu số tiền 100.000 đồng, nộp ngân sách Nhà nước.

- Tịch thu bị cáo Lý A P: 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA, màu đen, loại máy có bàn phím, máy đã qua sử dụng; Truy thu bị cáo P số tiền 1.700.000 đồng, nộp ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Đồng Văn B: 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu SAMSUNG màu trắng, máy đã qua sử dụng; 01 ví giả da màu nâu đã qua sử dụng; một giấy chứng minh nhân dân mang tên Đồng Văn B và số tiền 1.070.000 đồng.

- Trả lại cho bị cáo Lý A P: 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Lý A P; 01 giấy đăng ký xe mô tô mang tên Lý A P và số tiền 400.000 đồng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản tạm giữ lập ngày 13/9/2019 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã NL, tỉnh Yên Bái và cơ quan Chỉ huy thi hành án dân sự thị xã NL, tỉnh Yên Bái).

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Đồng Văn B và Lý A P mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

5. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo Đồng Văn B và Lý A P có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi liên quan Đồng Văn N, Lý A G có quyền kháng cáo phần Bản án trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- VKSND TXNL; - Công an TXNL; - Trại tạm giam; - Thi hành án hình sự; - CCTHADS TXNL; - UBND phường TA, TXNL; UBND xã T2, H. T; - Các bị cáo; Người CQLLQ; - Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đào Thị Minh Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA