| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2**<br>**THÀNH PHỐ HÀ NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 137/2025/HS-ST
Ngày: 17-9-2025.

# NHÂN DANH
# NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:** Bà **Vũ Lệ Quyên**

**Các Hội thẩm nhân dân:** 1. Bà ***D Tú Anh***

2. Ông ***Lê Bá Lung***

**- Thư ký phiên tòa:** Bà ***Nguyễn Thị Hạnh*** **–** Thẩm tra viên chính Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội tham gia phiên toà:** Bà ***Nguyễn Thị Mai Hương*** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 79/2025/HSST ngày 26/8/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 121/2025/QĐXXST-HS ngày 04/9/2025, đối với bị cáo:

**Phạm Ngọc P** – sinh năm 1979; Tên gọi khác: không; Giới tính: nam; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Phòng 2308 tòa C, chung cư K, phường Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Ngọc P1 và bà Nguyễn Thị H; có vợ: Nguyễn Thị B, có 03 con (sinh năm: 2010, 2012 và 2020); Tiền án, tiền sự: không; Danh chỉ bản số: 642, lập ngày 11/6/2025 tại PC01 - Công an Thành phố Hà Nội; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

(Có mặt tại phiên tòa).

**Bị hại:** Anh Đoàn Quý D - sinh năm: 1989; Căn cước công dân số: 036089xxxxxx cấp ngày: 24/8/2022; Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Căn hộ 2322 R5 – đường N, phường T, Thành phố Hà Nội (vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

## NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 03/02/2025, Phạm Ngọc P điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner màu trắng, biển kiểm soát: 30G - 376.81 đi trên đường vành đai 3, hướng từ Phạm Hùng đi Linh Đàm. Khi đến lối mở xuống ngã tư Khuất Duy Tiến – Nguyễn Trãi, phường Thanh Xuân, Thành phố Hà Nội, P bật xi nhan phải rồi điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải vào lối mở xuống ngã tư Khuất Duy Tiến – Nguyễn Trãi (đoạn đối diện với số 106B8, Thanh Xuân Bắc) thì xe ô tô của P bị xe ô tô nhãn hiệu BYD màu đen, biển kiểm soát: 30K-889.28 do anh Đoàn Quý D (sinh năm 1989; nơi thường trú: căn hộ 2322 R5, khu đô thị R, số 72A, phường T, Thành phố Hà Nội) điều khiển đi cùng chiều phía sau, đâm vào đuôi xe. Sau khi xảy ra va chạm, P xuống xe, đi đến trước đầu xe ô tô của anh D, dùng tay vỗ vào đầu xe yêu cầu anh D xuống nói chuyện nhưng anh D thấy P mất bình tĩnh nên không xuống xe, đóng kín cửa, gọi điện báo và chờ cơ quan chức năng đến giải quyết. P đứng dưới đường khoảng 10 phút, thấy anh D không xuống xe giải quyết nên rất bức xúc. P lên xe ô tô Toyota Fortuner, biển kiểm soát: 30G-376.81, cài số lùi, cố tình đạp ga cho xe ô tô đi lùi đâm vào xe ô tô biển kiểm soát: 30K-889.28 của anh D, làm hư hỏng phần đầu xe. Sau đó P điều khiển xe ô tô rời khỏi hiện trường, còn anh D điều khiển xe ô tô đến cơ quan công an trình báo.

Anh D trình bày: trong quá trình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30K-889.28 do không giữ an toàn với xe chạy cùng chiều phía trước nên đã va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 30G – 376.81 của P. Anh D khẳng định không có mâu thuẫn cá nhân với P và không cố tình đâm vào xe của P.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Ngọc P khai nhận nội dung sự việc như trên. P khai sau khi xảy ra va chạm, thấy anh D không xuống xe và cũng không có lời xin lỗi, P đã nhiều lần yêu cầu anh D xuống xe giải quyết nhưng anh D không hợp tác. Do bức xúc, P đã cố ý điều khiển xe lùi lại, đâm vào đầu xe ô tô của anh D nhằm gây hư hỏng cho xe ô tô của anh D.

***Đồ vật, tài liệu tạm giữ của Phạm Ngọc P***:

*- 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner, số máy 2GD0823114, số khung: RL4JB3GS0L2528901, BKS: 30G-376.81*

*- 01 giấy chứng nhận kiểm định số 0043826 đối với xe ô tô BKS: 30G – 376.81 do trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 29 – 21D chi nhánh công ty CP Đạt Thành cấp ngày 18/12/2024, có hiệu lực đến ngày 17/12/2026;*

*- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 623592 đối với xe ô tô BKS 30G-376.81 do Phòng Cảnh sát giao thông – Công an Thành phố Hà Nội cấp ngày 15/6/2020, tên chủ xe Phạm Ngọc P.*

***Đồ vật, tài liệu tạm giữ của anh Đoàn Quý D***:

*- 01 chiếc xe ô tô nhãn hiệu BYD, BKS: 30K - 889.28, số loại: BYD SEAL EK(4WD); số máy: YS210XYA2E4049780.TZ200XYC2R40; số khung: LGXCF6CD2R2149513;*

*- 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số 4053102 đối với xe ô tô BKS: 30K 889.28 do Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 15 – 07D C cấp ngày 14/11/2024, có hiệu lực đến ngày 13/11/2027;*

*- 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe ô tô số 0000981761 đối với xe ô tô BKS: 30K - 889.28 do Tổng Công ty bảo hiểm Bảo Việt – Công ty Bảo Việt Tràng An cấp ngày 02/10/2025, thời hạn đến ngày 02/01/2026.*

Cơ quan điều tra đã kiểm tra, thu giữ hình ảnh camera hành trình trên xe ô tô biển kiểm soát 30K – 889.28 của anh D liên quan, phù hợp với nội dung vụ việc.

Tiến hành kiểm tra nồng độ cồn xác định anh D và P đều không có nồng độ cồn và chất ma túy trong cơ thể. Anh P và D đều có giấy phép lái xe theo quy định.

Tiến hành trưng cầu giám định dấu vết va chạm trên xe ô tô biển kiểm soát: 30K – 889.28 và biển kiểm soát: 30G – 376.81. Tại Bản kết luận giám định số 1688 ngày 12/3/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng, xước bẹp lõm, bung nhựa, bám dính chất màu đen (dạng sơn) trên diện (90x20) cm ở mặt ngoài chắn đà sau xe ô tô biển kiểm soát: 30G – 376.81, chiều từ trước hướng ra sau phù hợp với dấu vết trượt xước, mất sơn màu đen, bẹp lõm kim loại, bám dính chất màu trắng, dạng sơn trên diện (90x30)cm ở mặt trước đầu xe ô tô biển kiểm soát: 30K – 889.28 (chắn đà trước, nắp capo) chiều từ trước ra sau.

Tại Bản kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân nhân dân quận Thanh Xuân xác định:

- Chi phí khắc phục, thay thế, sửa chữa đối với phần hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát: 30K – 889.28 vào tháng 02/2025 là 33.207.000 đồng;

- Chi phí khắc phục, thay thế, sửa chữa đối với phần hư hỏng xe ô tô biển kiểm soát: 30G – 376.81 vào tháng 02/2025 là 900.000 đồng;

Ngày 26/4/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố Hà Nội đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả 02 chiếc xe ô tô biển kiểm soát: 30K-889.28 và biển kiểm soát: 30G - 376.81 cùng các giấy tờ đăng kiểm, đăng ký, bảo hiểm của xe cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đoàn Quý D và Phạm Ngọc P. Anh D và P đã nhận lại tài sản, không có ý kiến gì.

Đối với anh Đoàn Quý D có hành vi điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 30K-889.28 đâm vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 30G-376.81 của Phạm Ngọc P, gây thiệt hại cho xe của P với mức tổn thất là 900.000 đồng. Đây là hành vi vô ý khi tham gia giao thông, không cấu thành tội phạm hình sự. Do đó, anh D không phải chịu trách nhiệm hình sự và

không bị xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự. Tuy nhiên, anh D phải chịu trách nhiệm đối với lỗi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ "*không giữ khoảng cách an toàn để xảy ra va chạm với xe chạy liền trước*" quy định tại điểm i Khoản 4 Điều 6 Nghị định số 168/2024 NĐ-CP ngày 26/12/2024 quy định xử phạt hành chính về trật tự an toàn giao thông trong lĩnh vực giao thông đường bộ (Căn cứ theo khoản 1 Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ). Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Thành phố Hà Nội chuyển phòng Cảnh sát giao thông – Công an Thành phố Hà Nội giải quyết theo thẩm quyền.

Đối với thiệt hại trên xe ô tô biển kiểm soát 30G- 376.81 của Phạm Ngọc P (do anh D gây ra), quá trình điều tra, P không có yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Đối với thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 30K-889.28, anh Đoàn Quý D đã sửa chữa xe tại Công ty cổ phần Biscar Long Biên với tổng chi phí là 44.341.100 đồng. Phạm Ngọc P đã tự nguyện chi trả toàn bộ số tiền trên cho anh D. Ngoài ra, anh D không yêu cầu P bồi thường thiệt hại gì khác.

Bản cáo trạng số 65/CT-VKS-KV2 ngày 21/8/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội đã truy tố Phạm Ngọc Pvề tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Hà Nội giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Ngọc P về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự; xử phạt: Phạm Ngọc P từ 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng đến 30.000.000 (ba mươi triệu) đồng về tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, xác nhận đã nhận bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì khác.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo, bị hại, lời khai người làm chứng.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 - Hà Nội, Kiểm sát viên trong

quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Ngọc P đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng thu được trong vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Phạm Ngọc P đã có hành vi cố ý điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 30G - 376.81 đi lùi đâm vào xe ô tô biển kiểm soát: 30K - 889.28 của anh Đoàn Quý D mục đích gây hư hỏng tài sản, làm xe ô tô của anh D bị thiệt hại với tổng chi phí sửa chữa theo kết luận định giá tài sản là 33.207.000 đồng. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bức xúc trong xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay xét bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại thực tế xảy ra (cao hơn mức thiệt hại theo kết luận định giá tài sản); bị cáo phạm tội xuất phát từ một phần lỗi trước đó của bị hại nên xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có việc làm ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền theo quy định tại Điều 35 Bộ luật hình sự cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo, đồng thời đảm bảo nguyên tắc nhân đạo và chính sách khoan hồng của Nhà nước ta.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, căn cứ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, xét thấy không cần thiết phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại về tài sản và không có yêu cầu bồi thường gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

[6]. Các vấn đề khác:

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

***Tuyên bố***: Bị cáo Phạm Ngọc P phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

***Áp dụng:*** khoản 1 Điều 178, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

***Xử phạt:***

Phạm Ngọc P **30.000.000 (ba mươi triệu) đồng**.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

***Áp dụng***:

- Các Điều 136, 298, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phạm Ngọc Pphải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:***
- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Thành phố Hà Nội;
- VKSND Khu vực 2 – Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- THADS TP. Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Lệ Quyên**

**Các Hội thẩm nhân dân** **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Lệ Quyên**