

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ P
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 141/2018/HS-ST

Ngày 19-10-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Thường.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Lê Na và ông Trần Duy Lộc.

- Thư ký phiên tòa:

Ông Phạm Quang Hoàn là Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P tham gia phiên tòa:

Bà Lương Thị Thái Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 143/2018/TLST-HS ngày 28 tháng 9 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 197/2018/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Thị H, sinh năm 1990 tại tỉnh Gia Lai; nơi ĐKKHKT: Số nhà 84, đường T tổ 6, phường I, thành phố P, tỉnh Gia Lai; chỗ ở hiện nay: Số nhà 144, đường Nguyễn Văn C, tổ 12, phường D, thành phố P, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn B và bà: Trần Thị Đ; có chồng: Trần Xuân H và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú, từ ngày 02/7/2018 đến nay. Có mặt.

-Người bị hại:

Chị Trần Thị H, sinh năm 1982 và anh Nguyễn Hồng L, sinh năm 1982; cùng địa chỉ cư trú: Số nhà 14/56/293, đường T, tổ 11, phường D, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Đều có mặt.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Xuân H, sinh năm 1985; địa chỉ cư trú: Số nhà 144, đường Nguyễn Văn C, tổ 12, phường D, thành phố P, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng tháng 02/2018, chị Trần Thị H có vay của Nguyễn Thị H số tiền 55.000.000 đồng. Đến 10 giờ 30 phút ngày 07/5/2018, H điều khiển xe mô tô đến nhà chị Hạnh để đòi lại số tiền trên. Khi đến nơi, H nói với chị H: “*Ngày mai anh H mở rồi, chị trả tiền cho em để em đóng tiền viện phí cho anh H*”. Do chị H không trả tiền, nên H và chị H xảy ra cãi nhau. Lúc này, H bức xúc vì chị H nói: “*Không lấy 02 tỉ vi trừ nợ thì đập đi*” nên H đã chạy ra phía trước nhà chị H lấy 01 cây sắt tròn dài 1,15 mét (một đầu vắn ốc, có đường kính 2,7cm và đầu còn lại có đường kính 1,6cm) đi vào phòng khách, đập 01 cái trúng vào giữa màn hình 01 Tivi nhãn hiệu Samsung, loại 19 inch màn hình phẳng, model: CS21B860ADXXV, màu đen, mặt kính dày 01cm làm vỡ nứt hoàn toàn màn hình trong diện (42 x 32)cm. Tiếp đó, H cầm cây sắt chạy vào phòng ngủ, đập 02 cái vào giữa màn hình Tivi nhãn hiệu Samsung, loại 49 inch màn hình phẳng có diện (1,10 x 0,63)m, model: UA49MU6400KXXV, màu đen làm màn hình có 02 vết xước, lún và xung quanh có nhiều vết rạn nứt (vết 1 có diện (5,9 x 0,5)cm, vết 2 có diện (1,5 x 0,5)cm). Sau đó, H bỏ cây sắt lại ở phòng khách nhà chị H rồi lên xe về nhà. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì anh Nguyễn Hồng L - là chồng của chị H có gọi điện thoại cho anh Trần Xuân H - là chồng của H nói H và H xuống nhà anh L, chị H để nói chuyện. Khi H cùng anh H xuống nhà chị H, thì hai bên xảy ra cãi nhau. Anh L đã dùng tay, chân đánh khoảng 8, 9 cái vào mặt và người H, rồi dùng 01 cây tre dài khoảng 01 mét đánh 01 cái vào người H thì được mọi người can ngăn, H cùng anh H đi về nhà. Sau khi sự việc xảy ra, chị H đã trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố P đã tiến hành khám nghiệm hiện trường và đã thu giữ thanh sắt nêu trên cùng 02 tivi mà H đã đập phá. Đến 15 giờ 08/5/2018, Nguyễn Thị H đến Công an thành phố P đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Qua định giá, xác định: 1 tivi màn hình phẳng nhãn hiệu Samsung 49 inch, có trị giá thiệt hại là 12.000.000 đồng; 1 tivi màn hình phẳng, nhãn hiệu Samsung 19 inch, có trị giá thiệt hại là 500.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 151/CTr-VKS, ngày 27 tháng 9 năm 2018 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố P truy tố Nguyễn Thị H về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Thị H có lời khai thống nhất với lời khai của bị cáo đã khai trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

Những người bị hại đều có lời khai thống nhất với lời khai của họ đã khai trong quá trình điều tra; phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

Đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Thị H phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”. Áp dụng Khoản 1 Điều 178, Điều 65; các Điểm: i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H: Từ 6 tháng đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Tịch thu và tiêu hủy 01 cây sắt tròn dài 1,15 mét là vật chứng của vụ án. Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Những chứng cứ xác định có tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thị H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo đã khai tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào lúc 10 giờ 30 phút, ngày 07 tháng 5 năm 2018, tại phòng trọ ở số 14/56/293, đường T, tổ 11, phường D, thành phố P, tỉnh Gia Lai, Nguyễn Thị H đã dùng 01 cây sắt dài 1,15 mét, đường kính 2,7 cm đập bể màn hình 2 ti vi của gia đình chị Trần Thị H.

Tại kết luận định giá tài sản, số 85A/KL-HĐĐG ngày 18/5/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, kết luận:

-01(một) ti vi màn hình phẳng, nhãn hiệu Samsung 49 Inch, Model: UA49MU6400KXXV, màu đen, đã qua sử dụng, bị hủy hoại hoàn toàn vào ngày 07/5/2018; có giá trị thiệt hại theo giá thị trường là: 12.000.000 đồng.

-01(một) ti vi màn hình phẳng, nhãn hiệu Samsung 19 Inch, Model: CS21B860ADKXXV, màu đen, đã qua sử dụng, bị hủy hoại hoàn toàn vào ngày 07/5/2018; có giá trị thiệt hại theo giá thị trường là: 500.000 đồng.

Như vậy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu về tài sản và làm mất trật tự trị an xã hội. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị Nguyễn Thị H đã phạm tội “*Hủy hoại tài sản*” quy định tại Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Quan điểm truy tố của Viện Kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều hợp pháp.

[4] Xét các tình tiết liên quan đến quyết định hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự nên bị xét xử theo Khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; từ trước đến ngày phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn về kinh tế, bị cáo là lao động chính trong gia đình và con còn nhỏ được chính quyền địa phương xác nhận; nguyên nhân phạm tội là do người bị hại Nguyễn Thị H – chị em cùng mẹ khác cha với bị cáo, đã vay của bị cáo số tiền 55.000.000 đồng nhưng không trả làm cho bị cáo bức tức dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Như vậy, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các Điểm: i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hình phạt: Trên cơ sở xem xét các tình tiết liên quan đến quyết định hình phạt, nhân thân, nơi cư trú của bị cáo ổn định và rõ ràng nên xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù có điều kiện ở mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự, giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục trong thời gian thử thách là phù hợp với tính chất, hậu quả hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, vừa thể hiện được chính sách khoan hồng của pháp luật nhưng vẫn đảm bảo được tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Trách nhiệm bồi thường thiệt hại; vấn đề dân sự trong vụ án hình sự: Người bị hại đã nhận lại 2 ti vi bị hư hỏng nhưng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét đến.

[6] Xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 cây sắt tròn dài 1,15 mét, một đầu vắn ốc có đường kính 2,7 cm và đầu còn lại có đường kính 1,6 cm.

[7] Án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Thị Hương phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Các hành vi có liên quan trong vụ án: Hành vi của anh Nguyễn Hồng Linh đã dùng tay, chân và cây tre đánh Nguyễn Thị H gây thương tích nhẹ nên đã từ chối giám định tổn hại sức khỏe. Do đó, không có căn cứ xử lý anh Nguyễn Hồng Linh về hành vi cố ý gây thương tích.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị H phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.
2. Hình phạt: Áp dụng Khoản 1 Điều 178; các Điểm: i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015;
Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị H 6 (Sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời

gian thử thách 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án là ngày 19 tháng 10 năm 2018.

Giao bị cáo: Nguyễn Thị H cho Ủy ban nhân dân phường I, thành phố P, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành hình án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu và tiêu hủy 01 cây sắt tròn dài 1,15 mét, một đầu vắn ốc có đường kính 2,7 cm và đầu còn lại có đường kính 1,6 cm.

Vật chứng nêu trên được thể hiện tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17 tháng 10 năm 2018 giữa Công an thành phố P và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố P.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, và Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Nguyễn Thị H phải nộp 200.000 (bằng chữ: Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào ngân sách nhà nước.

5. Quyền kháng cáo, thời hạn kháng cáo: Căn cứ vào các Điều: 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Báo cho: Bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (19/10/2018).

Nơi nhận:

- VKSND TP. P;
- Công an thành phố P;
- Chi cục THADS TP.P
- Sở Tư pháp Gia Lai;
- Bị cáo Nguyễn Thị H;
- Người bị hại và người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Thường

