TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CỜ ĐỎ** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2023/HS-ST
Ngày: 30-3-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CỜ ĐỎ, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Thành Sang**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Nguyễn Văn Thơm**

2. Ông **Cao Thanh Việt**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Ngô Mỹ Yên** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Mạc Thị Thư** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 3 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2023/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

- Bùi Thị Đ, sinh năm 1956 tại Phú Tân, An Giang. Nơi đăng ký thường trú: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ. Nơi ở hiện nay: Ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Bùi Văn Sử và bà Trần Thị Sính; có chồng là Võ Hoàng B và 02 người con (con lớn sinh năm 1988; con nhỏ sinh năm 1993); tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. (có mặt)

- Bị hại:

Ông **Võ Hoàng B**, sinh năm 1960 (chết)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Anh **Võ Minh T**, sinh năm 1988, là con của bị hại (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

2. Chị **Võ Thị Cẩm N**, sinh năm 1993, là con của bị hại (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

- Người làm chứng:

1. Em **Võ Minh T**, sinh ngày 23/6/2015 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

Người đại diện hợp pháp của em Võ Minh T:

Anh **Võ Minh T**, sinh năm 1988, là cha của Tâm (có mặt)

Chị **Đỗ Trần Ngọc N**, sinh năm 1993, là mẹ của Tâm (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

2. Bà **Trần Thị Cẩm H**, sinh năm 1964 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

3. Chị **Võ Thu T**, sinh năm 1988 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

4. Anh **Chung Văn S**, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

5. Bà **Trần Thị D**, sinh năm 1965 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

6. Ông **Võ Minh C**, sinh năm 1964 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

7. Ông **Võ Thanh N**, sinh năm 1974 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

8. Anh **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1994 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

9. Anh **Trương Quang L**, sinh năm 1994 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

10. Ông **Nguyễn Văn C**, sinh năm 1974 (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, TP.Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 phút ngày 06/7/2022 Võ Hoàng B sau khi uống rượu về nhà tại ấp T, xã T, huyện C, thành phố Cần Thơ thì xảy ra cự cải với Bùi Thị Đ là vợ của Bích, trong lúc cự cải Bích và Đa dùng ghế bằng gỗ (loại ghế hình vuông có 04 chân, cao khoảng 60 cm) đánh nhau, lúc này Trần Thị Cẩm H và

Võ Thu T vào can ngăn, bà Hồng kéo ông Bích ra khỏi nhà và khép cửa lại. Một lúc sau Đa ngồi trên giường ở phòng khách (nhà trước) thì ông Bích từ nhà sau đi đến trên tay cầm cây len bằng kim loại dài 0,56m, cán hình trụ rỗng dài 0,4m, đường kính 0,02m, lưỡi hình muỗng đến chỗ Đa ngồi, ông Bích dùng cây len đánh Đa làm Đa ngã xuống đất, lúc này Đa nhặt được con dao lưỡi bằng kim loại (dao Thái) dài 0,21m, nơi rộng nhất 0,02m, cán bằng nhựa màu vàng, mũi nhọn, dưới chân giường, lúc này ông Bích tiếp tục đánh Đa, Đa dùng dao đâm 01 nhát vào tay trái ông Bích và dùng dao quơ nhiều cái trúng hông ông Bích gây thương tích, cả hai người đi ra ngoài sân và ngất xỉu, ông Bích tử vong trên đường đi cấp cứu, bà Đa được cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa quận Thốt Nốt và chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Trung ương thành phố Cần Thơ điều trị, đến ngày 15/7/2022 xuất viện.

Qua khám nghiệm hiện trường thu các vết màu nâu đỏ tại vị trí 1 qua bông gạt và tại vị trí số 4 qua bông gạt để giám định và thu giữ 01 con dao kim loại cán nhựa màu vàng tại vị trí số 03; 01 len bằng kim loại tại vị trí số 02 (bút lục 50, 51).

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 104/KL-KTHS-PY ngày 24 tháng 8 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận giám định (bút lục 33, 34):

1. Các dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết đứt da sâu vào tổ chức dưới da, mặt trước cánh tay trái. Vết xuyên thấu mặt trong cánh tay.

- Tụ máu dưới da nơi vết thương.

- Đứt động, tĩnh mạch cánh tay trái, bờ vết sắc gọn, xung quanh vết tụ máu.

- Vi thể: ứ huyết mạn tính nhu mô phổi khả năng do suy tim trái; hoại tử rải rác tế bào gan khả năng do thiếu oxy.

- Độc chất: có tìm thấy Ethanol trong máu với hàm lượng 237,26mg/100ml.

- Não và các nội tạng phù nề, sung huyết.

2. Nguyên nhân chết:

Nạn nhân Võ Hoàng B, sinh năm 1960, tử vong do choáng mất máu cấp, sau vết thương đứt động tĩnh mạch cánh tay trái, trên cơ địa suy tim, viêm gan virus C và sử dụng Ethanol.

Tại bản kết luận giám định pháp y về hoá học số 511/461/497/22/ĐC, ngày 17/8/2022 của Phân viện pháp y quốc gia tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Trong mẫu phủ tạng và máu vụ Võ Hoàng B, sinh năm 1960 do Phòng kỹ thuật

hình sự Công an thành phố Cần Thơ gửi tới giám định ngày 20/7/2022 (bút lục 35, 36).

1. Có tìm thấy Ethanol trong máu với hàm lượng 237,26mg/100ml.

2. Không tìm thấy các chất độc khác nêu trên.

Tại bản kết quả vi thể số X40-2022/GĐ-PY, ngày 26/7/2022 của Khoa giải phẫu bệnh Bệnh viện Quân y 121 thành phố Cần Thơ kết luận: Võ Hoàng B, sinh năm 1960, gồm các tổn thương: ứ huyết mạn tính nhu mô phổi khả năng do suy tim trái; ứ đọng nước lan toả, hoại tử rải rác tế bào gan khả năng do thiếu oxy; viêm khe thận ống thận mạn; viêm dạ dày mạn; các cơ quan khác phù nề, sung huyết (bút lục 37).

Tại bản kết luận giám định số 26/KLGĐ-KTHS-SV, ngày 29/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận về đối tượng giám định (bút lục 38):

- Máu ghi thu của ông Võ Hoàng B thuộc nhóm máu A.

- Máu ghi thu của bà Bùi Thị Đ thuộc nhóm máu B.

- Vết nghi máu thu tại vị trí số 1 và số 4 ở hiện trường là máu người và thuộc nhóm máu A, trùng với nhóm máu của ông Võ Hoàng B.

- Trên cây dao (loại dao Thái) ghi thu tại vị trí số 3 có máu người. Máu trên cán dao thuộc nhóm máu B trùng với nhóm máu của bà Bùi Thị Đ; máu trên lưỡi dao là máu bị lẫn nên không xác định được nhóm máu.

- Vết nghi máu thu trên cây len là máu người, cây len bị rỉ sét nên chất lượng mẫu kém không xác định được nhóm máu.

Tại bản Cáo trạng số: 05/CT-VKSCĐ ngày 20/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ truy tố Bùi Thị Đ về tội "Cố ý thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng" theo khoản 3 Điều 136 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 3 Điều 136; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 (hai) năm đến 03 (ba) năm.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 cây len bằng kim loại dài 0,56m, cán hình trụ rỗng dài 0,4m, đường kính 0,02m, lưỡi hình muỗng; 01 con dao lưỡi bằng

kim loại (dao Thái) dài 0,21m, nơi rộng nhất 0,02m, cán bằng nhựa màu vàng, mũi nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Bị cáo không tranh luận.

Người đại diện hợp pháp của bị hại xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì đối với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng với quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Do đó, việc điều tra, truy tố là hoàn toàn hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Bùi Thị Đ thừa nhận bị cáo và ông Võ Hoàng B là vợ chồng. Vào khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 06/7/2022 ông Bích sau khi uống rượu về nhà thì xảy ra cự cải với bị cáo và có dùng ghế bằng gỗ (loại ghế hình vuông có 04 chân, cao khoảng 60 cm) để đánh nhau nhưng được bà Trần Thị Cẩm H và chị Võ Thu T vào can ngăn, bà Hồng kéo ông Bích ra khỏi nhà và khép cửa lại. Một lúc sau, bị cáo ngồi trên giường ở phòng khách (nhà trước) thì ông Bích từ nhà sau đi đến trên tay cầm cây len bằng kim loại dài 0,56m, cán hình trụ rỗng dài 0,4m, đường kính 0,02m, lưỡi hình muỗng đến chỗ bị cáo ngồi, ông Bích dùng cây len đánh bị cáo làm bị cáo ngã xuống đất và tiếp tục đánh bị cáo, lúc này bị cáo nhặt được con dao lưỡi bằng kim loại (dao Thái) dài 0,21m, nơi rộng nhất 0,02m, cán bằng nhựa màu vàng, mũi nhọn, dưới chân giường và dùng dao đâm 01 nhát vào tay trái ông Bích và dùng dao quơ nhiều cái trúng hông ông Bích gây thương tích, tiếp đó cả hai đi ra ngoài sân và ngất xỉu. Bị cáo được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa quận Thốt Nốt và chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Trung ương thành phố Cần Thơ điều trị, đến ngày

15/7/2022 xuất viện. Trong lúc điều trị bị cáo hay tin ông Bích tử vong trên đường đi cấp cứu.

[3] Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 104/KL-KTHS-PY ngày 24/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Cần Thơ kết luận: Nạn nhân Võ Hoàng B tử vong do choáng mất máu cấp, sau vết thương đứt động tĩnh mạch cánh tay trái, trên cơ địa suy tim, viêm gan virus C và sử dụng Ethanol.

[4] Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo dùng con dao (loại dao Thái) để chống trả quá mức cần thiết, không phù hợp với tính chất và mức độ nguy hiểm mà ông Võ Hoàng B gây ra cho bị cáo và làm cho ông Bích tử vong đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, hành vi này được thực hiện trong lúc bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo qui định nên Viện Kiểm sát đã truy tố bị cáo về tội "Cố ý thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng" theo khoản 3 Điều 136 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Mặc dù bị cáo không có tình tiết tăng nặng nhưng hành vi phạm tội của bị cáo cần phải có mức hình phạt tương xứng mới có thể đủ sức giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, xét xử, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội trong trường hợp vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã lớn tuổi, nhiều bệnh tật, sức khỏe không tốt, người đại diện hợp pháp của bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo. Ngoài ra, bị cáo có thân nhân tốt, bị xử phạt tù không quá 03 năm, có nơi cú trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Cho nên, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[7] Về biện pháp tư pháp: 01 cây len bằng kim loại dài 0,56m, cán hình trụ rỗng dài 0,4m, đường kính 0,02m, lưỡi hình muỗng; 01 con dao lưỡi bằng kim loại (dao Thái) dài 0,21m, nơi rộng nhất 0,02m, cán bằng nhựa màu vàng, mũi nhọn. Đây là công cụ, phương tiện mà bị cáo và ông Võ Hoàng B dùng để gây thương tích cho nhau và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu nên không xem xét giải quyết.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo **Bùi Thị Đ** phạm tội ***"Cố ý thương tích do vượt quá giới hạn phòng vệ chính đáng"***.

Căn cứ vào khoản 3 Điều 136; điểm c, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 03 (ba) năm kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Bùi Thị Đ cho Ủy ban nhân dân xã Trung Thạnh, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Bùi Thị Đ cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về biện pháp tư pháp: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 cây len bằng kim loại dài 0,56m, cán hình trụ rỗng dài 0,4m, đường kính 0,02m, lưỡi hình muỗng; 01 con dao lưỡi bằng kim loại (dao Thái) dài 0,21m, nơi rộng nhất 0,02m, cán bằng nhựa màu vàng, mũi nhọn.

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

- Về quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật

thi hành án dân sự. Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Cờ Đỏ;
- THA huyện Cờ Đỏ;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp TP.Cần Thơ;
- TAND TP.Cần Thơ;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thành Sang