TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN B
THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Bản án số: 320/2023/HS-ST
Ngày:14/12/2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN B, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Huệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Sơn

Ông Dương Minh Tuấn

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Thùy Vân -Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận B, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 309/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử ngày 01 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo:

1/ Lương Mạnh L; Sinh năm 1999; HKTT: số X ngõ x đường G, P, T, Hà Nội; Chỗ ở: số X ngõ Y T, T, H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lương MT và bà: Phạm Thị Út P; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Ngày 18/8/2023 (Có mặt).

2/ Tô Ngọc M; Sinh năm 1999; HKTT: số xx K12 B K, HBT, Hà Nội; Và nơi ở: số 3A ngách xx ngõ xx T, T, H, Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh ; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tô Quang H (đã chết) và bà: Bùi Thị Hồng N ; Tiền án, tiền sự: Không;Tạm giữ, tạm giam: Ngày 30/6/2023 (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 18 giờ 35 ngày 29/6/2023 tổ công tác Đội CSĐT tội phạm về ma tuý – Công an quận B phối hợp với Công an phường Phú Diễn, B, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực khu đô thị Goldmark city, Phú Diễn, B, Hà Nội phát hiện Lê L2 (SN: 2002, HKTT: thôn X, xã XD, T, Hà Nội) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS : 29X7 - xxxxx có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện trong túi đồ treo tại xe máy của L2 có 01 túi nilon màu trắng KT (4x7) cm bên trong có 05 viên nén màu xanh, 01 túi nilon màu trắng KT (3x3) cm chứa tinh thể màu trắng nghi là ma tuý. Đấu tranh tại chỗ L khai là lái xe công nghệ, nhận hàng từ địa chỉ số 167 ngõ 521 T, T, H, Hà Nội đi giao cho khách sử dụng số 09244x tại khu vực Goldmark city, khi nhận túi đồ L không kiểm tra nên không biết bên trong là gì.

Kiểm tra ứng dụng giao hàng của Lê L2, cơ quan CSĐT- Công an quận B xác định đối tượng đặt ứng dụng là Tô Ngọc M.

Ngày 29/6/2023, cơ quan CSĐT - Công an quận B ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp số 168 đối với Tô Ngọc M. Khám xét khẩn cấp phòng 103 tầng 3 số 3A ngách 167 ngõ 521 T, T, H, Hà Nội chỗ ở của Tô Ngọc M. quá trình khám xét thu giữ : 01 túi nilon màu trắng KT (4 x 6,5)cm bên trong có 01 túi nilon màu trắng KT (3,5 x 3,5) cm chứa tinh thể màu trắng, 03 viên nén màu hồng.

Tại cơ quan CSĐT Công an quận B, Tô Ngọc M khai: góp tiền cùng với Lương Mạnh L để đi bán ma tuý. Ngày 17/8/2023, Lương Mạnh L đến cơ quan CSĐT Công an quận B đầu thú.

Vật chứng thu giữ :

Của Lê L2

- điện thoại di động Xiaomi Poco C40 màu đen lắp số 0387x ;
- 01 xe máy Honda Wave màu xanh đen bạc BKS : 29X7 – xxxxx ;
- 01 hộp giấy màu trắng KT 4x7 cm bên trong có 05 viên nén màu xanh và 01 túi nilon màu trắng KT 3x3 cm chứa tinh thể màu trắng nghi là ma tuý;
- 01 túi giấy màu nâu.
- 01 loa nhựa màu đen.
- 01 hộp giấy màu xanh.

Của Tô Ngọc M

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Redmi màu xanh đen số 05281x ;
- 01 điện thoại di động Iphone 11promax màu xanh đen số 09275x.
- 01 túi nilon màu trắng KT (3,5 x 3,5) cm chứa tinh thể màu trắng;
- 03 viên nén màu hồng.

Kết quả giám định số 4553/KL - KTHS ngày 07/7/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận

Ma tuý thu giữ của Lê L2

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng là Ketamine, có khối lượng 0,758 gam.
- 05 viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilon màu trắng đều là ma tuý loại MDMA, có tổng khối lượng 1,722 gam.

Thu giữ của Tô Ngọc M

- 03 viên nén màu hồng bên trong túi nilon màu trắng đều là ma tuý loại MDMA, có tổng khối lượng 0,907 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng là ma tuý lại Ketamine, có khối lượng 0,753 gam.

Quá trình điều tra xác định:

Tô Ngọc M và Lương Mạnh L là bạn bè xã hội quen biết nhau khoảng 8 đến 9 năm. Khoảng tháng 5/2023 M rủ L về phòng trọ ở số 5 ngõ 521 T, T, H, Hà Nội ở cùng. Qua mối quan hệ xã hội Tô Ngọc M quen biết đối tượng tên D nhà ở khu vực Hoàn Kiếm, Hà Nội có bán ma tuý nên M bàn với Lương Mạnh L góp tiền mua ma tuý về bán kiếm lời, L đồng ý. M và L thoả thuận, khi có đơn L báo để M đóng gói và chuyển cho khách. Ngày 26/6/2023, M liên hệ với D mua 05 viên ma tuý dạng kẹo màu xanh, 03 viên ma tuý dạng kẹo màu hồng và 01 túi ketamine với giá 7.500.000 đồng, sau đó có 01 người đàn ông mang ma tuý đến giao cho M tại địa chỉ số 3A

ngách 167 ngõ 521 T, M đã mang về phòng trọ cất giấu. Để tiện cho việc mua bán ma tuý L đã mua 01 tài khoản ngân hàng Techcombank số 669a chủ tài khoản là Lê H của một người không quen biết với giá 2.000.000 đồng và giao cho Tô Ngọc M quản lý.

Khoảng 3h ngày 29/6/2023, Nguyễn Thế D (SN : 1993, Chỗ ở: phòng a nhà C, Đ, Tr, Hà Nội) gọi điện thoại cho Lương Mạnh L qua số 09b hỏi mua 0,5 gam ketamine, L báo giá là 1.200.000 đồng, D đồng ý. Sau đó, D sử dụng tài khoản ngân hàng Techcombank số 190346312a chuyển số tiền 3.180.000 đồng đến số tài khoản 2340117a Ngân hàng Mbbank của Lương Mạnh L, trong đó có 1.200.000 đồng là tiền mua ma tuý và 1.980.000 đồng là tiền nợ góp tiền uống bia trước đó.

Sau khi nhận được tiền, L sử dụng tài khoản telegram "Anh Chậm" nhắn tin đến tài khoản telegram "Strongbow 666" của Tô Ngọc M báo Minh đóng 0,5 gam Ketamine giao cho D ở khu vực L Biên với giá 1.200.000 đồng, do đã muộn nên Minh yêu cầu đưa thêm 500.000 đồng tiền công ship, L đồng ý. Sau đó Minh đóng gói 0,5 gam Ketamine vào 01 túi nilon bắt xe ôm đến đầu ngõ 28 phố Chu Huy Mân, phường Phúc Đồng, L Biên, Hà Nội cất giấu gói ma tuý ở vườn hoa đồng thời gọi điện thoại báo cho D biết rồi ra về. Số ma tuý trên D lấy và sử dụng hết. Khoảng 4h10' cùng ngày L đã chuyển số tiền 2.680.000 đồng vào tài khoản Techcombank số 669a mang tên Lê Hiệp gồm tiền ma tuý và tiền cho thêm.

Đến khoảng 17h ngày 29/6/2023, có 01 người nam giới không rõ nhân thân lai lịch liên lạc với L qua ứng dụng telegram hỏi mua 01 gam Ketamine, L báo giá là 2.500.000 đồng và bảo chuyển tiền đến số tài khoản techcombank số 669a mang tên L, nam thanh niên hẹn nhận được ma tuý sẽ trả tiền sau. Sau đó L chuyển thông tin của khách mua, địa chỉ nhận hàng cho M qua telegram. M đã đóng gói 01 gam ketamine và mang đến trước cửa số nhà 26 ngõ 178 đường G, phường P, T, Hà Nội giao cho khách.

Đến khoảng 14h ngày 29/6/2023, khi M đang ở phòng trọ thì Vũ Đức D (SN : 1997, HKTT : phòng x chung cư H, Hà Nội) sử dụng facebook "Kem xôi" nhắn tin đến tài khoản facebook "Minh T" hỏi mua 5 viên ma tuý kẹo và nửa gam ketamine giao ở số 136 Hồ Tùng Mậu, Phú Diễn, B, Hà Nội số điện thoại người nhận là 09244x, Minh báo giá là 3.200.000 đồng và bảo D1 chuyển tiền vào tài khoản "Lê Hiệp". Khoảng 17h 24' ngày 29/6/2023, Vũ Đức D1 sử dụng tài khoản Techcombank số 1903420a chuyển số tiền 3.200.000 đồng đến tài khoản Techcombank số 669a mang tên L. Sau nhận được tiền, M đóng gói 05 viên kẹo, nửa gam ketamine cho vào túi nilon màu trắng KT (3 x3) cm, dùng băng dính đen quấn lại cất giấu trong loa nhựa màu đen và cho vào hộp đựng loa như cũ, đồng thời sử dụng điện thoại Iphone 11promax đặt ứng dụng giao hàng thì có anh Lê L2 nhận đơn. Khoảng 17h 45' ngày 29/6/2023, anh L đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen BKS : 29X7- xxxxx đến khu vực số 8 ngách 167 ngõ 521 đường T để nhận hàng đi giao cho khách. Đến khoảng 18h 35 cùng ngày, khi anh L đến số 136 Hồ Tùng Mậu, Phú Diễn, B, Hà Nội chưa kịp giao ma tuý cho Vũ Đức D thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra Tô Ngọc M khai: ngày 29/6/2023, đã bán ma tuý 03 lần trong đó có 02 lần là do Lương Mạnh L chuyển đơn đến và M đã đóng gói giao cho khách, còn đơn ở số 136 H T M, Phú Diễn, B, Hà Nội là D trực tiếp liên hệ với M để mua, M đã đóng hàng chuyển đi, chưa kịp giao cho D thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại cơ quan điều tra Lương Mạnh L khai: ngày 29/6/2023, do L có việc phải về quê nên đã chuyển 02 đơn cho M đóng gói đi giao cho khách, L không biết, không liên quan đến đơn ở số 136 H T M, Phú Diễn, B, Hà Nội.

Lời khai của M, L phù hợp với tài liệu đã thu thập, biên bản sự việc, lời khai nhân chứng, lời khai người mua ma tuý và kết quả dẫn giải chỉ địa điểm bán ma tuý.

Về nguồn gốc số tiền 7.500.000 đồng để mua ma tuý. M khai số tiền và ma tuý là của L, M chỉ mua ma tuý giúp L, mỗi lần L chuyển đơn cho M để M đóng gói và đi bán thì được L trả công 500.000 đồng. L khai số tiền và ma tuý là của M, khi L chuyển thông tin khách hàng thì được M trả công từ 150.000 đồng đến 300.000 đồng. Cơ quan CSĐT Công an quận B đã tiến hàng đối chất nhưng các bị can vẫn giữ nguyên lời khai

Đối với tài khoản 669a của Ngân hàng TMCP Kỹ thương Việt Nam chủ tài khoản Lê Hiệp. Tại cơ quan điều tra anh Lê Hiệp (SN: 1999, địa chỉ: số 9 ngách a đường L, T, Đ, Hà Nội) khai: khoảng tháng 6 năm 2023 có tài khoản facebook tên "L" không rõ nhân thân, lai lịch hỏi mượn thông tin cá nhân để đăng ký tài khoản ngân hàng hộ và trả công 2.000.000 đồng, nên anh H đồng ý thì "L" thuê xe ôm mang sim điện thoại đến cho H. Hiệp đã sử dụng sim điện thoại trên để đăng ký tài khoản 669a tại ngân hàng Techcombank. Sau đó anh H đã thuê xe ôm mang sim điện thoại và tài khoản đến địa chỉ L yêu cầu, anh H không biết tài khoản trên do ai quản lý và sử dụng. Xét thấy L H không biết việc mua bán ma tuý. Nên cơ quan CSĐT Công an quận B không xử lý.

Đối với Vũ Đức D là người hỏi mua ma tuý của M. Quá trình điều tra xác định ngày 29/6/2023, D liên lạc với Tô Ngọc M để mua 3.200.000 đồng ma tuý nhưng chưa nhận được ma tuý, kiểm tra nước tiểu không có ma tuý. Xét thấy hành vi của D không đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý. Nên cơ quan CSĐT Công an quận B không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Thế D ngày 29/6/2023, D chuyển khoản cho Lương Mạnh L số tiền 1.200.000 đồng để mua ma tuý, số ma tuý trên D đã tự sử dụng hết, kiểm tra nước tiểu âm tính với ma tuý nên cơ quan CSĐT Công an quận B không có căn cứ xử lý.

Đối với anh Lê L2 là lái xe công nghệ, khi nhận hàng từ Tô Ngọc M không biết bên trong gói hàng có ma tuý nên cơ quan CSĐT Công an quận B không xử lý. Xét thấy chiếc điện thoại Xiaomi POCO C40 màu đen và chiếc xe máy Honda Wave màu xanh BKS : 29X7- xxxxx không liên quan đến hành vi phạm tội của M nên ngày 07/7/2023, cơ quan CSĐT Công an quận B ra Quyết định xử lý tài sản số 70 trả cho anh L, anh L đã nhận lại tài sản không có ý kiến gì.

Vật chứng khác thu giữ gồm: 02 phong bì niêm phong bên trong có chứa ma tuý đã qua giám định, 01 túi giấy màu nâu, 01 loa nhựa màu đen, 01 hộp giấy màu xanh**,** 01 điện thoại di động kiểu dáng Redmi màu xanh đen số 05281x, 01 điện thoại di động Iphone 11promax màu xanh đen số 09275x liên quan đến hành vi phạm tội. Nên cơ quan điều tra chuyển cơ quan thi hành án để xử lý theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 302/CT-VKS ngày 8/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận B đã truy tố: Bị cáo Tô Ngọc M và Lương Mạnh L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận B trong phần luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố như bản cáo trạng số 302/CT-VKS ngày 8/11/2023 và đề nghị áp dụng: Điểm b Khoản 2 Điều 251, Điều 38; Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Xử phạt: Bị cáo Tô Ngọc M và Lương Mạnh L từ 07 năm tù đến 07 năm 06 tháng tù; Tịch tiêu hủy 02 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy, 01 túi giấy màu nâu, 01 loa nhựa màu đen, 01 hộp giấy màu xanh; Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11Promax màu xám đen, 01 điện thoại di Redmi màu xanh đen đều đã cũ chất lượng không kiểm tra;

Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo khai phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản khám xét, các biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, biên bản niêm phong tang vật, phù hợp với bản kết luận giám định số 4553/KLGĐ-PC09 ngày 07/7/200323 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội và phù hợp với các biên bản, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở xác định: Khoảng 3h ngày 29/6/2023, Lương Mạnh L và Tô Ngọc M có hành vi bán trái phép 0,5 gam Ketamine với giá 1.200.000 đồng cho Nguyễn Thế D tại đầu ngõ 28 phố C, phường P, L Biên, Hà Nội.

Đến khoảng 17h ngày 29/6/2023, Lương Mạnh L và Tô Ngọc M tiếp tục bán 01 gam Ketamine với giá 2.500.000 đồng cho 01 nam thanh niên ở trước cửa số nhà 26 ngõ 178 đường G, phường P, T, Hà Nội.

Đến khoảng 18 giờ 35’ ngày 29/6/2023, tại khu đô thị Goldmark city, Phú Diễn, B, Hà Nội, Tô Ngọc M có hành vi bán trái phép 0,758 gam Ketamine và 05 viên nén màu là ma tuý loại MDMA, có tổng khối lượng 1,722 gam cho Vũ Đức D với giá 3.200.000 đồng thì bị phát hiện bắt giữ

Ngoài ra còn thu giữ tại phòng 103 tầng 3 số 3A ngách 167 ngõ 521 T, T, H, Hà Nội là nơi ở của Tô Ngọc M và Lương Mạnh L có 0,753 gam ma tuý Ketamine và 03

viên nén màu hồng là ma tuý loại MDMA, có tổng khối lượng 0,907 gam mục đích để bán. Hành vi phạm tội của bị cáo Tô Ngọc M và Lương Mạnh L phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Các bị cáo bán ma túy cho các con nghiện để hưởng lợi bất chính. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án này có đồng phạm nhưng thuộc loại giản đơn. Các bị cáo bàn bạc với nhau mua ma tuý về bán kiếm lời, bị cáo L có 7.500.000 đồng bị cáo M trực tiếp đi mua ma tuý về nhà trọ, trong ngày 29/6/2023 L có 02 khách mua ma tuý thì M trực tiếp đóng gói ma tuý giao cho khách. Ngoài ra, M còn trực tiếp đóng gói ma tuý cất trong loa nhựa màu đen đưa cho grap mang đến 136 Hồ Tùng Mậu giao cho D1 nhưng chưa kịp giao thì bị bắt giữ. Vì vậy, các bị cáo phải có mức hình phải tương xứng với hành vi phạm tội với vai trò ngang nhau.

[3] Khi lượng hình phạt, xét các bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đã khai báo thành khẩn có thái độ ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bị cáo M khai ra hành vi phạm tội của bị cáo L giúp cơ quan công an trong quá trình điều tra vụ án. Bị cáo L tự đến cơ quan công an đầu thú, ông bà bị cáo L được tặng huân chương kháng chiến nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

[4] Về hình phạt bổ sung: Các tài liệu có trong hồ sơ cho thấy các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Vật chứng của vụ án đã bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận B gồm: 02 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã qua sử dụng, 01 túi giấy màu nâu, 01 loa nhựa màu đen, 01 hộp giấy màu xanh. Đây là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tiêu hủy theo Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh đen, 01 điện thoại di Redmi màu xanh đen đều đã cũ chất lượng không kiểm tra là phương tiện giao dịch mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu sung công quỹ nhà nước theo Điều 47 Bộ luật hình sự 2015.

Buộc bị cáo Tô Ngọc M phải truy nộp 6.900.000 đồng tiền hưởng lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước.

[6] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm b Khoản 2 Điều 251; Điều 38; Điểm s Khoản 1và Khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Khoản 2 điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Tô Ngọc M và Lương Mạnh L phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt: Bị cáo Tô Ngọc M 7 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2023

Xử phạt: Bị cáo Lương Mạnh L 7 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/8/2023

Vật chứng vụ án: Tịch tiêu hủy 02 phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy đã giám định, chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng , 01 túi giấy mầu nâu, 01 loa nhựa mầu đen, 01 hộp giấy màu xanh đều đã cũ.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 promax màu xám đen, số thuê bao 09275x, 01 điện thoại di động kiểu dáng Redmi màu xanh đen số thuê bao 05281x đều đã cũ chất lượng không kiểm tra. Hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận B theo biên bản bàn giao vật chứng số 50/24 ngày 16/11/2023.

Buộc bị cáo Tô Ngọc M phải truy nộp 6.900.000 đồng tiền hưởng lợi bất chính để sung công quỹ nhà nước.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Minh Huệ

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bào chữa (Nếu có);
- Viện kiểm sát nhân dân quận B;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Công an quận B;
- Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.